## 你为何要信

Know Why you Believe



李德尔夫妇著

原著销量超过 1,000,000 册

# 你为何要信

KnowWhy you Believe



#### Know Why You Believe

#### Chinese Edition

Copyright 2015 Voice Media

info@VM1.global

Web home: www.VM1.global

All rights reserved. No part of the publication may be reproduced, distributed or transmitted in any form or by any means, including photocopying, recording, or other electronic, or mechanical methods, without the prior written permission of the publisher, except in the case of brief quotations embodied in critical reviews and certain other noncommercial uses permitted by copyright law. For permission requests, email the publisher, addressed "Attention: Permission Coordinator," at the address above.

This publication may not be sold, and is for free distribution only.

#### 作者简介

李德尔(Paul E. Little)生前是基督徒学联团契布道部主任。 他曾遍迹美国、加拿大、欧洲及拉丁美洲,曾在一百八十个以 上的大学校园演讲。

除了大学校园活动之外,李德尔也曾在北美的神学院任教。

李德尔是出色的专栏作家,文章散见于《永恒杂志》 (Eternity)、《慕迪月刊》(Moody Monthly)、《抉择杂志》 (Decision)及其他重要的教会杂志。他著有极畅销的《把别人介绍给主》(中译本由福音证主协会出版),及广受欢迎的小册《失去的听众》和《谁能回答》等。

他毕业于宾夕凡尼亚大学华登商学院,在惠顿学院 (Wheaton College)获得圣经文学硕士学位;曾从事研究工作。

#### 序

在念中学末后几年和大学一年级的时候,我一直在寻找答案。我失去了儿时的信念,但又找不到可以替代的东西。我需要一本像李德尔写的《你为何要信》这样的书,可惜当时这本书尚未出版。不过,我终于找到一群基督徒学生——国际大专基督徒团契的先驱。他们知道自己相信的是什么,也知道为什么要信。当时,他们给了我所需要的答案。

三十年来,李德尔的《你为何要信》一直对近几辈的学生起着 类似的作用。李德尔并不是哲学家或史学家,严格来说,他也 不是神学家,但他拥有优秀的思考能力,并对人有奇妙的、近 平直觉的洞察力。

虽然固定的工作已耗去他不少时间和精力,但他仍广泛地阅读护教学的著作,而且精于掌握重点。他为人友善、亲切、富幽默感,所以很容易结识新朋友。最重要的,是他真诚坦率,表里如一,所以无论他跟什么人谈话,包括一个身在大学学生会的孤单学生,或是一群在广经宣传的大学活动中热切的学生,都很容易使人对他推心置腹。

李德尔不认为人凭藉理性的证据就会有真正的信仰;他也不是不理证据、只管相信的"忠贞者"。在某种意义上说,你不能够向别人证明基督教是真实的,然而却可以举出好些充分的理由解释我们为什么要信。信主永远比不信更符合事实。

只有圣灵用不可思议的方法去建立真诚的信心时,人才能在 基督里有坚固的信心。然而,神的灵借着李德尔这本书,在无 数学生的心思意念中激起他们的信心。祂更借着这本书去巩固 已委身的基督徒的信心,好使他们更懂得向别人作见证。

这实在是一本好书;它向那些正在寻找真理的中学生和大学 生,展示了他们需要知道的有关基督教信仰的事实。

> 江健历(Kenneth S. Kantzer) 伊利诺州三一学院(Trinity College)校长

#### 前言

本书写作的背景是一所大学。1951年,我丈夫李德尔刚成为国际大专基督徒团契的职员。那时候,他被安排在肯萨斯大学带领他首次的福音讨论会。那次不单是他第一次单独面对一群非基督徒,而且还是在一所犹太学堂。他要在下午六时的晚餐时间作十五分钟的短讲,然后回答问题。当他步向礼堂的时候,心里非常害怕。他常忆述他那天的祷告:

"主啊,你知道每当我尝试作见证,总是碰壁的;为什么一 开始便要我在这所专为从事学术研究的聪明学生而设的地方讲 道呢?他们会把我五马分尸呢!我怕会过不了这一晚啊!"

当晚,有一个人信了主,多年后这人的儿子还当了宣教士。

之后,外子坚强地从一个校园到另一个校园,带领大型聚会,以及与个别学生倾谈。他走遍五大洲数以百计的学校,为要吸引苦闷的、醉心学问的和热心于运动的学生。他利用精简的问题引发他们思考,帮助学生找出科学决定论和存在主义的漏洞,并加入一些"必定成功"的笑话和精彩的幽默话语。他会说:"如果今天你在餐厅吃东西,你已表现出盲目的信心。""相信一件事,并不会使那事变成真实;但是不信也不令它变成不真实。""大多数说自己不相信圣经的人,其实从未读过圣经。"

经历二十五载演讲生涯,外子发现无论他碰上哪一群人,有十二个问题都是他们经常发问的。他说:"那些问题都是可以估计得到的,只要仔细思索怎样回答那些常见的问题,就可以找

到正确的答案。如果答非所问,即使答案动听,亦不会有多大帮助!"他从个人的圣经研究及圣经学者的探讨中,构思出自己的答案。这正是《你为何要信》一书成书的缘由。

重新修订《你为何要信》完全是出自外子本人。我只是在第二、七、九章内加入最新的关于考古学和科学部分的资料。这些意见和补充资料是由外子的侄儿雅克理(Philip J. Ackley, Ed. D., Temple University)、威尔顿(John H. Walton, Ph. D., Hebrew Union)、素尔(David W. Suryk, J. D., Drake University)、利飞特(Walter L. Liefield, Ph. D., Columbia University)提供的。我为他们各人的慷慨帮助和专门知识而衷心感谢。他们的贡献,大大提高了书中这些简洁答案的价值。

外子因交通意外去世,至今已经二十多年了。很奇怪,圣灵仍拣选他这本书,继续发挥其影响力。在美国和其他三十多个国家已有二百多万人读过本书,足证书内提出的问题是十分根本而且普遍的。外子很可能会点点头,严肃地说:"这是神的工作,这亮光来自神。"毫无疑问,这正是本书广为世人阅读的原因。现在,面对这本新版的《你为何要信》,我要恳切的祷告,愿意每个读者都能更深入地相信伟大的神——位向我们的心与灵说话的神。

李德尔夫人 伊利诺州

#### 目录

1.	基督教合理吗?	11
2.	有神吗?	25
3.	基督是神吗?	43
4.	基督曾否从死里复活?	57
5.	圣经是否神的话?	73
6.	圣经文献可靠吗?	87
7.	考古学有助研究圣经吗?	.105
8.	神迹有可能发生吗?	.127
9.	科学和圣经是否相符?	.141
10.	为什么神容许苦难和恶行?	.161
11.	基督教与其他宗教不同吗?	177
12.	基督徒的经验真实吗?	.191
附表	录:耶稣施行神迹概览表	.209

### 基督教合理吗?

最近一位朋友告诉我,他大学毕业时,感 觉到神呼召他到海外宣教。他抗拒神的呼召。 他应该清楚地为自己不愿到海外的事祷告,可 是他没有,却佯称信仰通不过自己的理性。

本书旨在指出几个常被询问的问题,并至 少提出初步答案,情理兼备地回应信仰问题。 么是信心?"主日学教员问。一个年轻男孩抢着回答:"相信一些你明知不是真实的事。"

很多非基督徒这样界定信心,那绝不希奇;但是,不少基督徒竟公开或暗地里也认同这种观念,这就令人痛心疾首了。二十五年来,我在全国各地大专院校的自由讨论会中,不断提出这个问题。可惜的是,一般受高等教育的学生所给与的答案,都跟那个男孩的一样,只是措词不同而已;其中相同的,是自欺和捉摸不定。

在这些自由讨论会里,我以简单的字眼讲解圣经所赋予 信心的定义,然后让听众发问,他们的反应令我十分惊奇。

#### 别与你的脑袋说再见

非信徒会说那讨论会很有用,因为他们是第一次听到 确切的基督教信息。已决志信主的基督徒会觉得如释重 负,因为他们发现自己可以在公开自由发言的地方为福音 辩护,而他们自成为基督徒以来,亦没有与自己的头脑说 再见!

我们住在一个日趋复杂、教育程度日益提高的世界, 单知道我们信什么已经不够,更重要的是要知道我们为什么信。"相信"并不能使某事变为真实。某事之真或假,与 人是不是信它无关。这定理对基督教是绝对真确的。

基督徒对"基督教是否合理"这个重大问题,有两种错误的观点。基本上说,第一种观点是反理智的。他们误解歌罗西书二章8节一类的经文。"你们要谨慎,恐怕有人用

他的理学,和虚空的妄言,不照着基督,乃照人间的遗 传,和世上的小学,就把你们掳去。"有些人使用这节经 文的态度使人得到一种错误的印象:基督教若不是无理性 的,至少也是非理性的。结果,他们不曾真正了解,清楚 合理解释的福音"是重要的——这不是以理性代替信心,而 是以理性为信心之基础。不是以理性取代圣灵之工作,而 是以理性为圣灵——藉其信息能使世人知罪——之工具, 使圣经之客观真理得以显明清楚。"1

到处都有人向我们的信仰挑战。近代的电讯事业已使 人类天涯若比邻。我们可能受到回教徒、印度教徒、佛 教徒的挑战,他们都宣称与我们类似的、真确的宗教经 验。在我们这科学世代中,伦理的人道主义对人的吸引 力日渐增加。赫胥黎(Julian Huxley)的《无启示的宗教》 (Religion Without Revelation) 一书即是最佳写照。

哲学家弗路(Anthony Flew)指出那些不能客观试验 的宗教主张,对于非基督徒来说是没有意义的。他引用 魏约翰(John Wisdom)讲的一个故事来说明这一点:"从 前有两个探险家,他们走到森林中一块已开垦的土地。 这块地长出了许多花,也生了许多野草。一个探险家 说:'必定有个园丁照顾这块地。'另一个却不以为然: '没有什么园丁。'他们搭起帐棚不断监视,却看不到园 丁。'也许这园丁非肉眼所能见。'因此,他们架起一道 带啞铁丝网,并把它通电,同时又放出猎犬巡逻(也许他 们记得威尔士(H. G. Wells)的《隐形人》(The Invisible Man)——他虽不能眼见,却能被嗅到、被触摸到〕。可是

由始至终都没有攀越铁丝网触电的尖叫声,而猎犬也没有动静。那相信有园丁的人依然不服:'一定是有园丁的,他是眼不能见,对电流没有反应,他在暗中照顾他所爱的这块园子。'最后,怀疑者失望地说:'那你原先所主张的,还剩下什么呢?你所谓的眼不见、摸不到、永远隔绝于人外的园丁,和凭想象捏造的园丁,或与根本没有园丁有什么不同?'"2

福音派学者蒙特哥马利(John Montgomery)这样评论: "这个比喻对于基督教以外一切自称拥有真理的宗教,是一个致命的审判。因为基督教不仅主张世界(这个园子)受到一个园丁慈爱的照顾,这园丁更以基督的位格实际进入了人的世界(参约翰福音二十14至15)。这事可从祂复活的方式得到证明。"3

没有圣灵的工作,没 有人会信主,而合理地解 释福音,乃是圣灵用以光 照人之一种工具。 有些人和持反理智态 度的刚好相反,以为成为 基督徒是一个完全理性的 过程。他们认为一切都是 靠脑筋的,所以他们倾向 于利用辩论去游说人进入

天国。这是不可能的,犹如妄图用水枪在砖墙上射穿一个洞般失败。福音虽有理智的因素,但是也有道德的考虑。"然而属血气的人不领会神圣灵的事,反倒以为愚拙。并且不能知道,因为这些事惟有属灵的人才能看透。"(哥林多前书二14)没有圣灵的工作,没有人会信主,而合理地解释福音,乃是圣灵用以光照人之一种工具。

#### 掌握答案

无论如何,除了这实际的考虑以外,还有就是圣经对福音的合理性所提出的主张。此外,圣经亦明确地要求基督徒明智地处理个人信仰:"有人问你们心中盼望的缘由,就要常作准备,以温柔敬畏的心回答各人。"(彼得前书三15)如果我们无法解释信仰的来源,又屡次在对话中容让同样的问题打垮自己,我们就可说是不顺从。我们的无知使不信者更加坚定不信。

有好些充分而实际的理由,可以解释为什么圣经给我们这样的指示。首先,身为基督徒,我们要巩固自己的信心。如果单凭圣诗所说:"祂活在我心中。"我们就认定耶稣是活着的话,那么当我们感到祂不在那里,立即就会出乱子了。同时,如果某人从非基督徒的立场,声称他亦曾经从他的神那里经历过同样的事情,我们便会为之语塞。我们可能会不理会疑惑,但是,这些疑惑最终都会"迫近我们"。我们不能够勉强自己无止境地相信一些我们理智上不通过的东西。事实上,如果有人对我们说,我们只是由于父母或宗教背景的影响而信主,那么,我们就必须能够向自己和别人证明,不管是谁说的,我们所信的是客观而真实的。

#### 真理的理性体系

许多非基督徒没有认真地思想过福音,正是因为从来没有人向他们提出具说服力的实据。他们视信仰为建基于情感因素的迷信,因而拒绝接受信仰。

此外,在圣经中,主命令他们要"尽心……尽意爱主你 的神"(马太福音二十二37),这段经文进一步显示出福音 的理性基础;整个人——包括思想、情绪和意志——都在 改变。保罗在腓立比书一章7节中形容他是在"辩明证实福 音"。这一切在在都暗示一个清晰可明的福音——可以理性 地理解和证实的。

是的,未蒙圣灵光照的心若没有外力的帮助,是无法 接近神的真理;而光照使人理解真理的理性体系。

福音永远等同真理,真理永远和谬误相对(帖撒罗尼迦 后书二11至12)。保罗说非基督徒是"不顺从真理"(罗马书 二8)。除非真理的意义可以客观地建立,不然这些话就没 有意义了,若无这可能性,无论从那一方面看,真理和谬 误都会一样,因为我们无从分辨什么是真理。

使徒保罗在写给罗马人的书信中清楚地说明,人有足够 的知识,借着所造之物知道神的存在(罗马书一20)。他接着 指出,人不认识神的根本原因不是神不可知,而是人类背叛 了造物的神。"他们虽然知道神,却不当作神荣耀祂,也不感 谢祂。"(罗马书一21)"将不能朽坏之神的荣耀,变为偶像, 彷佛必朽坏的人。"(罗马书-23)"将神的真实变为虚谎。" (罗马书-25)最后他们就"故意不认识神"(罗马书-28)。

#### 道德的烟幕

在基督教,道德问题通常掩盖了理智的问题。不是人 "不能"信,而是人"不肯"信。耶稣对法利赛人讲的话指出

了问题的根本所在,祂说:"你们不肯到我这里得生命。" (约翰福音五40) 祂清楚指出,当道德问题摆平了,知识问 题即迎刃而解。"人若立志(肯)遵着祂的旨意行,就必晓 得这教训或是出于神,或是我凭着自己说的"(约翰福音七 17)。所谓理智的问题,常常只是遮盖道德背叛的一层烟 幕而已。

某次,有位学生告诉我,他对我的答覆都满意。我便 问他:"那么你愿作基督徒吗?"

"不!"他回答。

我怔住了,再问:"为什么?"

他坦白承认:"老实说,因为作基督徒会影响我现在的 生活方式。"他知道自己的真正问题,那不是知识上,而 是在道德上的。

人常问:"基督教若是合理的,若是真实的,为什么有 些受过教育的人都不信?"答案很简单,他们不信的原因 和未受过教育的人不信的一样,那是因为他们不肯信。这 与智力无关,因为在科学及艺术等领域,皆有杰出的基督 徒;这根本是意志上的问题。

司徒德(John Stott)可为此作总结的话:"我们不能讨好 自恃为知识分子的人,但应该竭尽所能帮助诚心求问的人。"

#### 怀疑造成恐惧

有时候,基督徒一想到他们的信仰,心就不安,甚至

怀疑其真实性。怀疑一词使他们打从心底恐惧。他们可能 用一种很不健康的方法压抑它。这问题对于那些在基督化 家庭,和教会环境下长大的人来说,尤其严重。他们从小 单凭对父母、朋友和传道人的信赖,就接受基督教。随着 教育程度的增加,他们重新检讨自己的立场。

这原是正常的现象,也是建立坚定不移的信心所必须经过的途径,我们大可不必大惊小怪。偶尔在街上走的时候,我会自问:"李德尔,你怎么知道你的信仰不是受到一种大型的宣传活动所欺?毕竟你看不到神,又摸不到、嗅不到,也感觉不到祂。"我又自问,自己怎知道福音是真实的。每次,我都回想到两个根本的事实:基督复活的客观、外在、历史的事实,和我对基督的主观、内在、个人的体验。

年轻人开始运用思想,并且有所怀疑时,应给他们有机会在自由气氛下"卸下重担",不受拘束地表白他们的怀疑。许多这样的青年人都被迫转入地下活动,并且永远流失了,因为第一批听他们表达思想的成人过分敏感。他们暗示,好基督徒不该怀疑,发问者的灵性生活一定是退步了,因为他运用思想。年轻人并不傻,在碰到这样的反应时,虽然他们不是出自真心,也会看风转舵,随声附和。他们安静地等候,一旦他们脱离了压力范围,他们就扬弃这套不属于自己的信仰了。

有思想的人会怀疑和发问,这是正常的;所以不要对此表示惊骇,更好的方法是听他们彻底诉说,如果可能的话,不妨把他的问题弄得稍微尖锐一点,然后才提出答

案。由于基督教是属于那位"真理"者的宗教,所以再深入 的研究,皆对它无损。

#### 不必惊惶失措

如果我们一时回答不了,不必惊慌失措。我们可以表 示,我们乐于找出答案。谁也不大可能一下子提出一个可 以瓦解基督教之难题。历世历代的先贤已经把深奥的难题 都思想得透彻,并且也精明地解决了。

我们不能完全回 答每一个问题,因为 神并没有在每一件事 上把祂的心意向我们

基督徒的信心是超越理 性的, 但不讳背理性。

显明。"隐秘的事是属耶和华我们神的,惟有明显的事是 永远属我们和我们子孙的。"(申命记二十九29)无论如 何,我们所得到的知识,已经足以为我们的信心建立坚固 的基础了。基督教是建立在明显的证据上,它是合理的信 仰。基督徒的信心是超越理性的,但不违背理性。

尽管如此,许多基督徒都误以为必须先掌握堆积如山 的资料,才能回答思考型基督徒和非基督徒的问题,结果 他们给这些资料压得透不过气来。不过,如果他们多接触 非基督徒,就会发现来来去去都是几个重复的问题,而且 这些问题都局限于很窄的范围内。在大专院校中,约有百 分之九十八的听众是非基督徒。我可以非常准确地预测听 众在一个半小时长的发问时间中,可能提出的问题。问题 的字眼可能不尽相同,但背后的重点是一样的。这些问题 的一致性,大大帮助我去研究怎样解答这些问题。

#### 怀疑者的反应

怀疑的人必须知道,问题得到解答之后,他必须作出决定;不作决定,就等于采取反基督教的立场。他得到充分的资料而仍旧怀疑,显示出他可能是不愿相信。在这种情况下,这个发问者已经决定敌对神了。

最近一位朋友告诉我,他大学毕业时,感觉到神呼召他到海外宣教。他抗拒神的呼召。他应该清楚地为自己不愿到海外的事祷告,可是他没有,却佯称信仰通不过自己的理性。

本书旨在指出几个常被询问的问题,并至少提出初步答案,情理兼备地回应信仰问题。

为了坚强自己的信心,为了帮助别人,我们心里要常作准备,回答那些问及我们心中盼望缘由的人;因为基督教是合理的。

#### 注

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> John W. Montgomery, "The Place of Reason," HIS, March 1966, p. 16.

Antony Flew, "Theology and Falsification." *New Essays in Philosophical Theology*, eds. Antony Flew and Alasdair MacIntyre (London: SCM Press, 1955), n.p.

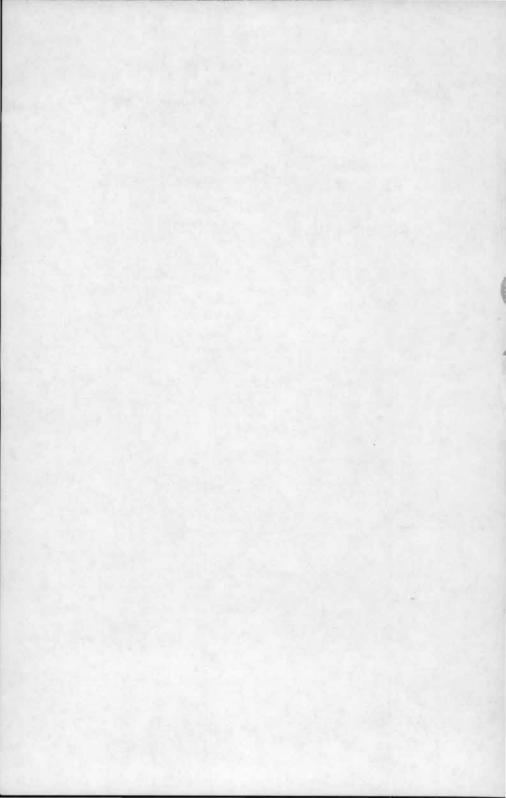
On the issue of theological verification, see John W. Montgomery, "Inspiration and Inerrancy: A New Departure," *Evangelical Theological Society Bulletin 8* (Spring 1956): 45-75.

### 个人或小组研习

- 数百年前,人对神的信心很少受到挑战。教会差不多完 全不鼓励信徒与基督建立个人关系,甚至阻止信徒普遍 地使用圣经。今日,基督徒比以前拥有更多资源去建立 在基督里的个人信仰,因为我们拥有数以千万计的圣 经、成于上万的教会、数百个宗教电台和电视节目。比 较现在和 上几个世纪, 你认为现在是更容易抑或更困难 与基督建立一个真切、不断成长的关系? 试解释。
- "我们住在一个日趋复杂、教育程度日益提高的世界" 2 (页12)里,"到处都有人向我们的信仰挑战"(页13)。你 认为世界对你的挑战是什么?
- 根据彼得前书三章15节:"有人问你们心中盼望的缘 3 由,就要常作准备,以温柔敬畏的心回答各人。"试说 明圣经为何提出这样的要求。
- 信徒若遵守彼得前书三章15节的经文,可以怎样纠正不 信者的错误观念——以为信仰是"相信一些你明知不是真 实的事"?(页15)
- 5 "所谓理智的问题,常常只是遮盖道德背叛的一层烟幕 而已。"(页17)你同意吗?为什么?

- 6 我们很容易把那些怀疑基督教的人,统统归纳为道德上 反叛的烟幕制造者,因此司徒德说:"我们不能讨好自 恃为知识分子的人,但应该竭尽所能帮助诚心求问的 人。"(页17)这一点如何帮助基督徒正确地对待和帮助 每个对基督教抱有怀疑的人?
- 7 其他因素(例如: 咒骂别人或伤害别人的感情)会怎样影响人信主的决心?
- 8 你的团契通常如何帮助有疑惑的基督徒和怀疑信仰的人?
- 9 对于其他人的怀疑,特别是已持守信仰一段日子的基督 徒,你通常会作出怎样的反应?
- 10 你的教会是否有一个小组让"怀疑的人"在没有压力的气氛中讨论问题?如果没有,而你又认为这样的一个小组是有价值的,你应该怎样协助它成立呢?
- 11 想想有没有一些人,看来是笃信基督的,但对所相信的 仍有怀疑?原因是什么?你如何帮助这些人除去障碍 呢?
- 12 "没有圣灵的工作,没有人会信主"(页14)。现在就祷告吧!

13 彼得勉励我们要常常作好准备,回答别人问及我们心 中盼望的缘由;这是值得我们坚持学习的。因此,你 继续阅读本书时,花点时间把这些原因罗列出来。你 可以先在本章内找出一些理由作为起步。



## 有神吗?

英国神学家佩力(William Paley)指出"晶体、视网膜和脑部有效和合作的配合,使人类看见东西,这就是一位绝顶聪明的创造者设计的确实证明。因此,生物的功能设计及其特征都证明了一位设计者的存在。"

**七** 人类历史中,没有其他问题比这个深奥的问题 更需要答案,就是"有神吗?",这是每一个人都必须回答的问题,而其答案对于每一个人都影响深远。

艾摩第那(Mortiner Adler)在他的钜著《伟大思想综合》(Great Ideas Syntopicon)论及神说:"除了几个数学和物理学家外,所有伟大著作的作者都在本章出现。单就引证参考资料的数量和类别之多,本章是最长的。理由很明显,随着承认或否认神而来的思想和行为,比回答其他任何基本问题都要多。"

接着,他又说到实际上所牵涉到的:无论人相信自己是宇宙中的最超越者,抑或承认人类以外有一位超越者,并他对这超越者的反应——或爱或憎,或看祂为可轻视的力量或顺服祂,这一切都影响他的生活方向。在那些承认有神的人中还有一个极大的分别——就是只看神是一种观念和哲学家思索的对象,或看神为一个人们以宗教仪式来虔诚敬拜的活神。1

#### 神在试管内吗?

我们先要清楚,我们绝不可能把神放在试管内,或者 用科学方法来证明神。同样,你也不能用科学方法证明拿 破仑,理由在于历史本身的性质和科学方法的局限。要以 科学方法"证明"的事物,它必须是能够重复发生的。人不 能因着一次的实验就对世界宣布一项新发现,可是,历史 本身是不可能重复的,没有人能够重回宇宙的起头,或把 拿破仑带回来,或再次暗杀林肯,或再把耶稣钉在十字架 上。这些事件虽因不能重复发生而被证明,却也不能因此 证明它们不真实。

在科学实验方法范围之外,还有许多真实之事物。科学 方法只适用于可量度之事物。没有人见过三英尺高的爱或两 磅重的正义,可是没有一个人傻至否认它们的真实。坚持用 科学方法证明神,就像坚持要用电话来量度放射线一样。

到底有什么证据证明神存在呢?人类学家的研究显 示,今日最远最偏僻地区的原始人,都普遍地相信有神, 这是非常意味深长的。而按最早的历史和全球各地的传说 显示,最起初的是一神(造物主)观念。今日,甚至在持多 神观念地区的人,在他们的意识中,似乎也是最起初先有 -个至高神。过去五十年来,这样的研究对宗教演化论者 是个挑战。宗教演化论认为一神论是由多神论逐渐演化、 发展而达到的最高峰。可是愈来愈明显的是,各地最古老 的传统都说起初只有一位至高的神。2

传道书的作者说到神"将永牛安置在世人心里"(传道书 三11)。十七世纪伟大的数学家巴斯噶(Blaise Pascal)形 容这是每个人心里一个"神形的真空处"。奥古斯丁总结 说:"我们的心永无止息,直至在你里面得到安息。"

但是,为着此刻的目的,我们只注意这一点就够了 - 各时代、各地区绝大多数人都相信有一位甚至多位 神。虽然,这个事实不是一个决定性的证据,不过我们在 回答这个大问题时,请把这点记在心中。

#### 因果定律

现在我们先要思想因果定律。有果就必有因。我们人 类连同宇宙本身是结果,这结果也必定有因。我们推到最 后有一个没有因的因(译按:即第一因),这就是神。

罗素(B. Russell)在他的《我为什么不是基督徒》(Why I Am Not a Christian)一书中,有一段令人惊愕的话。他说自己在孩提时代,曾提出许多关于存在的问题,人总用神来搪塞他。他失望,就问:"那么,谁造神?"他说这问题没有答案,因此"我的整个信心崩溃了"。他真傻,按定义来说,神是永恒的,不是受造的。如果神是受造物,祂就不是、也不可能是神了。

我们人类连同宇宙本身是 结果……但神不是一个结果, 所以他不需要有因。 身为作家及讲师的斯伯乐(R.C.Sproul)解释说:"神是永恒的,祂并不是果。就是因

为神不是一个结果,所以祂不需要有因。祂是没有因的。 那没有因的、自有永有的一位,和借着自我创造而成的 果,两者之间是有分别的,这点值得我们留意。"<sup>3</sup>

#### 无限时间加上偶然

没有人会认为,没有聪明的设计家,电脑也能够面世。在印刷厂里,猴子不能排出林肯的盖兹堡演讲稿(Gettysburg Address)。如果我们看到这份稿,唯一可以肯定的解释是,一个有智慧的人把它排印出来。若说这

个无限复杂的宇宙是偶然发生的,更难叫人置信。例如,人类公认人体是令人惊奇的复杂有机组织——其组织、设计和效率—直都是奇妙的。爱因斯坦(Albert Einstein)对这一点深有所感,他说:"无限超越的圣灵,在这些微小的细节上启示祂自己,而我们甚至可以用我们脆弱微小的头脑来了解。我的宗教信仰即由对祂诚心的崇敬而构成的。我深深地相信有一种藉难以理解的宇宙显明的,超越的理智力量的存在,这感受构成我对神的观念。"4

基本上,基督徒和非基督徒同样面对抉择:宇宙是偶然开始的还是有目的、有计划地形成的呢?科学家一直以来都以无限的时间和偶然来解释宇宙的源起,为的是避开神这个无法接受的结论。依照他们的说法,如果以频密的电荷震动一种完美配制的原生液体(Primordial Soup),经过无尽的时间,一些生命形态就会形成。不过,这个理论牵涉大量难题,以致今日同一批科学家都指出这理论实在有漏洞。杰出天文学家荷尔爵士(Sir Fred Hoyle)以一个比喻来说明这些难题。他问:"一个蒙着眼的人要多久才可以完成一个摩术方块(Rubik's Cube,译注:香港称之为"扭计骰")?"如果这人每秒钟移动一格,其间并不休息,估计需要一万三千五百亿年才可完成任务!因此,他的结论是:只要你想到一个人寿命有多少,便知道蒙着眼的人是不能解决这问题的。

接着,荷尔解释说:一个活细胞内有无数氨基酸 (Amino Acids)链。单是要其中一个氨基酸偶然形成已经 是同样困难的了。而在每个人体细胞内大约有二十万个这 样的氨基酸。如果你计算一下,一个人体细胞内的二十万 氨基酸偶然地结合在一起所需的时间,将是地球的推断寿命的二百九十三点五倍(据一般的推断,地球的寿命为四十六亿年)。这样发生的机会率几乎等于零,而且远比蒙着眼睛完成摩术方块的机会率还小!

荷尔又作出另一个比喻来支持他的论点。他称这为"废物堆积场心理",并问:"一次龙卷风吹过一个废物堆,又把里面堆积着的747(编按:客机型号)全部零件偶然地安装成一架可以随时起飞的飞机,这可能性究竟有多大?"荷尔的答案是:"即使是这龙卷风可以吹遍堆放着整个宇宙的废物堆,这个宇宙的废物堆,这个可能性还是微乎其微的!"

荷尔在一本令人印象深刻的著作《智慧的宇宙》(The Intelligent Universe)中作出以下的结论:"生物化学家逐步揭开生命是极复杂的这奥秘时,就明显地看到生命的偶然发生的机会极小,简直到了可以完全排除这个可能性的地步。生命不可能是偶然发生的。"5

#### 宇宙的秩序和计划

当谈到相对于偶然的设计,我们必须把眼光放于世上肉眼所能看见的事物之外,和着眼于中子、质子、以及银河系以外的东西。例如我们要问个究竟,是谁或什么东西提供最原本的规则和资料促使这一切发生。这项资料就是我们所讲的设计,类似利用玻璃、金属和磷造成一部有用的电视机的设计一样。没有人会认为,"自然选择"或"自

我组合"可以造出一件这样的产品。事实上,"自然选择" -词并不是解释,而只是一个标签而已,它没有说明这些 零件怎样为了一个有果效的目标而组合;一定是有人运用 资料把这些零件安装成一部电视机。

同样地,我们宇宙的物质系统亦清楚地宣告,有人把 编订的指示输入不同部分,制造了我们看见的这个世界。 冈兹博士(Dr. Robert Gange)提出,更正确的说法是,宇 宙是有目的地被设计的。如果有人说,生物的结构可以追 溯到次核粒子的自然特性,我们仍要问:"它们是怎样产 生的?"比如说,究竟一粒电子为什么会有它现有的、不 多不少的电荷和质量呢?为什么光能够不徐不疾地以现时 的速度前进?究竟是什么人或东西决定引力的"常数" (Constant)呢?6

由我们可以引证的无数经过刻意设计的例子,试想想 平凡的水不寻常的特件。拉姆(Bernard Ramm)引用亨得 逊(L. J. Henderson)的作品,叙述了水的特性。

"水的比热(Specific Heat)很高。这样人体里的化学 反应才能保持稳定。如果水的比热低,稍一活动,我们可 能就'沸腾'了。如果我们把一种溶液加热摄氏十度,它的 反应便会加快两倍。如果水没有这样的特性,生物便不可 能存在。海洋是世界的温度调节器。水由液体结成冰会失 去许多热能。因此海洋是太阳的热气和冬天酷冷寒风的缓 冲垫子。地球表面的温度若不是有海洋的调节以保持适当 的限度,生物不是被烤熟就是被冻死。

水是普遍性的溶剂。它可溶解酸、碱、盐等。在化学上说,水是相当情态的,可以作为反应之媒介而不介入其中。在血液中,它至少溶解了六十四种物质……换了别的溶剂早已浓得像泥巴。若水没有这些特性,就我们所知,生命将不可能存在。"7

地球本身正是设计的明证。"如果地球稍小,它就不可能有大气层(如水星和月亮);如果稍大,大气层就满是氢气(如木星和土星)。它和太阳之距离也是适当的——稍微改变,地球不是变成太热就是太冷。我们的月球(大陆和海洋的形成也可能是受月球的影响)在太阳系中是独一无二的,而且它形成的方式似乎跟其他面积小得多的卫星大不相同。地球轴心的倾斜度,也恰使大地可以有四季之分……。"8

同样叫人感到惊异的是有关设计的例子,可以在生物里面观察得到(包括人)。地球上约有一千一百万种生物,而每一种都是一个活生生的神迹。所有生物都是由有机分子合成的、令人惊异的复杂结构;这简直使人赞叹。试想想人的眼睛吧。英国神学家佩力(William Paley)指出"晶体、视网膜和脑部有效和合作的配合,使人类看见东西,这就是一位绝顶聪明的创造者设计的确实证明。因此,生物的功能设计及其特征都证明了一位设计者的存在。"9

哈佛大学的一位演化论者路温田(Richard Lewontin)指出生物"似乎是经过小心和巧妙设计的",并且形容生物的完美是"一位至高设计者存在的主要证据"。10

即使达尔文也曾在 白己的《物种起源》 (Origins of Species) 中"理论的难题"一章

达尔文也承认, 假设眼睛 是由于自然选择以致不同部分 一起发挥功用,是最荒谬的。

指出:"我坦白承认,假设眼睛是由于自然选择以致不同 部分一起发挥功用,是最荒谬的。"

#### 宇宙有个开始

除了宇宙设计以外,我们也可以推断宇宙是有开始 的。这个开始就是世界出现的一刻。圣经这样形容当时的 情况: "你(主)起初立了地的根基,天也是你手所造的。" (诗篇一○ 25)

科学家避免谈及时间有开始和完结的说法,因为这说 法会显出神的介入。许多年来,无数可供选择的理论出现 了。其中一个是邦地(Hermann Bondi)、荷尔(Fred Hoyle)和高特(Tom Gold)在1948年提出的"持续创造; 稳定状态"宇宙模式。布禄士博士(Dr. James Brooks)在 他写的《生命之源》(Origins of Life)一书中,对这模式的 形容是: "稳定状态模式是假设银河系与银河系之间的距 离逐渐拉远之际,持续产生的物质便会在中间形成新的银 河系,于是宇宙会在任何时间看来都一样,而它的密度也 大致不变。这个模式认为物质以氢的形态通常生于无 (Nothing),目的是为要抗衡因银河系互相漂远而产生的 物质稀释情况。"11因着这个因素,加上其他原因,他的 结论是,宇宙是永恒而没有开始的。

美国太空总署(NASA)太空研究院的始创人泽斯杜鲁 博士(Dr. Robert Jastrow)表示,实际情形刚刚相反。从 一颗星诞生的那一刻开始,它就开始耗用宇宙内的氢,而 现时宇宙内的氢和较重金属正在不断稀释。他作总结说, 宇宙永恒这个理论是不成立的。12

科学家对宇宙源起的另一个解释称为"摆动模式" (Oscillating Model)。这个模式指出宇宙就像一条弹簧, 无休止地伸长缩短,循环不息。根据这个理论,宇宙是 "封闭的";那就是说,没有新的能量注入宇宙内。当物质 膨胀至某一点,引力便把所有物质拉回来,然后再次膨 胀。不过,一切证据都推翻了这个说法。明显地,宇宙的 密度正在不断下降;没有任何曾经持续膨胀或者相反的活 动迹象,所以,宇宙并不是封闭的。

克理博士(Dr. William Craig)对这两种模式作总结 说:"宇宙的稳定状态模式和摆动模式都不符合观察的宇 宙生成学(Cosmology)的事实。因此,我们可以再次作出 结论:宇宙的存在是有一个始点。"13

第三个关于宇宙起源的观点称为"大爆炸"(Big Bang) 学说。哈勃博士(Dr. Edwin Hubble)测定了各银河系的速 度,证实所有银河系都正在以极高速度远离我们和其他的 银河系。这个以他的名字命名的定律提出:距离我们愈远 的银河系,移动的速度就愈快。

这定律的惊人会意就是,所有物质曾在某一个时期被 压缩成一团密度大而有几亿万度高温的物质,观察到这个 现象的科学家推论,在"大爆炸"发生后的一瞬间,宇宙应 该像一个白热的火球。

1965年,两名物理学家发现一层稀薄的辐射物质笼罩 着地球,所以证实了这个学说。这些辐射波和想象中的巨 大爆炸的波相同。因此科学认为,除了宇宙是大爆炸的结 果这说法以外,就别无其他明显的解释了。

泽斯村鲁博士声明他在宗教事情上属于不可知论者, 他批评大爆炸学说:

"现在,我们可以看见天文学的证据怎样引证圣经中世 界源起的观念。虽然两者的细节不同,但是天文学和创世 记所叙述的主要部分是不谋而合的。一连串的事件在某个 时刻,在电光火石之间突然导致世界上出现了人类。

科学家无法接受一个他们用了无穷尽的时间与金钱都 不能解释的自然现象。科学界中有一种宗教信仰:每件 事都可以合理地解释为一些事件的后果;每个果必然有 因。现在科学已经证明宇宙是在某个时间爆炸成现状。 科学界问: '导致这个果的因是什么?什么人或什么东西 把物质和能量放进宇宙呢?'而科学无法解答这些问题。

除神学家以外,没有人会预料到这异常奇特的发展过 程。神学家一直接受圣经的说法——起初神创造天地。奥 古斯丁补充说: '有谁能明白这个奥秘,或向别人解释这 奥秘呢?'"

他用这段不朽的话作结:"对于一个靠理性的力量而生

活的科学家而言,这故事的结局像是个恶梦。他一直在攀登无知之山,并且快要到达巅峰。他攀上最后一块石头时,竟受到一群神学家的欢迎,他们已经在那里恭候无数个世纪了。"14

神学家大卫曾说:"诸天述说神的荣耀,穹苍传扬祂的手段。"(诗篇十九1)使徒保罗亦曾写道:"神的事情,人所能知道的,原显明在人心里,因为神已经给他们显明。自从造天地以来,神的永能和神性是明明可知的。虽是眼不能见,但借着所造之物,就可以晓得,叫人无可推诿。"(罗马书—19至20)

#### 道德的论据

鲁益师(C. S. Lewis)提出神存在的另一明证,他说:"对与错是宇宙意义的线索。"在我们心里有一种影响力或命令,叫我们要怎样怎样去做。鲁益师解释说,我们普遍地发现,每个人都多少诉诸一些对与错的准则。人会互相争辩:"那座位是我的,我是先来的!要是我这样待你,你会怎样?来吧!你胆敢保证……"无论是受过教育或是文盲、成人还是小孩子,每个人天天都说着类似的话。我们全都说这样的话。相反,没有人会问他的宠物说:"这是对或错?"或"这是好或坏?"

在这些争辩中,可以发现发言的人有些行为准则的要求,又假定对方接受这些准则。他有理由这样做时,他就照做如仪。那个要求是他们心里面早已建立的一些规例、公平的规则,或道德意识。通常听者都不会说:"谁管你

的准则呢?"准则就在他们心里。他们不怀疑这些准则。 就如鲁益师说:"争辩就是要证明对方是错的。"

这种规则与跟着该发生什么事有关,不知怎样地,我 们心里总知道这些规则。它不单是一套文化规范或文化标 准。我们也可以看见不同的文明社会对道德礼貌竟有惊人 的共识,我们都同意某些道德观念比另外一些好。"如果 没有一套道德观念更纯正、更美善,那么,要在文明社会 的道德比与野蛮社会的道德,或基督教道德与纳粹主义道 德之间作抉择就变得毫无意义了。"

鲁益师说,道德规条不仅是一项社会习惯。他告诉我 们,它更像一个数学计算表。我们不会说这个表是一项为 了帮助我们而设的社会习惯,而我们又能够随意改变它。 无论在什么文化背景下,二加二永远等于四。15

然而,宇宙的背后的确有一位主宰。祂把一套道德规 条放置在我们里面,而且祂极度关注正确的品行:公正处 事、无私、勇气、纯正的信心、诚实可靠。

#### 夺取人喜乐之神?

有件重要的事是,虽然在自然界中有许多迹象显示有 神,但是,我们断然不能借着自然知道祂是否存在,或像 什么。很多个世纪前,就有人问过这个问题了,"你考 察,就能测透神么,你岂能尽情测透全能者么。"(约伯记 十一7)答案是"不"能。除非神启示祂自己,否则我们注定 陷在迷惑、臆测中。

显然可见,今天在相信神的人之中,也流行着许多对神不同形象的观念。例如,有些人相信神住在天上,祂是一个不愿人快乐的神,从天堂的阳台盯着下面,看看是否有人过快乐的生活。如果发现到那人,祂就高喊:"快停止!"

其他的人则把神想象为天上一个充满感情的老祖父,安慈地摇着椅子,抚摸着胡子说:"他们还是孩子嘛!"他们认为,祂的态度常常是:无论你作了什么事,到头来总会有善报的。

另外有人想, 祂是个大火球, 我们是小火花, 最后终要回归到大火球。还有其他的人, 例如爱因斯坦, 认为神是一种无位格的力量或思想。

前一世纪颇受众望的一位不可知论者史宾塞(Herbert Spencer),正确地观察到:鸟向来不会飞上太空,所以他借着类推作出结论,有限的不可能穿越无限。他的观察是正确的,可是结论却错了。他忘掉了另一个可能性:无限的能够进入有限。当然,这正是神所作的。

#### 神已经进入有限

正如希伯来书作者所写的:"神既在古时借着众先知, 多次多方的晓谕列祖,就在这末世,借着祂儿子晓谕我们,又早已立祂为承受万有的,也曾借着祂创造诸世界。"(希伯来书—1至2)

在历史上,自始至终,神已经主动和人沟通。祂最完全的启示,就是藉耶稣基督之身分亲自进军人类历史。在

这世界,祂以我们可以了解的人格,生活在我们中间。如 果你想要向蚂蚁传达你的爱,最有效的方法是什么?很显 然,最好就是变成一只蚂蚁。只有这样,你的存在和你所 想要的才能完全有效地传达。这就是神对我们所作的。正 如腓力氏(J. B. Phillips)恰当地指出的,我们是"被访问 的星球"。我们怎样知道有神?最好和最清楚的答案是, 祂曾访问过我们。其他的迹象都只不过是线索或暗示而 已。耶稣基督的牛死和复活乃是决定性的证明。

#### 生命的改变

神存在的事实的另一个证据是,祂今日明显地住在男 男女女的牛命中。当有人相信耶稣,倚靠祂,那个人就 会深刻地改变,以至整个群体的改变。现任普林斯顿大 学的院牧哥尔顿(Ernest Gordon)讲了一个最感动人的 例证。在他的著作《桂河畔》(Through the Valley of the Kwai)中,他说到,第二次世界大战中,马来半岛日军 战俘营里的人,怎样被折磨到像动物一样,他们甚至抢 夺那些饿得半死的战友的食物。在绝望之际,这些战俘 决定,读新约圣经也许是好的。

因为哥尔顿是大学毕业生,他们就请他领导。他自己 承认,那时他是一个怀疑论者,而那些请他领导的人也都 是不信的。他及其他人借着简单而又条理清晰的新约圣 经,看到基督的一切荣美和能力,所以信了主。他们由一 群卑鄙偷窃的人变成一个爱的团体,这转变是一个感人肺 腑的、有震撼力的故事,神在基督耶稣里的真实藉此彰显

出来。今天,虽然没有这么戏剧化的经历,但是许多人都 经验过神的真实。

这样由创造、历史,以及今日人类的生活而来的事实,证明了有神,而这位神是可以借着个人经验来认识的。

#### 注

- 1 Mortimer Adler, *Great Books of the Western World*, ed. Robert Maynard Hutchins, vol. 2 (Chicago: Encyclopaedia Britannica, 1952), p. 561.
- 2 Samuel Zwemer, The Origin of Religion (Neptune, N. J.: Loizeaux Bros., 1945).
- 3 R. C. Sproul, *Reason to Believe* (Grand Rapids, Mich.: Lamplighter Books, 1978), p. 112.
- 4 Lincoln Barnett, *The Universe and Dr. Einstein* (New York: Bantam, 1974), p. 95.
- 5 Sir Fred Hoyle, *The Intelligent Universe* (London: Michael Joseph, 1983), pp. 11-12, 19, 251.
- 6 Robert Gange, Origins and Destiny (Waco, Tex.: Word Books, 1986), p. 39.
- 7 Bernard Ramm, *The Christian View of Science and Scripture* (Grand Rapids, Mich.: Eerdmans, 1954), p. 148.
- 8 R. E. D. Clark, *Creation* (London: Tyndale Press, 1946), p. 20.
- 9 Pattle P. Pun, *Evolution: Nature and Scripture in Conflict?* (Grand Rapids, Mich.: Zondervan, 1982), p.226.
- 10 Richard Lewontin, "Adaptation," Scientific American, vol. 239, no. 3, p. 212.
- 11 James Brooks, *Origins of Life* (Belleville, Mich.: Lion/Tring, 1985), pp. 109-10.
- 12 Robert Jastrow, *God and the Astronomers* (New York; London: W. W. Norton, 1978), pp. 12-14, 116.
- 13 William Lane Craig, *The Existence of God and the Beginning of the Universe* (San Bernardino, Calif.: Here's Life Pub., 1979), pp. 59-60.
- 14 Jastrow, God and the Astronomers, pp. 11, 14, 113-14.
- 15 C. S. Lewis, *Mere Christianity* (New York: Macmillan, 1943), pp. 3, 11, 15-19. 中译本为《反璞归真》,海天书楼出版。

### 个人或小组研习

- 1 根据作者的看法,要用科学证明某件事,必须具备什么 条件?(页26至27)
- 2 为什么不可以用科学方法证明神的存在?
- 3 根据人类学,世上所有文化最初都相信只有一位造物的 神。为什么无神论者认为如果能够推翻这论点,他们就 占上风呢?
- 4 试根据因果定律及明显的宇宙秩序和设计,概括说明神存在的证据。(页30至36)
- 5 对于"无限的时间加上偶然"这个理论,你有什么看法? 对于相信这种理论的人,你会对他说什么?
- 6 关于神的存在的"道德论据"是什么?(页36至37)
- 7 你赞成或是反对这"道德论据"呢?为什么?
- 8 作者用"生命的改变"来进一步证明神的存在。(页39)由于 这证据是主观的,所以这是难以证明的,而且是很容易伪 装的。一个重生的基督徒的见证,与一个在其他宗教信仰 驱使下改变的人之见证,会有所不同吗?为什么?

- 9 如果你要以"生命的改变"见证神的存在,你能提供怎样 的个人见证呢?
- 10 你能想出其他论据来证明或否定神的存在吗?
- 11 哪一个关于神存在的论点,最能帮助你解释神存在的合 理性?为什么?
- 12 哪一个论点看来最没有果效呢?
- 13 想想有没有人可能有兴趣听你讲解信仰,并尝试找个时 间跟这人讲述你信主的原因。
- 14 现在,你靠着因耶稣基督对神而有新的盼望,花点时间 补充你的新认识。

## 基督是神吗?

每一个人都可以自我吹嘘;为数不少的人都自称是神,可是面对拿撒勒人耶稣时,就不是这么简单了。祂有证据支持祂的自称。祂说:"你们纵然不信我,也当信(我行的)这些事,叫你们又知道又明白父在我里面,我也在父里面。"(约翰福音十38)

非神主动启示祂自己,否则我们不可能确实知道祂是否存在,也不能知道祂像什么。如果要与神建立关系,我们必须知道祂的形象。不然,假设我们知道祂的存在,而祂却像希特拉(Adolf Hitler)那样反覆无常、凶狠、偏激和残忍,这将是多么可怕的消息啊!

我们必须在历史之内察看,看看是否有任何神启示的 线索。圣经中有一条清晰的线索,约两千年前,在巴勒 斯坦一个平凡的村子里,有一个婴孩在马槽中诞生。祂 的出生使当时的统治者希律王恐惧。他听说这个婴孩将 来要作犹太人的王,为了消灭这个婴孩,希律王曾杀死 了许多婴孩;历史上称之为"残杀无辜"案。(马太福音二 1至18)

这个婴孩和父母后来住在拿撒勒,并在那里学习父亲的木匠生意。祂是一个不平凡的儿童。十二岁的时候,祂就使耶路撒冷的教师和拉比(编按:犹太教士、教师)吃惊。当时,祂的父母在离去之后,发现祂仍留在耶路撒冷,就回去规劝祂。祂奇怪地回答他们:"你们岂不知,我当以我父的事为念么?"(路加福音二49)这番话暗示祂和神之间存在着一种独特的关系。

三十岁之前, 祂不惹人注意。三十岁之后, 祂开始公 开传道约三年之久。祂这段时间的工作已经注定要改变历 史的进程。

他是一个满有慈爱的人,一般人都喜欢听祂的话。而且 "正像有权柄的人,不像他们的文士。"(马太福音七29)

#### 耶稣自称是神的儿子

但是没多久, 祂就说了一些有关于自己的话, 叫人震 惊。祂开始说明自己不只是个出色的教师或先知,祂开始 清楚地表明祂是神。祂开始将自己的身分当作教训的焦 点。祂问那些跟随祂的人一个最重要的问题:"你们说, 我是谁?"彼得回答说:"你是基督,是永生神的儿子。" (马太福音十六15至16) 祂并没有震惊,也不责备彼得;相 反地, 祂称赞他!

这样公开的宣 告, 叫祂的听众大 受影响。圣经告诉 我们:"所以犹太人

基督教不是一套道理,乃是 关于一位救主;不是一些规条, 乃是一种关系。

越发想要杀祂,因祂不但犯了安息日,并且称神为祂的 父,将自己和神当作平等。"(约翰福音五18)

在另一场合, 祂说: "我与父原为一。"(约翰福音十 30) 犹太人立刻拿石头要打祂。祂问他们为了祂所作的那 -件善事拿石头打祂。他们回答:"我们不是为善事拿石 头打你。是为你说僭妄的话,又因为你是个人,反将自己 当作神。"(参约翰福音十33)。

耶稣明显宣称祂有神所独有的属性。当人把一个瘫子 从屋顶上缩下,放在祂脚前时,祂说:"小子,你的罪赦 了。"(马可福音二5)这在文十中引起一阵骚动,他们心中 嘀咕:"祂说僭妄的话了,除了神以外,谁能赦罪呢?" (马可福音二7)

耶稣知道他们心中的思想,就对他们说:"或对瘫子说,你的罪赦了,或说,起来,拿你的褥子行走,那一样容易呢?"(马可福音二9)然后为了证明,祂说:"但要叫你们知道,人子在地上有赦罪的权柄(你们说只有神能赦罪,可是却看不到),我要作一件你们看得到的事。"祂就转身命令瘫子:"我吩咐你起来,拿你的褥子回家去吧。"(马可福音二11)

"人子"这个称号就是神的一个断言,不是某些人所说的,这个名称没有否定(祂是神)的意思;反而可以从耶稣所宣称的人子的属性印证到以上的断言。这些属性显然只是属于神的。

在那紧急关头,祂由于这样也对大祭司宣称,生命已经处于生死边缘。大祭司直接问祂:"你是不是那当称颂者的儿子基督?"祂回答他:"我是。"然后祂接着说:"你们必看见人子坐在那权能者的右边,驾着天上的云降临。"大祭司就撕裂衣服说:"我们何必再用见证人呢?你们已经听见祂这僭妄的话了。"(马可福音十四61至64)

司徒德作总结说:"祂和神的关系很密切。祂认为人对祂的态度怎样,就是对神怎样;所以认识祂就是认识神(约翰福音八19,十四7),看见祂就是看见神(约翰福音十二45,十四9);相信祂就是相信神(约翰福音十二44,十四1)。接待祂就是接待神(马可福音九37),恨祂就是恨神(约翰福音十五23),尊敬祂就是尊敬神(约翰福音五23)。"1

#### 只有四个可能性

耶稣这样主张时,只有四种可能性:耶稣或是骗子, 或是疯子,或是传说中的人物,或是真理。不管我们是否 领悟到,如果我们说祂不是真理,自然就是肯定了另外三 种可能性之中的一个。如果我们有朋友持这样的看法,我 们可以请他举出几个能够说服我们的证据,他们多数初次 发现,没有什么证据支持他们的观点。相反地,全部证据 和他们的观点背道而驰。

#### 其中一个可能性是,耶稣说祂是神时,祂存心欺骗

祂知道自己不是神,祂惟有借着谎话使祂的教训听来 更具权威。持这观点的人,绝无仅有;甚至那些不肯承认 祂是神的人,也承认祂是一位伟大的道德教师。然而,他 们却看不到这两者之间存有矛盾。如果耶稣在祂教训的焦 点上(即祂的身分),故意撒谎,祂就不可能是伟大的道德 教师。

#### 另一个较仁慈、却同样使人震惊的可能性是,耶稣很诚 恳,却是自欺

今天,我们给那些自称为神的人一个名字——疯子。 如果基督在这最重要的事情上欺骗自己,这个疯狂的名字 对祂也合用。

可是,我们查遍耶稣的生平,找不到什么可以证明祂 像疯子般失常和不平衡的证据。反而我们发现祂在压迫之 下,仍极之镇静。彼拉多审问祂的时候,正是祂的生命处 在最危急的时间,但祂仍是那么平静安详。正如鲁益师所 指出的:"除非祂是真神,否则祂深刻及明智的道德教训,和祂强烈自大的神学教训之间的矛盾,就永远没法圆满地解决。"<sup>2</sup>

#### 第三种可能性是, 祂所有宣称自己是神的话都是 祂传说

实际上,在第三、四世纪,那些热心跟从祂的人,曾故意把自己的话当作是祂的,若祂听到的话,自己都会吓一跳;如果祂回来,一定断然否认。

现代考古学的新发现大大驳斥了"传说"理论。这些发现确定地显示,记载基督生平的四本福音书,是基督同时代的人尚活在世上时写的。不久前,世界驰名的考古学家,约翰霍金斯大学退休的教授亚尔布莱特博士(Dr. W. F. Albright)指出,没有任何理由相信任何一本福音书是在主后70年以后写成的。一个以福音书形式表达的传说,若没有一点事实作基础,实在很难叫人相信它能流传广远及有影响力。

这说法非常神奇,有如我们今天某个人写罗斯福的传记,在里面说他自称是神,能赦免人的罪,并从死人中复活一样。这样的故事太疯狂了,一定不能流传下去,因为现在有很多认识罗斯福的人仍然活着呀!因着早期的福音书手稿,传说理论是站不住脚的。

#### • 另外唯一的可能是,耶稣讲的是真理

无论如何,从某一个观点看来,自称并没有什么意义。讲的话是没多大价值的,每一个人都可以自我吹嘘;

为数不少的人都自称是神。最近的一个是费城那个自称为 "父神" (Father Divine)的人,他现在已经死了。我可以自 称为神,你也可以,不过我们都必须回答一个问题:"我 带了什么证据来证实我所自称的?"对我所宣称的,不出 五分钟你就可以推翻了;要否定你的,大概也费不了几分 钟。要证明那所谓"父神"的人不是神,也绝非难事,可是 面对拿撒勒人耶稣时,就不是这么简单了。祂有证据支持 祂的自称。祂说: "你们纵然不信我,也当信(我行的)这 些事,叫你们又知道又明白父在我里面,我也在父里 面。"(约翰福音十38)

#### 耶稣的证据是什么?

#### 第一,祂的品格符合祂所宣称的

我们曾看到许多精神病院内的病人,宣称自己是名人 或者是神,可是他们的性格使他们露出了马脚;基督却不 然。我们不是拿祂和其他的人比较,只是以祂和其他人对 照一下而已。祂是独一的——正如神是独一的。

耶稣基督是无罪的。祂的生活非常圣洁,所以祂能用 以下的问题向敌人挑战,"你们中间谁能指证我有罪呢?" (约翰福音八46)虽然那些听祂讲这话的人,巴不得能在豆 腐里挑出骨头,可是他们也没话好说。

我们读过有关耶稣受试探的事,可是我们从没有听过 耶稣承认有罪。祂从未求赦免,虽然,祂曾吩咐跟从祂的 人要这样作。

确实令人惊奇的是,耶稣竟然没有任何道德的错失。 这和各世代圣徒的经验相比,简直完全相反。人愈亲近神,就愈觉得自己满是失败、堕落和亏欠;人愈接近光,就愈发看出必须洁净自己。在道德上,一般凡人都是一样。耶稣说祂是通往神的唯一道路。若这条路是正路,那么"唯一"并不代表"狭窄",好像飞机师只会在一条航道上登陆一样。

令人瞩目的是,约翰、保罗和彼得自小就受教导,相信普世的人都有罪,他们却异□同声说基督是无罪的:"祂并没有犯罪,□里也没有诡诈。"(彼得前书二22)"在祂并没有罪。"(约翰壹书三5)耶稣是"那无罪的。"(哥林多后书五21)

彼拉多不是耶稣的朋友,却说:"祂作了什么恶事?" (约翰福音十八38)他言下之意是承认基督的无辜。那个目 击基督死亡的罗马百夫长说:"这真是神的儿子。"(马太 福音二十七54)

我们在耶稣身上发现了十全十美的人格。拉姆(Ramm)指出:"如果神是个人,我们可以预期祂的人格显示出真正的人性;只有神能告诉我们'真人'是怎么样的。从旧约敬虔人的身上,应可以预期到十全十美的人,最重要的是他有一个完全的神的意识,还完全地献身,并将生命献给神。然后随之而来的,有其他的德行、恩惠和完全人特有的属性。有聪明,却不失其敬虔;有祷告,却不会不行动;有热心,却不丧失理智;为人谨慎,却不呆

头呆脑。在基督里,我们都有这些混合了的人格特性。因 为当祂道成肉身, 祂是完全人。

沙夫(Schaff)也曾在这一点上对我们的主作如下的描 述: '祂的热心从不退化为激情,祂的坚定不成为顽固, 祂的仁慈不成为软弱,祂的温柔不成为感情用事。祂一点 不属世,但不会对人冷漠、孤僻,也不会表现出不恰当的 亲密;祂舍己却不愁眉苦脸,祂节制却不严厉。祂兼有孩 童般的纯真和男子汉的力量。祂虔爱神又恒常地关心别人 的福祉,祂温柔地爱罪人但绝不跟罪妥协,祂有尊严却谦 逊感人, 祂有无畏的勇气却机警小心, 祂坚强无比却非常 柔和。'"3

#### 基督显示了只有神(自然力量的创造者)才能拥有控制自 然的力量

祂曾在加利利海平静风浪。祂行的这件事,使祂同船 的人因惧怕而发出以下的问题:"这到底是谁,连风和海 也听从了祂?"(马可福音四41)祂也曾变水为酒,用五个 饼两条鱼给五千人吃饱,使一个哀痛欲绝的寡妇的独生子 从死里复活,也使一个心碎的父亲目睹女儿死而复活。祂 曾对一个老朋友说:"拉撒路出来!"而戏剧化地使他从死 里复活。最有意思的是,祂的仇敌虽然不是否认这个神 迹,但是想杀祂。"若任由祂这样,"他们说:"人人都会 信祂。"(参约翰福音十一48)

#### • 耶稣也显示出创造者胜过疾病和病痛的力量

祂使瘫子行走、哑巴说话、瞎子得看见。祂所医治的疾病有些是与生俱来的,那是无法以心理影响肉体来治疗的。最显然的一个例子是记在约翰福音九章耶稣医治瞎子一事。虽然那瞎子不能回答那些盘问他的人,但他的经验足以叫他深信,"有一件事我知道,从前我是瞎眼的,如今能看见了。"(约翰福音九25)他很惊讶,因为他的朋友不知道那位医治他的是神的儿子,他说:"从创世以来,未曾听见有人把生来是瞎子的眼睛开了。"(约翰福音九32)对他来说,证据是明显的。

#### • 耶稣从死里复活乃是祂自称是神的一个超级证据

在祂的生命过程中,祂曾五次预言祂将死,甚至预言 祂会怎样死,并在三天以后从死里复活,向祂的门徒显 现。自然地,这是一个伟大的试验。这样的宣称很容易加 以验明——发生或不发生。

"复活"是一个极之重要的基本题目,我们会用另一章来讨论。如果复活一事是真的话,其他的神迹就没有什么问题了。如果我们能确定复活之事,那么有关神、祂的属性,及我们和祂的关系等大问题就有了答案。能回答这个问题时,其他次要的问题都不难回答了。

只有神能改变历史,而基督却做到了。沙夫生动地说:"这个拿撒勒人耶稣没有钱,也没有军队,但祂所征服的人比亚历山大、凯撒、穆罕默德和拿破仑还多;祂没有受过科学和教育训练,但祂在人和神的事物上所展示的

洞察,比所有哲学家和饱学之十还多;祂没有学者的口 才,但所说的生命的训诲却是空前绝后的,其影响力远超 演讲家或诗人; 祂没有写过一行字, 但为祂而写的、以祂 为主题的讲章、演讲、讨论、学术钜著、艺术作品、赞美 诗等,比古今伟人加起来的还多。"4

#### 我们知道基督是神,乃是因为在现今二十一世纪,我们 还能经验到祂

经验本身不是决定性的,可是,配合了复活的历史客 观事实,它就成为我们坚定信念的基础。除了耶稣基督是 神的儿子以外,我们没有其他假设能够解释这些资料。

#### 注

- 1 John R. W. Stott, Basic Christianity (Downers Grove, III.: InterVarsity Press, 1964), p. 26. 中译本为《真理的寻索》,福音证主协会出版。
- 2 C. S. Lewis, "Miracles," in Stott, Basic Christianity, p. 32. 中译本为《真理的 寻索》,福音证主协会出版。
- 3 Bernard Ramm, Protestant Christian Evidences (Chicago: Moody Press, 1953), p. 177.
- 4 Ibid

#### 个人或小组研习

- 1 耶稣基督怎样自称为神的儿子(页45至46)?
- 2 基督自称为神的儿子,我们的解释可以有四种的可能性: 祂是个骗子,或疯子,或那是传说,不然,祂就是神的儿子(页47至49)。有什么实据证明耶稣不是个骗子?
- 3 有什么证据支持或否定耶稣是疯子的说法?
- 4 有什么论点可以说明福音书所记述的是真人真事,而不是传说?
- 5 很多人指耶稣是"伟大的道德老师"而不是神的儿子。你如何回应这些人?
- 6 耶稣怎样证明祂是神的儿子(页49至53)?
- 7 重读拉姆描述耶稣的字句(页50)。耶稣哪一方面的特质 最能使你得到安慰,正如你从最要好的朋友所得的一 样?
- 8 你最想仿效的是耶稣哪一方面的特质?你将如何多培养这特质?

9 现在,你可靠着因耶稣基督对神而有新的盼望,花点时间补充你的新认识。

# 基督曾否 从死里复活?

剑桥大学者魏斯科(Canon Westcott) 说:"事实上,把所有的证据集合起来,我们大可以说,历史上没有任何一件事件比基督复活有 更充足又更多样的证据。除非你先存成见,认为 这一定是假的,不然,没有任何事物可以使我们 认为复活缺乏证据。" 无论是敌、是友、人们都承认基督的复活是信仰的基石。教会时代初期,有些哥林多信徒怀疑、甚至不信基督复活,使徒保罗写信给他们说:"若基督没有复活,我们所传的便是枉然,你们所信的也是枉然。"(哥林多前书十五14)保罗所讲的是基督的肉体复活。如果基督真的复活了,这就是全历史中最轰动的事件,而我们对有关存在的深奥问题——我们从何处来?我们为什么而生?我们往何处去?——就有确定的答案了。如果基督复活了,我们可以确切知道神的存在、神的形象,及怎样以个人的经验认识祂。如果基督复活了,宇宙就变成有意义、有目的了,而现代人才可能经验到一个活着的神。如果拿撒勒人耶稣真的从死里复活,这些及其他许多奇妙的事,都是真实的了。

#### 并非一厢情愿

反过来说,如果基督没有从死里复活,基督教就只是博物馆的一件古物而已,它没有客观的有效性及真实性;纵使它打的是如意算盘,可是却不值得为它大发热心。那么,昔日那些唱着诗昂然地向狮子走去的殉道者,今日这

如果基督没有从死里复活, 基督教就只是博物馆的一件古物 而已……不值得为它大发热心。 些为了把信息传扬出 去而在厄瓜多尔、刚 果各地捐躯的宣教 士,就只是一群被瞒 骗的可怜傻子。

不信者对基督教的攻击,最多是集中在复活这事件

上;这做法是可以理解的,因为这是关键所在。三十年代早期,年轻的英国律师莫理逊(Frank Morison)认真地想出一个具震撼力的攻击方法。他深信复活一事只是寓言和幻想之流的谎言。他又看出复活是基督徒信仰的基石,所以他决定替这世界做一件好事,就是把复活这个骗局和迷信揭穿,以收一劳永逸的效果。由于他是一个律师,他觉得自己有足够的判断力,能够辨明证据,如果不能符合今日法院承认的严格标准,证据就失去效力。

然而当他从事这个研究时,发生了一件值得注意的事。这个案并不如他原先所想的那么容易。结果,他的书《历史性的大审判》(Who Moved the Stone?)第一章的标题是:"一本写不出来的书"。在那里,他描述在他研究那些证据时,虽然违背了他的意愿,他还是被说服,相信了肉体复活的事实。

#### 要考虑的资料

要回答"基督曾否从死里复活"时,须考虑哪些资料呢?

#### • 第一,基督教会的事实

她的范围遍及全球,而她的历史可以追溯到主后32年 左右的巴勒斯坦。她是自然而生的,还是别有内情呢?那 些首先在安提阿被称为基督徒的人,把他们那时候的世界 搅得翻天覆地,他们不断提到复活,并且把她看为他们教 导、传道、生活和重要的是殉道的基础。

#### • 第二,基督徒的主日的事实

星期日是基督徒崇拜的日子。它的渊源也可以追溯到主后32年。在历史上,一定是发生过重大的事件,在日历上才会有这么重大的改变,把犹太人作敬拜的日子由安息日(一星期的第七日)转到星期日(一星期的第一日),基督徒表示,这样的改变是为了记念耶稣从死里复活。当我们再想到,早期的基督徒是犹太人,这样的改变就非同小可了。如果复活不是这巨大改变的原因,那就是空的坟墓和基督之显现。

#### • 第三,基督徒的书——新约圣经

其中包括六个有关复活的独立见证。其中三个是有亲眼目击的证人:约翰、彼得和马太。保罗早年给教会写信,提到复活时,表示这事件对他及他的读者都是明显的,大家都知道了,且毫无疑问地接受。难道这些影响社会道德结构改变的人,全都是撒谎的人,或是受到蒙蔽的狂人吗?要相信这点比相信复活是事实还难,况且根本没有证据证明他们有问题。

无论是信徒或是非信徒,我们都要解释两个事实,那 就是空的坟墓和基督之显现。

#### 空坟墓的说法

#### • 最早盛行的一个解释是:门徒偷走了尸体

马太福音二十八章11节至15节记载,当守卫的兵丁向祭司长和长老报告那个使他们发狂的神秘消息——已经失去那具尸体,他们的反应是给兵丁钱,吩咐他们向人说,

他们夜间睡觉时,祂的门徒来把祂偷去了。这个说法显然 是假的,马太根本不屑反驳。若你向法官表示,你睡觉的 时候,邻居进你的家偷走了你的电视机,法官会相信吗? 睡觉的时候,谁还能知道周围发生了什么事?在任何法 庭,这样的供词只能引人发笑。

再说,就心理及伦理的角度看,这是不可能的。按照 我们对这些门徒的认识,偷走基督尸体的行为根本与他们 的性情格格不入。如果真是这么样的话,这些门徒就是罪 大恶极的人,他们故意说谎,把成千上万的人导入死路; 甚至只是一些门徒偷窃成功,而不对其他门徒提及此事的 说法,也是令人难以想象的。

当时,每一个门徒都会为他所说的话和信仰,面临酷 刑和殉道的考验。人会为他相信是真的事情——纵使实际 上或许是假的——而死;可是,他们不会为明知是谎言的 事而死。人说真话,多数是在临死的时候,如果门徒真的 偷走了尸体,而耶稣却仍是死人,那我们还要面对一个难 题——祂的显现。

#### 第二个假设是:犹太或罗马的执政者搬走了祂的尸体

可是到底为了什么?既然派兵看守坟墓,他们为什么 要搬走尸体?而且有一个令人信服的答案可以同应这论点 ——使徒在耶路撒冷大胆地传讲复活时,执政者依然保持 缄默。犹太教领袖暴跳如雷,竭尽所能阻止和压制这种信 息的传播(使徒行传四章)。他们拘捕彼得和约翰,殴打、 恐吓他们,试图叫他们闭口不言。

如果他们手上有基督的尸体,这问题是很容易解决的,只要他们把基督的尸体在耶路撒冷游街示众就行了。 他们一下子就可以成功地扼杀刚萌芽的基督教。他们不这 么作,显然证明他们实在没有基督的尸体。

#### 另一个流行的理论是:这些妇女由于哀痛过度,在晨光 幽暗中找错了坟墓

因为坟墓是空的,她们在哀伤之中,就想象基督已经复活了。然而,这个理论还是经不起同样的驳斥,如果这些妇女找错了坟墓,祭司长和敌视基督教的人何以不到正确的坟墓去,指出尸体的所在呢?此外,难以想象的是,基督所有的门徒竟犯上同样的错,而且墓地的主人亚利马太的约瑟必定可以解决这难题。除此以外,我们要记着,这是私人的墓地,不是公众坟场;在这种地方附近没有其他的坟墓可让她们出错。

#### • 也提出昏厥理论来解释空坟的现象

按照这观点,基督并没有真正死亡。祂只是因力竭、 痛苦、失血而昏厥,却被误作死亡。当祂被放置在冰冷的 坟墓里,祂苏醒过来。于是,祂走出坟墓,在门徒面前出 现,门徒却误以为祂从死里复活。

这是一个富有现代意义的理论,它第一次在第十八世纪 末出现。值得注意的是,从古以来所有强烈攻击基督教的 人,都没提到这一点;所有早期的记录只强调耶稣的死。

不过让我们暂且认为基督是在昏迷中被埋的。没有得

到任何照顾、没有食物、没有水, 祂有可能在潮湿的墓穴 里三天之久仍然存活吗? 祂被涂了香料的裹尸布包住,仍 能存活吗?祂有力量解开裹尸布,推开墓穴洞口沈重的石 块,制服守卫的罗马兵,然后用受伤的脚走几英里远的路 吗?这说法比复活的简单事实更怪诞。

德国的批评家史大卫(David Strauss)不相信复活,可 是他也扬弃这种叫人难以置信的想法。他说:

"垂危地从坟穴出来,虚弱蹒跚地爬行,这个受过苦 害、需要医治、包扎、细心照料的人,不可能使祂的门徒 觉得祂是征服了死亡和坟墓的生命之王。这印象是他们未 来工作的根基。这种苏醒只有减弱祂在世及死亡时所带给 门徒的印象,绝对不可能把他们的忧伤变为热心,把他们 的尊敬化为敬拜。"1

最后,如果这个理论正确,那么基督自己就与恶名昭彰 的骗局有关,因为祂的门徒相信并传讲的是,祂死了又从死 里复活;耶稣不但没有消除他们的信念,反而加以鼓励。唯 一足以解释空坟墓的理论,就是耶稣基督从死里复活。

#### 基督的显现

无论是信徒或非信徒,每个人必须解释的第二项资 料,是基督显现的记录。这些事在祂复活那天的清晨到祂 升天前的四十天内发生,期间共记载有十次不同的显现, 而显现的时间、地点和对象每次都不同:有两次是对个人 ·彼得和雅各,也有对全体门徒显现的,另一次是对五

百个聚会的弟兄显现。每次显现的地点也不同:有几次在 祂坟墓的园子里,有几次在楼房,有一次在耶路撒冷往以 马忤斯的路上,有几次在较远的加利利。耶稣每一次显现 的举动和话语都有分别。

谎言或传说不能解释空坟墓的现象,同样,耶稣显现 的记载也不能用这些说法来加以否定。许多亲眼目击的人 见证这事,并且完全深信他们说的是事实。

#### 一个解释基督显现的主要理论指出:那些都是幻象

骤眼看来,这种理论用来解释一件其他的超自然事件 颇有道理;可是一旦我们知道,现代医学观察到几种有关 这种精神现象的法则时,它就不再合理了。当我们把这些 法则和我们所有的证据拉上关系,我们就可以看到这个原 看来有道理的理论,事实上是不可能的。

那些有活泼想象力和神经质的人通常都有幻象,可是 基督却在不同类型的人面前显现;真的,有些是敏感的 人,可是也有些像彼得的精明渔夫,以及其他不同性情的 人。

幻象是极之主观和个人的,因此,两个人不会有同样 的经验。可是在复活这件事上,基督不但向个人显现,祂 也向一群人显现,其中一次人数多过五百人。保罗说,那 群人中有一半以上在他写信时还在人世,还可以诉说这些 显现的事件(哥林多前书十五章)。

幻象通常在特定的时间和地点发生,且与幻想的事件

有关;可是这些显现在室内、户外,早晨、中午、晚上都 发生过。

通常这种精神经验,会固定地在一段长时间内持续发 生;可是这次的经验,只在四十天之内发生,然后突然停 止了,没有人再说它发生过。

或者,幻象说最致命的破绽是一个常被忽略的事实, 那就是若要有这样的经验,那个人必须热切地相信某件不

存在的事件会出 现,又把实际事物 卷入他的想象中。 例如:有一个母亲 的儿子在战争中牺 牲了,她还记得他 通常五点半怎样下 班同家。她每一天

幻象说最致命的破绽…… 是人必须热切地相信某件不存 在的事件会出现……可是门徒 起初却极不愿意相信耶稣从死 里复活!

下午都坐在摇椅上沈思默想。最后,她以为她看到他走进 大门,并且和他聊天。在这刻,她已经脱离现实。

有人或者会想,门徒因为渴慕耶稣复活,以致看见幻 象。事实正好相反,门徒起初却极不愿意相信耶稣从死里 复活,到后来才被说服。

第一个复活节主日的早上,马利亚手里拿着香料来到墓 地,为什么?要膏她所爱的主的尸体。她显然没料想祂会从 死里复活。事实上,她第一眼看到祂,还误把祂看作园丁。 直到祂对她说话,向她表明自己的身分,她才知道那是祂。

其他的门徒听到这事时,他们也不信,以为这是"胡言 乱语"。

最后,主向门徒显现时,他们还害怕,以为看到了鬼魂。他们以为自己看到幻象,这事使他们震惊。最后,祂还必须对他们说:"摸我看看,魂无骨无肉,你们看,我是有的。"祂问他们有什么吃的没有,他们给祂一片烧鱼。路加没有补充说明——魂是不吃鱼的(路加福音二十四36至43)。

最后,我们还要谈及一个典型的个案——多疑的多马。主第一次向门徒显现时,他不在场。他们告诉他这事,可是他嘲笑他们,而且不相信。他的意思是说:"我是个实际的人,我一定要看到真凭实据。除非我看到,否则我不信。我是一个经验主义者。除非我能用指头触摸祂手上的钉痕,又用手摸祂的肋旁,否则,我总不信。"他准不是一个会有幻象的人。

约翰给了我们一个生动的故事(约翰福音二十章)—— 八日以后,我们的主再对祂的门徒显现。祂宽宏大量地邀请多马查看祂手上和肋旁的证据。多马看到祂,就俯伏拜祂说:"我的主,我的神。"

主张以幻象说来解释基督之显现的人,必须完全无视 这明证。

什么事叫这一群害怕、恐惧又胆怯的门徒变成既勇敢 又大有信心的人?什么事叫那一个在主被钉十字架前夕, 为了怕受皮肉之苦而三次不认耶稣的彼得,变成一个在信 仰上怒吼的狮子?五十多天之后,彼得甘冒生命危险,说 他曾看到耶稣从死里复活。请记着,彼得在耶路撒冷所宣 讲的那篇充满大能的五旬节讲章,是在事件发生的地点, 而目他身处危险之中才宣讲的(使徒行传二14至42)。他不 是在较远的加利利,也不是没有人查证这事实;而他的高 声宣讲必定招致挑战。

只有基督肉身的复活才能造成这样的改变。(编按:另 -方面,耶稣复活之后,在所选择的对象面前亲自显现, 这些记载在福音宣讲中扮演重要角色(例如:马太福音二 十八9至10、16至17;路加福音二十四34;约翰福音二十 11至17, 二十一1至2; 使徒行传二32, 三15, 四20, 十 40至41,十三30至31;哥林多前书十五5至7)。

#### 当代的证据

我们还有一个复活的证据——现在的及个人的。如果 基督真的从死里复活了,祂今日仍然活着,那些邀请祂进 入他们生命中的人,祂随时可以进入并改变他们的生命。 今日,成于上万的人都作同样的见证,证实耶稣在他们的 生命中作出革命性的改变。祂在他们身上所行的,正是祂 曾承诺讨的。要证明布甸的味道,你必须吃一口。主仍然 发出邀请: "尝、看,主是美善的。" (参诗篇三十四8) 经 验的大门对每一个人都是开着的。

剑桥大学学者魏斯科(Canon Westcott)说: "事实 上,把所有的证据集合起来,我们大可以说,历史上没有 任何一件事情比基督复活有更充足又更多样的证据。除非 你先存成见,认为这一定是假的,不然,没有任何事物可以使我们认为复活缺乏证据。"<sup>2</sup>

#### 附录

#### 耶稣基督复活的意义

耶稣复活是全人类复活的凭证。神在人复活之后会施行审判——义人将"复活得生",不义的则"复活定罪"(约五28-29;参启二十4-6)。尽管新约记载多次不同的复活的时序比较复杂,但耶稣的身体复活始终是人类将来复活的根据(林前十五42-50)。随着基督复活而赐下的圣灵,便是神会使义人复活的"凭据"(或"首期"),那时我们见主面时就不致"赤身露体"(林后五1-5;参弗一13-14)。信徒这刻虽在肉体中叹息(林后五2),但复活之后,就会"穿上那个"(4节)。人在这个肉体之中所做的事情都要得到报应,因此,我们必须努力追求过讨神喜悦的生活(6-10节)。

新约有关复活的最早期教导,当然是哥林多前书第十五章。保罗明言复活是"照圣经所说"的,若然"基督没有复活",我们自然会得出以下几个结论。

首先,向人传扬基督实是"枉然"(14节)。保罗是凭着基督复活的信念向外邦人传福音;如果没有复活,他的一生便完全是枉然度过。

其次,若然没有复活,信徒所信的便是"枉然"和"徒然"(14、17节)。信仰中的末世向度植根于复活的信仰。信徒是基于耶稣的复活,才会得着将来的救恩。因此,若

然没有复活,我们便是"枉然"相信神的公义(参彼前三 21;罗四25)。

耶稣的复活是复活的先例。祂就是"初熟的果子"(林前十五23),又把圣灵当作初熟果子赐给信徒(罗八23)。圣灵内住信徒心中就是"凭据"(即"首期";林后一22,五5;弗一14),也是信徒盼望"身体得赎"的依据(罗八23)。

第三,若然没有复活,早期的传道者就是"妄作见证" (林前十五15)。人若试图把复活解释为一个社会现象,消除所有超自然成分,就是贬低这件事的重要性,以及它作为基督教根基的重要角色。

第四,耶稣的复活表明神悦纳作为献祭羔羊的基督, 这正是神将圣灵赐给信徒和赦免他们罪孽的依据。

第五,若然没有复活,"在基督里睡了的人也灭亡了" (18节)。换言之,他们已归回尘土,将来不会再有任何形式的存在。保罗的结论是:"若死人不复活,我们就吃吃喝喝吧!因为明天要死了"(32节)。若然将来不会有公义的审判,那么,旧约——尤其是神的百姓在面对逼迫时所坚信的——有关神是公义的教导,便只能视为空话一场。

最后,保罗在这种逻辑推论之下,作出如此的宣布: "我们若靠基督,只在今生有指望,就算比众人更可怜" (19节)。保罗在第32节说出他在以弗所受到的逼迫,只有 在死人会复活的大前提下才有意义。初期基督徒之中,有 很多都要遭受逼迫,甚至是死亡。保罗得出的结论是,只 有身体复活才能为神的公义提供一个合理解释。 (摘录自《证主圣经神学辞典》,福音证主协会, 2001)

#### 注

- David Strauss, *The Life of Jesus for the People*, 2nd ed. (London, 1879), 1: 412.
- 2 B. F. Westcott, *The Gospel of the Resurrection*, 4th ed. (London, 1879), pp. 4-6.

## 个人或小组研习

- 请读哥林多前书十五章3至28节。使徒保罗在这几节经 文中说,耶稣基督的复活,"最重要"(第3节)之处是证 明了基督的神性;救赎了亚当那引致死亡的罪,保证了 我们获得永生。基督的复活如何实现了这些事情?
- 2 作者指出基督教会、安息日和经文都因耶稣的复活而有 所改变(页58至59)。如果耶稣没有从死里复活,你的牛 命会有什么不同?
- 请读马太福音二十八章11至15节。即使耶稣的敌人也承 3 认祂的墓穴是空的。基督复活是否属实,就要视平墓穴 是怎么空的。掌权者声称耶稣的门徒把尸体移走了。但 后来门徒仍坚持传扬基督曾经复活;这样看来,作者认 为门徒移走尸体的可能性有多大?(页60至61)
- 其他的解释提出诸如掌权者移走尸体,或门徒找错了坟 墓等说法(页61至62),这些解释是否合理?为什么?
- 5 另一个较新的解释认为耶稣并没有真正死亡,而只是昏 迷了(页62至63)。这个说法在哪方面有道理?这个说法 有什么"漏洞"?

- 6 在新约圣经成书的时候,很多声称亲眼看见耶稣死后复活的人仍然在世。有关这方面的解释如下:那些人撒谎、产生幻象,或确实看见祂(页64至67)。有什么证据肯定或否定以上其中的说法?
- 7 有关耶稣的复活,其中一些重大的证据是(一)耶稣很难 令门徒相信祂再次活过来;(二)复活的消息把门徒从害 怕、恐惧又胆怯变成勇敢而且大有信心的见证人。复活 的信念怎样改变你的生活?
- 8 如果你相信基督的宣称和祂的大能,你会在什么方面依照这个信念而行?
- 9 现在,你靠着因耶稣基督对神而有新的盼望,花点时间 补充你的新认识。

## 圣经是否神的话?

圣经是神的作品,里面记述的不单只是人的意念,而是神通过这些话语向人默示祂的性格和旨意。

**大** 听说过有一个基督徒家庭,每天都一起大声祷告几次。一天,最小的孩子抬头看着厨房墙壁上一张耶稣的画像,他定睛看着画像,若有所思地说:"耶稣,耶稣,耶稣——这就是我听过的,但祂从未对我说过什么!"

我们真幸运,因为耶稣确实跟我们说过话,而且说了很多!彼得告诉我们,祂已将一切我们需要知道的"关乎生命和虔敬的事"赐给我们。但这样就再产生一个问题: 圣经是否全是神的话语?

与这个问题同样重要的是,这并不是向非基督徒解释基督教信仰的起点。人们很容易会停留于努力证实圣经的启示,而忘记了关乎救恩的最重要问题——人和耶稣基督的关系。不管人怎样看圣经,它仍是神的话。一个非基督徒甚至可能会先给引导去思想经文的主旨和内容,然后才想到神的启示这问题。但最重要的问题,应该是"你对耶稣基督有什么看法?"而不是"你对圣经的看法怎样?"

如果要向人提出耶稣基督的宣告,我们只需要让他知道圣经是可靠的历史文献。(这样做并不困难,我们在以后的一章会提到。)一个人相信基督后,会问一个合乎逻辑的问题:"耶稣基督怎样看圣经?"正如以下将要提出的,耶稣很明显地认为圣经是神权威的话,所以,身为追随基督的人,全盘接受祂对圣经的看法是合情合理的事。

但身为基督徒,我们怎能为自己解答这个影响深远的问题呢?经文的字句和宣告本身虽然未经证实,它们却是

不容忽视的重要资料。

#### 贝多芬并非"神所吹气的"

圣经形容本身是"神所默示的,干教训、督责、使人归 正、教导人学义,都是有益的。"(提摩太后书三16)这里 "默示"(译者按:即灵感)这个字,切不可和莎十比亚写出 伟大的戏剧的灵感,或贝多芬写成伟大交响乐的灵感混为 -谈。圣经所谓的灵感(默示)是独特的。那个译为"灵感" (提摩太后书三16)的词实际的意义是"神所吹气的"(新国 际版(NIV)曾这样译)。这并不是对作者而言,而是针对所 写的说话。这是最要紧的一点。

"这是神所吹气的"这话清楚告诉了我们圣经的根据, 旧约圣经上所有的预言,没有可随私意解说的。"因为预 言从来没有出于人意的,乃是人被圣灵感动说出神的话 来。"(彼得后书一21)

圣经是神的作品,里面记述的不单只是人的意念,而 是神诵讨这些话语向人默示祂的性格和旨意。

我们必须了解一件重要的事, 圣经的作者并不仅是一 部写字机器。神并不是把他们当作打字机上的键盘,把祂 的信息打出来。人常漫画化地把圣经的默示,看作是由神 口授的,其实并非如此。很明显,每一个作者都有他们自 己的风格,耶利米的写法和以赛亚的不一样,约翰的和保 罗的不一样。神借着人性格的助益性来工作,并且引导和 管制他们,使他们写出祂所要写的。

其他显示圣经源自超自然的主张散布于圣经各处。先知显然知道自己是神的代言者,所以他们说:"耶和华的话临到我。"——这样的句子常在旧约出现。大卫说:"耶和华的灵借着我说,祂的话在我口中。"(撒母耳记下二十三2)耶利米说:"耶和华伸手按我的口,对我说:'看哪,我已将当说的话传给你。'"(耶利米书一9)

有一点颇值得注意的是,后期圣经的作者引用以前写下的圣经时,他们视那些话是神说的,而不是某个先知说的。例如,保罗写道:"并且圣经预先看明,神要叫外邦人因信称义,就早已传福音给亚伯拉罕说:'万国都必因你得福。'"(加拉太书三8)

其他经文说到神时,就视祂为圣经。例如:"你是神……你曾借着圣灵,托你仆人我们祖宗大卫的口说:'外邦为什么争闹,万民为什么谋算虚妄的事?'"(使徒行传四24、25;诗篇二1)瓦便雅悯(Benjamin Warfield)指出,圣经中这样把圣经看作是神、把神看作是圣经的说法,只有当圣经作者心里经常把圣经经文看作是神所说的话,才会有这样的用法。所以很自然地,要说"圣经,神的话语……"的时候,就会说成"经上说",或"神说"。这两组经文一起显示"经上说"和"神说"是同义的。1

新约圣经的作者显然和旧约作者同样宣称有先知的权威。耶稣指出,施洗约翰是一个先知,但又不是先知那么简单(马太福音十一9至15),正如克拉克(Gordon Clark)所说:"他比旧约里所有的先知都要大,但新约里最小的

先知都比约翰大。这不正是说,新约的先知得到的默示并 不比旧约先知少吗?"2

保罗宣称他有先知的权威:"若有人以为自己是先知, 或是属灵的,就该知道,我所写给你们的是主的命令。" (哥林多前书十四37)

彼得说有些人对保罗的信"强解,如强解别的经书一 样,就自取沈沦"(彼得后书三16)。他引用它们时,视之 与"其他的圣经"同等,这就显示他也看它们有圣经的先知 权威。

#### 耶稣对圣经的看法

然而,最重要的还是我们的主对圣经的看法。祂对圣 经有什么看法? 祂怎样用它?

如果我们能够回答这些问题,就可以明白神具体的 道。对于称祂为主的人来说,当然就是权威!我们的主 对旧约的态度怎样呢?祂强调说:"我实在告诉你们,就 是到天地都废去了,律法的一点一画也不能废去,都要 成全。"(马太福音五18) 祂引用圣经作为最终的权威,说 话常用"经上记着说"作开始,其至祂在旷野对付撒但时 (马太福音四章) 也是这样。祂说自己以及在生活中发生 的事件,正是应验了圣经上的话(马太福音二十六54至 56) •

可能祂接受旧约圣经的最有力证据是,祂断然宣布"经 上的话是不能废的"(约翰福音十35)。

所以,如果我们接受耶稣作我们的救主和主,却拒绝 圣经是神的话,那真是矛盾、莫名其妙地前后不一致了。 在这一点,我们就会和我们承认的那位永恒的神、宇宙创 造者不协调了。

有人提出个人的见解,认为祂是为了迎合当时偏激的 听众,因为那些人接受旧约圣经的权威,所以虽然祂自己 并不同意,但为了使祂的教训能广被接受,祂也就以它为 权威。

然而,这个说法有许多问题。我们的主都不是在表面的或无关紧要的事上承认旧约的权威和应用旧约,因为那关于祂自己的位格和工作的教训的核心。如果祂的很多教训都是建立在虚假的见解上,祂就是犯了严重的欺诈罪。再者,如果祂能在这一点上迁就他们,何以在其他似乎较不重要的方面,祂却不肯迁就当时的偏见?最好的例证就是祂对安息日的态度。我们可以问一个更基本的问题,如果祂做事的原则是迁就,我们怎么知道,祂什么时候迁就他们的无知偏见,而什么时候不会呢?

#### 有用的定义

有一些定义对我们认定圣经是神的话有很大的帮助。

那些接受圣经是神的话的人,常被指责为按"字面"接受圣经

那问题是:"你相信圣经的字面意思吗?"这与另一个

问题: "你是否停止打你的妻子了?"一样,无论回答"是" 或"不是",答的人都等于承认有罪。若碰到这问题,要先 小心弄清楚"字面"一词的定义。照字面接受圣经并不表示 我们不承认圣经里面语言运用的方式。当以赛亚说:"田 野的树木也都拍掌"(以赛亚书五十五12),诗篇作者说: "大山踊跃如公羊"(诗篇——四4、6),照字面接受圣经的 人,并不会完全照字面意思来解释它们。圣经里面有诗 歌、有散文,也有其他形式的文体。我们相信,圣经的解 释应该按照作者的原意来了解,这和我们读报纸的原则一 样。此外,要分辨作者希望读者了解的字面解释也是相当 容易的。

这个观点和那些不按"字面"接受圣经的人之观点不 同。纵使有些地方,字面的意思已很明显,他们却常常按 私意强解圣经。他们指出,圣经所记的某些事件(例如人) 的堕落、神迹)是没有事实根据的故事,目的只是传达奥 妙的属灵真理而已。

持这种观点的人,会拿伊索(Aesop)的寓言《杀鹅取金 卵》所传达的真理来跟圣经作比较,说寓言中鹅和金蛋的 真实性,并不影响其中传达的真理"不要杀掉会下金卵的 鹅",所以我们也不必坚持圣经所记事件的历史性,只要 领会和欣赏其真理就够了,有些近代的作家甚至把这原则 应用在耶稣基督钉十架和复活的事上。所以"按字面接受 圣经"是一种模糊的说法,为了避免更大的混乱,应该小 心界定这句说话。

### 我们必须清楚地界定另一个非常重要的字眼——"无谬误"

无谬误一词包含什么意思?又不包含什么意思?若清楚介定这一点,即可避免许多混乱。我们要避免一种试探,那就是把我们二十世纪研究科学和历史的准确标准强加在作者的身上,例如:圣经是根据现象描写事物——那就是凭外表所见。圣经说太阳升起和落下,现在,我们知道太阳实际没有升起落下,而只是地球自转。可是我们虽然身在科学时代,仍然沿用"旭日东升"、"夕阳西下"等词句,因为这样比较方便描写我们所看到的现象。正因为这样,当圣经按现象描写事物时,我们不能怪责圣经有错,因为它所用的这种说法,各个世代、各种文化的人都可清楚明白。

神的启示是要我们成为基督徒,而非科学家!

古代对于历史事物准确性的要求与今日的不同,有时只用 大约的数目,而不记

确实的数字。我们知道警察估计群众的数目,是不够精确的,但一个大概数字就已达到目的。

有些表面上的错误,显然是抄写上的出错,这就是说,要确定原文的真义,必须仔细的勘订。我们将会在讨论"圣经文献可靠吗"那一章,较详细讨论这个问题。

我们目前还不能解释一些问题,这是我们必须坦然承认的。不过我们要记住,正如过去常常在新的资料发现之后,一些不能解释的问题即迎刃而解。所以合理的态度是,碰到有显然冲突的地方,暂时按下不提,承认我们不

知道怎样解释,并且等候新资料的出现。问题的存在,并 不足以拦阳我们接受圣经为超自然的神的话。

卡内耳(Carnell)扼要地说:

"奇怪的是很少人注意到,科学和基督教之间有一个极 类似之处:基督教假定圣经所有的内容是超自然的,而科学 家也假定自然界之一切是合理的、是秩序并然的,其实两者 都是假说——都不是根据全部的证据,而是根据'大部分'的 证据。科学热切地主张,自然界的一切都有机械化的,然 而,事实上,正如海森堡(Heisenberg)的'不确定原理'所 说的神秘的电子在不稳定地到处跳跃。为什么自然界有这许 多似乎不合他们假设的地方,科学界仍认为自然中一切都是 机械化的?答案是,因为观察所得的'大部分'自然现象都符 合这规律,所以最好的假设是其余的部分也都一样。"3

#### 另一个证明圣经是神的话的证据是:其中相当多的预言 都应验了

这些预言并非那些江湖相士之类含糊的预言:例如"你 很快便会认识一位英俊不凡的男士。"这类预言很容易引起 误解。圣经中许多预言都精确地讲出枝节,而先知皆以此为 其权威和真实的根据。圣经本身就清楚地说,预言的应验足 以证明先知的话是来自超自然的(耶利米书二十八9)。预言 的落空即可揭穿先知的假面具:"你心里若说,耶和华所未 曾吩咐的话我们怎能知道呢? 先知托耶和华的名说话, 所说 的若不成就,也无效验,这就是耶和华所未曾吩咐的,是那 先知擅自说的,你不要怕他。"(申命记十八21、22)

以赛亚把假先知原形毕露的恶相和他们的预言落空联在一起: "你们可以声明、指示我们将来必遇的事,说明先前的是什么事,好叫我们思索,得知事的结局,或则把将来的事指示我们。要说明后来的事,好叫我们知道你们是神。"(以赛亚书四十一22至23)

预言有不同的种类。一类是预言弥赛亚主耶稣基督之来临,另一类是预言特殊的历史事件,还有一类预言是关于犹太人的。非常值得注意的是,早期的门徒常引用旧约的预言,来显示耶稣实现了许多年前的预言的细节。

这些预言我们只能提一提某些具有代表性的。我们的主曾引述有关祂自己的预言,而那是历史上最精彩的一次圣经研究。在往以马忤斯的路上,祂和两个门徒谈话时,祂说:"无知的人哪!先知所说的一切话,你们的心信得太迟钝了。……于是从摩西和众先知起,凡经上所指着自己的话,都给他们讲解明白了。"(路加福音二十四25至27)

以赛亚书五十二章13节到五十三章12节是有关基督的 预言中最突出的一个例子,它的偶然性绝不可能是为了应验预言而事先安排的。其中包括了祂的生平、祂的传道工作被拒绝、祂的死、祂的埋葬、祂对不公义审判程序的反应等。

弥迦书五章2节是有关基督以及历史细节预言的惊人例证。"伯利恒以法他阿,你在犹大诸城中为小。将来必有一位从你那里出来,在以色列中为我作掌权的。祂的根源从亘古、从太初就有。"强大的该撒亚古士督亲自下了一

道命令,才使这预言实现。

预言不只论到弥赛亚,也有提及列王、列国、诸城的。也许最值得注意的是推罗城一事(以西结书二十六章)。那里一连串详细的细节,说明了推罗将怎样被毁灭、完全被破坏,以及它将怎样永远荒废(第4节)。这预言在尼布甲尼撒和亚历山大大帝的猛烈攻击下应验了。这明显地证明了圣经中先知预言的准确性和真实性。

最后,还有值得注意的是有关犹太人——以色列人——的预言,不过,我们还是只能引述这些令人咋舌的预言中的一小部分而已。

摩西和何西阿曾预言过以色列人的分散。"耶和华必使你败在仇敌之前。你从一条路去攻击他们,必从七条路逃跑。你必在天下万国中抛来抛去。"(申命记二十八25)"我的神必弃绝他们,因为他们不听从祂,他们也必飘流在列国中。"(何西阿书九17)预言也提及他们受逼迫、凌辱:"我必使他们交出来,在天下万国中抛来抛去,遭遇灾祸,在我赶逐他们到的各处,成为凌辱、笑谈、讥刺、咒诅。"(耶利米书二十四9)耶利米书三十一章中有一个叫人惊讶的预言——以色列要复国。历世以来,这是一件不可想象的事。可是,从今天我们世界上的一些事件看来,这些预言至少已经部分应验了。所有的观察家都同意,1948年以色列的复国,是我们这世代其中一个奇异的政治现象。人不能否定预言应验的事实,特别是由于很多预言不可能是在事后才写的。

#### 圣灵的角色

所以,人可以合理地根据这许多的证据,相信圣经是神的话。圣灵的工作和这些证据同样重要,而且最终是圣灵使人相信圣经是神的话。当人审视证据,又研读圣经,"他就逐渐明白圣经"(套用克拉克的话):圣经是神的话。4圣灵在作工,使人明白这一点。但圣灵往往是为着一些目的而作工的,包括使人知道信主的因由,并明白圣经的内容。

在往以马忤斯的路上,两个门徒问:"我们的心岂不是 火热的么?"(路加福音二十四32)靠着圣灵的帮助,只要 我们确信圣经是神的话,以圣经为食粮,又与别人分享圣 经的道理,我们也可能有同样的经历。

#### 注

- 1 B. B. Warfield, *The Inspiration and Authority of the Bible* (New York: Oxford University Press, 1927), pp. 299ff.
- 2 Gordon Clark, Can I Trust My Bible? (Chicago: Moody Press, 1963), pp. 15-16.
- 3 E. J. Carnell, *An Introduction to Christian Apologetics* (Grand Rapids, Mich.: Eerdmans, 1950), p. 208.
- 4 Clark, Can I Trust My Bible? p. 27.

# 个人或小组研习

- 1 作者认为,为了向非基督徒介绍耶稣基督和祂的主张, 只需证明圣经是由可靠的历史文献组成的(页74至77)。 你未成为基督徒之前,相信圣经是神所默示的吗?还是 单纯地认为圣经是可靠的?试加以解释。
- 2 你与非信徒谈论时,如何把谈论的焦点集中在基督对圣经的看法,而不是他们对圣经的看法?
- 3 根据圣经对默示一词的用法?圣经的默示(Inspiration)与莎士比亚戏剧的灵感有什么区别?
- 4 耶稣对旧约经文和施洗约翰的先知能力的看法,如何支持圣经的默示?
- 5 耶稣表示祂相信旧约是神的话语。你如何依照圣经是神的话的信念而行呢?
- 6 不信的人常常指出基督徒过分以字面意义解释圣经,他 们指的是什么?(页78至79)这曾经是你的绊脚石吗?为 什么?
- 7 作者认为必须对"无谬误"一词下一个明确的定义(页80至81)。你如何解释这个词?

- 8 预言应验,可以证实旧约的真实性,也证明了基督的权威(页81至84)。你会向某一类人讲述这个论点多一些? 试解释。
- 9 想想作者所说的: "最终是圣灵使人相信圣经是神的话。" (页84) 如果你曾有过这样的经历(或没有),你的这经历是怎样的? 这对你的基督徒生命有什么影响?
- 10 为什么圣经是神的话(神给世界的一封信)是这么重要?
- 11 我们从神赐给我们的信中获得到什么,而这些别的文章 中是得不到的?
- 12 你要用什么方法去改变思路,以神所喜悦的态度去读圣经?
- 13 现在,你靠着因耶稣基督对神而有新的盼望,花点时间 补充你的新认识。

## 圣经文献可靠吗?

在死海一个山谷的一些山洞里,有人发现了一些古代的坛子,里面装着现在已举世闻名的死海卷轴。这个发现包括了目前所知最早的以赛亚书的完整稿本,以及几乎包括了旧约其他各卷书的断简零篇;另外还有以赛亚书三十八至六十六章稿本的断简零篇。

**几**年前,一本重要的杂志上刊载了一篇文章,旨在表示圣经有千万处错误。

今天所有的圣经经文,已经经过历世历代以来许多次翻译及不同版本才流传到我们,我们怎能知道它不会是最初原文的一个暗淡的反映而已?我们怎能保证,经过删减和润饰,圣经原本的信息不会完全变得模糊不清?圣经在历史正确性上有什么差异?当然,最重要的乃是圣经的信息!

但是,基督教是扎根在历史中的,耶稣基督曾向罗马政府报名上册。如果圣经在历史方面的资料不真实,那更严重的问题就来了,其他以历史事件为根据的信息是否可靠?同样地,非常重要的是,我们必须知道,我们现在所拥有的文献,确实和两千年前的一样。我们怎么知道圣经只应该包括现有的哪些书卷?为什么其他的不应该包括在内?这些问题都是值得回答的。

如果我们相信圣经是神所默示的话,那么,正确地确立经文是一个极之重要的工作。这个工作叫"文本批判学"(Textual Criticism,或称低等批判学"Lower Criticism")。这工作是研究经文的可靠性,即我们现有的经文,和最初的经文比较起来有什么分别?古代抄本誊写的正确程度怎样?

#### 圣经是谁写的?

让我们简略地查考有关新旧约圣经的资料。

明显地,文士的工作是高度专业化的,他会极小心地

执行工作。因为这工作是由虔敬的犹太人以极之。虔敬奉献 的心来完成的。由于他相信自己所处理的是神的话,所以 他清楚知道,他必须极之小心,并要正确无误。虽然在主 后九百年还没有希伯来文旧约完整的钞本,可是有明显的 证据显示,至少从主后100或200年开始,这些经文受到 非常小心和诚实的保存。

我们可以比较大约同时期某些自希伯来文译为拉丁文 及希腊文的译本。经过比较后发现,这个时期的希伯来文 经文,都是经过仔细抄写的。约在主后九百年左右的经文 称之为"马苏经文"(Masoretic),因为这是由称为"马苏" 的文十所抄写的。目前所有这个时期的希伯来文经文的抄 本都相当一致,充分证明了文十校对的工夫。

可是,我们怎能知道马苏时期以前的经文的正确性和 权威性?犹太人的历史很混乱,所以我们不禁要问,在这 紧张时期中,文士是否仍小心谨慎?

#### 死海卷轴

在1947年,世界上有一个被誉为本世纪最伟大的考古 学发现。在死海一个山谷的一些山洞里,有人发现了一些 古代的坛子,里面装着现在已举世闻名的死海卷轴。从这 些卷轴可以看出,明显地在主前约150年至主后70年之 间,有一个犹太人团体住在一个名叫昆兰的地方。

他们是一个有制社群,生活方式很像修道院。除了耕 种之外,他们用时间来研究和抄写圣经。显然他们看出罗 马人即将入侵此地,于是他们把皮革卷轴存在坛里,藏在 死海西边山崖的洞穴里。

在神的看顾下,这些卷轴一直不受任何破坏,存留下来,直到1947年2或3月间,一个贝都因 (Bedouin) 的牧人才偶然发现它们。随着这次偶然的发现而来的,是仔细的探查,结果其他一些藏有卷轴的山洞又被发现了。这个发现包括了目前所知最早的以赛亚书的完整稿本,

"死海古卷"这戏剧性的发现, 使我们所拥有之圣经稿本的年代跨 跃了将近一千年! 以及几乎包括了 旧约其他各卷书 的断简零篇;另 外还有以赛亚书 三十八至六十六

章稿本的断简零篇。支离破碎的撒母耳记抄本,连同两章完整的哈巴谷书在当时一起被发现;另外还有许多圣经以外的物品,如古代宗教团体的规则等。

这些发现对那些怀疑旧约经文正确性的人,其重要性显而易见。这戏剧性的发现,使我们所拥有之圣经稿本的年代跨跃了将近一千年!将死海卷轴和马苏经文一比较,我们就可以看出经过近千年的传递,它们是否仍然正确。

实际情况怎样呢?学者把我们有的以赛亚书三十八章至六十六章稿本和昆兰的稿本比较之后,竟发现:

"昆兰的经文和马苏经文极之接近。比较以赛亚书第五十三章时,只有十七个字母不同,其中十个是拼字上的差

异,意义上毫无改变。其他四个是很小的分别,如多了-个连接词,这常常是因各人风格的不同所致。其余的三个 字母是希伯来文中的'光'字,加在第11节"They Shall See"(他们会看见)之后。在全章166个字之中,只有这个 字才真正有问题,但这个字一点也没有改变这段经文的意 思。这不过是全部稿本中的一个典型的例子。"1

#### 七十士译本

其他古代的证据也证明马苏经文的抄写员的准确性。 证据之一是称为七十十译本的旧约希腊文译本。该书之被 称为七十十译本,乃因它是由亚历山大的七十个著名犹太 学者完成的。据最可靠的估计,它的完成日期约在主前三 世纪左右。

死海卷轴还没有发现前,当人发现七十士译本和马苏 经文有不同之处,就产生一个问题,为什么会有这些差 异存在?现在答案已显明,直至主前200年左右,马苏 经文并没有重大的改变。在已发现的卷轴中,有一部分 很像是七十士译本所依据的希伯来文原文,例如撒母耳 记卷轴就特别接近七十士译本。七十士译本比较着重字 面的直译, 而手抄本则抄自最初的译本, 是颇好的复 本。

另一个古代的证据,是一种三类型的经文,类似撒玛 利亚人所保存的经文。该摩西五经古卷轴的复本现存于巴 勒斯坦的那不勒斯(Nablus)。

#### 三类经文

主前200年时,有三类主要的经文存在。我们的问题 是:借着这三类经文的帮助,可不可以确定原本的经文是 怎样的?

我们可以用哈莱斯(R. Laird Harris)的话作结论:

"我们现在可以确定,早在主前225年,抄写旧约圣经的人是非常细心和精确的。那时,有两至三种的经文类型可供抄写,它们之间差异极小,因此我可以推测,在更早以前抄写圣经的人,也一样忠实并仔细地把旧约经文传递下来。事实上,如果有人认为我们今日所有的旧约圣经,和以斯拉用来教导那些自巴比伦被掳归来的人的律法,并非十分相近,那就未免疑心太重了。"2

#### 新约圣经文献

我们再一次有证据确信,我们手中的经文和新约各卷书刚写成时最初的经文,没有任何实质上的差别。学者霍尔特(F. J. A. Hort)指出,除了文法和拼字上不重要的差异之外,全部新约圣经读起来的差异之处,不到千分之一。3

新约是用希腊文写的,有六千份以上新约圣经(有的全部,有的只有部分)的稿本存留到今天。这些稿本写在不同的材料上,基督教时代开始时,最普通的书写材料是蒲草纸,它是用某种芦苇草制造的,有高度耐久性。在过去五百年来,有许多写在蒲草纸上的文献被发现,其中也有新约圣经稿本的断片。

写希腊文稿本的第二种材料是羊皮纸。它是由绵羊或 山羊皮用浮石磨光后而制成。它一直沿用到中世纪,造纸 术发明后才被取代。

新约文献的日期显示出,它们是那些与基督同时代的人 在世时写的。那时活着的人当中,仍有人记得祂说的话和 作的事。保罗写的书信,有许多比几卷福音书还要早。4

有明显的证据可证明新约著作很早已经存在。与我们 确信不疑的那些古代文献相比,新约所有的资料就显得更 丰富。布如司(Bruce)说,该撒的高卢战记只有九或十种 较好的稿本。而最早的稿本是在该撒之后九百多年写的; 修西提提斯的历史(History of Thucydides,约主前460

至400年),是由八个 稿本(其最早者约在 主后900年),以及大 约与基督教开始时同 期的一些蒲草纸碎片

与我们确信不疑的那些古 代文献相比,新约所有的资料 就显得更丰富。

流传下来的;希罗多德的历史(History of Herodotus,约 主前480至425年) 亦然。可是若有人因为现存稿本距最初 稿本达一千三百余年,而批评及怀疑修西提提斯和希罗多 德的真实性的话,没有一个古典学者会相信他们。5

对照之下,新约圣经有两种属于第四世纪很好的稿本。 新约圣经各卷的蒲草纸断片甚至较之更早一至二百年。可能 我们所有最早的资料,是那载有约翰福音十八章31至33并 37节的蒲草纸抄本断片。它的日期约在主后130年左右。

#### 更多的证据

有其他的来源显示新约圣经的真实性,例如有些人参考或引用新约圣经,他们包括基督教的敌友双方。在主后90年到160年间,教父的著作显示他们熟悉大部分新约圣经的书卷。

最新的发现显示,显然瓦伦廷奴的诺斯底派(The Gnostic School of Valentinus)也熟悉大部分新约圣经。6

还有其他两种资料来源可以证实新约诸卷书的真实性。 第一个来源是译本(Versions),所谓译本就是由希腊文译成 其他语言的稿本。这些译本中最重要的有三种:叙利亚译 本、埃及或哥普特译本,以及拉丁文译本。仔细地研究这些 译本,你会发现这些译本所依据的希腊文原本的重要线索。

最后,还有在教会公共崇拜中诵读的经课(Lectionaries)可以作为证据。在二十世纪中叶之前,已经有一千八百种以上的这类经课被加以分类。这些经课包括有福音书、使徒行传和书信。虽然它们的出现不早于第六世纪,可是它们所引用的可能是较早时期的稿本,且品质较高。7

虽然新约的抄写工作曾经历很多变更,但大部分是影响不大的,因为极精确的版本校勘学已使我们确知新约的 真正经文。

我们与其认同那杂志因着对圣经的"错误"所引起的惊恐和怀疑,倒不如因世界著名的古抄本学者肯云爵士(Sir Frederic Kenyon)的结论而安心。他说:"那么,原作的

日期和最早尚存的凭据之间的差距,实在渺小得可以忽 略,而现在圣经的实质既原原本本的传到我们手上,把任 何基本的怀疑都除去了。最终新约圣经的可靠性和各卷普 遍的真实性都可以被视为确定了。"8

#### 正典的问题

我们怎知现时的圣经经文是否可信?这个问题关系 到:"我们怎么知道只有圣经内这几十卷书是应该包括在 圣经中,而其他的就不应该呢?"这是关于正典(Canon) 的问题,而新约和旧约所牵洗的问题不尽相同。

更正教会接受的旧约圣经和犹太教、主耶稣及使徒所 接受的一样。罗马天主教自1546年天特会议(Council of Trent)以来,把旁经(Apocrypha)也包括在内。英文圣经 的次序是按照七十士译本的,这和希伯来文圣经不一样, 他们把圣经分成三部分:律法书(创世记至申命记),也称 之为妥拉(Torah)或五经;先知书,包括前先知(约书亚 记、士师记、撒母耳记、列王纪)和后先知(以赛亚书、耶 利米书、以两结书,及从何两阿书至玛拉基书的十二小先 知书);和圣卷,即旧约正典中的其余各卷书。

因为它们被公认为是神所默示,且是神藉人的言语所 启示的真理,所以这些书被接受为权威。正如杨格(E.J. Young) 所说: "当神的话被写下来,它自然就成为圣经,正 因为它是神说的话,所以它有绝对的权威。由于它是神的 话,因此它是正典。故决定一卷书是不是正典,主要视乎 它是不是神所默示的。因为旧约是神所默示的,所以它具 有权威,这和以色列人承认其权威是有所不同的。"9

我们可以从摩西的工作看出这种发展,他们尊敬由他和以后的先知所发布的律法,如同神自己的敕令,而后世的人也如此尊敬它们。实际上,律法是受到忽视了,可是以色列的宗教领袖仍然承认其权威。当约西亚听见律法书上的话,知道律法久已被忽略,而他那么震惊,是因为他肯定律法的权威(列王纪下二十二11)。

当我们查看先知著作,可以明显看到,他们相信,他们说话时是带着权威的,"耶和华如此说"和"耶和华的话临到我,说"通常是他们信息的序言。

为什么他们接受这些著作的权威?我们不知道个中理 由。不过,我们清楚知道它的确是被接受的。在新约时 代,至少有些这类的著作,习惯上被称为圣灵的话。

在基督教时代开始时,圣经(Scripture)一词是指一组确定的、神所默示的、其权威获得完全承认的书。我们的主用这名词时就有这个意思,听众也能够完全了解祂的意思,如祂说"经上的话(Scripture)是不能废的"(约翰福音十35)。有趣的是,我们的主和法利赛人,并没有为旧约的权威发生过争论;法利赛人认为遗传与圣经具同等权威,争论才产生。

主后90年的占尼亚会议(The Council of Jamnia)就非正式地讨论到正典的问题,到底会中有没有任何正式的或确切的决定,实在颇堪怀疑。这次讨论的中心似乎不在于应否把某些书列入正典中,而是应否把某些书自正典中

剔除。无论如何,那些参加会议的人只是承认那些已获接 受的书卷,而不是增加一些以前没有列在其中的书卷。换 句话说,他们只是承认而不是确立我们现有的旧约各卷书 为下典。

#### 旁经

我们必须注意,旁经从不为希伯来文正典所接受,也 不被接受为早期犹太人或基督徒的圣经。我们研究犹太历 史家约瑟夫(Josephus),和伟大的北非希坡主教奥古斯 T(Augustine)的著作,便可以清楚了。

旁经诸书并不宣称自己是神的话,或是先知的作品。 它们之间的内容和价值差异很大,有些书,例如玛加比一 书(I Maccabees),可能是在主前100年写的,所以在历 史背景方面是很有价值的; 其他诸书的特色是较重传说, 所以价值较小。虽然起初这些书并未包括在七十士译本之 内,但后来也被列在其中了;后来耶柔米(Jerome)把它 们加进拉丁武加大译本(The Latin Vulgate),然而,他也 只接受希伯来文正典的诸书,不过,他认为其他的书卷只 具有教会方面的价值。后来改教时期的天特会议,将旁经 提高到正典的地位,这是与耶柔米的立场互相冲突的。

对于我们现有的旧约圣经,我们的主就是那39卷书的 正典性的最终见证人。

#### 新约诸卷书又怎样呢?

和旧约圣经一样,这些书之所以成为正典,乃因它们

是神所默示的,而不是因为任何团体投票赞成,它们才成为正典,不过新约正典获得承认的历史是颇有趣的。新约中许多材料皆宣称拥有使徒的权威,保罗和彼得写信时,心中存有这种权威,彼得还特别指保罗的信是经书(彼得后书三15至16)。

犹大书(第18节)指出,彼得后书三章3节是出自使徒的话。最早的教父,如坡旅甲(Polycarp)、伊格那丢(Ignatius)和革利免(Clement),也提到新约圣经中几卷书的权威。

第二世纪中叶,异端的强烈攻击使正典的观念在基督徒思想中复兴,他们清楚界定何者有权威,何者没有权威。爱任纽(Irenaeus)和后来第三世纪的优西比乌(Eusebius)的著作,使我们对此更加清楚。据我们所知,正典是在第四世纪被最后确定的。在东方,主后367年亚他那修(Athanasius)的一封信中,把作为宗教教育唯一来源的正典,和其他基督徒可以阅读的书分别出来。在西方,主后397年的迦太基(Carthage)会议才确定正典。

在这期间,普遍来说,有三种标准用来测定某种文献,看它是不是真正为使徒见证的信息或话语的记录:第一、它是否为使徒所著?马可和路加福音虽不完全符合此标准,但由于他们与使徒关系密切,故被接受;第二、教会的应用——该书是不是为某一重要教会,或多数教会认可;第三、符合教义标准。

这些资料很有用,而且十分有趣。但在最后分析这些 资料及圣经是不是神所默示的问题时,正典地位就成为圣 灵在神的子民心里作见证的一个问题了。

在变幻不定的时日里,圣经确是我们立足的磐石!主说:"天地都要废去,我的话却不能废去。"(路加福音二十一33)

#### 附录

#### 旧约次经趣味谈

部分次经的内容,与旧约某些书卷关系密切。……较有趣的是《以斯帖记补篇》。那些巧妙地加插在关键位置的资料——当中包括末底改和以斯帖的祈祷——虽属增补,却为这本没有提到神,什么连祈祷也欠奉的书卷,注入明显的宗教元素。

次经之中还包含两本智慧书。《所罗门智慧书》详细论及将来义人的奖赏和不敬虔者的惩罚,并赞颂智慧。此外,作者对灵魂先存和灵魂不灭等观念的肯定,显示他相当受希腊文化的影响。《传道经》集录主前2世纪一位名叫耶稣便西拉的犹太教师的训诲,其形式与箴言相类似。作者称颂智慧,又把智慧拟化为人(参箴八22-31)。他看智慧为律法的化身,又提出一些日常生活的实际指引。此书有许多与新约——尤其是雅各书——的道德训勉相似的经文。

次经中最广为人知的两本书,分别讲述两个传说中的 犹太人的事绩。《犹滴传》的故事背景是尼布甲尼撒时代。 它以生动和戏剧化的方式,记述一位貌美的犹太寡妇,凭着无比的勇气和对神的信靠,解救她的同胞脱离危机。《多比传》背景是落入亚述人手中的被掳时期,故事透过讲述神医治祂忠心的仆人多比,和拯救一名不幸的寡妇撒拉,带出追寻、爱情和胜过魔鬼的要旨。它见证了犹太教正在发展魔鬼论和天使论,它强调善行的重要性,并包含一些令人诧异非常、与新约道德教导极为近似的教诲,包括一句反面形式的金科玉律(参太七12)。

犹太人还有为数极多的著作没有被纳入任何基督教的正典中。这些被称为伪经的作品,有许多都声称是旧约某些重要人物的作品。虽然这些典籍数量庞大、种类繁多,但总体而言,很多伪经都有以下特点:主人公在异象中穿越天堂(或多重天)和地狱;愈来愈多有关天使和魔鬼的记述;对罪的本源和最后审判的性质作出臆测;多元化的弥赛亚期望;预言末日何时临到;道德劝勉。伪经见证着两约中间的犹太教十分丰富和多样化的神学思想。

撇除正典的问题不谈,旧约的次经对西方文化有深远的影响。它们的内容、主题和用语(尤其是《犹滴传》、《多比传》、《苏珊娜传》、《马加比书》、《传道经》和《所罗门智慧书》),都成了诸如莎士比亚、米顿 (Milton)和朗非罗 (Longfellow)等大文豪,查理卫斯理、韩德尔和鲁宾斯坦 (Rubinstein)等伟大作曲家,以及米高安哲卢、蓝勃朗 (Rembrandt)和范第克 (Van Dyck)等艺术家的灵感泉源。至于新约的次经,虽然影响力较少,但为耶稣生平,以及使徒们的游踪和命运方面的传说提供了不少材料。不消说,

它们也是基督教地狱观的灵感来源——最广为人知的莫如但丁的《神曲》(Dante, Inferno)(译注:《神曲》提及在地底有一大开口,所有罪人都掉在里面受苦。)

(摘录自《证主圣经神学辞典》·福音证主协会·2001)

#### 注

- 1 R. Laird Harris, "How Reliable Is the Old Testament Text?" in Gordon Clark, Can I Trust My Bible? (Chicago: Moody Press, 1963), p. 124.
- 2 Ibid., pp. 129-30.
- 3 B. F. Westcott and F.J.A. Hort, eds., vol. 2, *New Testament in Original Greek* (London, 1881), p. 2.
- 4 F. F. Bruce, *The New Testament Documents; Are They Reliable?* (Grand Rapids, Mich.: Eerdmans, 1959). Contains a full discussion of the dating of documents.
- 5 Ibid., pp. 16-17.
- 6 Ibid., p. 19.
- 7 A. Berkley Mickelsen, "Is the Text of the New Testament Reliable?" in Clark, Can I Trust My Bible? p. 160.
- 8 Sir Frederic Kenyon, "The Bible and Archaeology," in Bruce, *New Testament Documents*, p. 20.
- 9 E. J. Young, "The Canon of the Old Testament," in *Revelation and the Bible*, ed. C. F. Henry (Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, 1956), p. 156.

## 个人或小组研习

- 1 该撒的高卢战记最早的稿本是在该撒之后九百年写的, 比最早最完整的新约圣经和它的原稿相距的时间还要长 五百年。为什么历史学家接受该撒的高卢战记,而一般 人却怀疑圣经的可靠性?
- 2 死海卷轴和圣经的多个版本怎样支持历史学家的说法?如哈莱斯说:"事实上,如果有人认为我们今日所有的旧约圣经,和以斯拉用来教导那些自巴比伦被掳归来的人的律法,并非十分相近,那就未免疑心太重了"(页92)
- 3 确定圣经的可靠性的另一个难题,是确定哪些经书属于正典(页95至97)。基督对旧约经文的引用,怎样有助证实旧约的真确性?
- 4 新约圣经的可靠性问题并不在于缺乏早期稿本,然而, 我们纳入正典的诸书卷并没有得到基督的"盖章认可", 因为它们是在基督升天之后才写成的(页98至99)。有什 么证据有利于证明新约诸书的可靠性?
- 5 关于圣经可靠性的问题,有哪些对你或你所认识的人是 最棘手的?为什么?

- 6 这一章所提供的答案,有哪些可以帮助你解决问题?你 心里还有什么未解决的疑问呢?
- 7 如果你还有未解决的问题,而这些问题看来颇重要,需 要继续寻求答案时,你可以循什么途径解决?
- 8 现在,你靠着因基督耶稣对神而有新的盼望,花点时间 补充你的新认识。

# 考古学有助 研究圣经吗?

1933年,当一群亚拉伯人在幼发拉底河畔挖掘坟墓,发掘了一座巧夺天工的宫殿,称为马里古城。一瓶子的宝藏和碑文证明这个城约在主前2,500年存在。由于一般人认为亚伯拉罕是在同一时代,即主前十九至二十世纪之间的人物,所以他显然就是在这种文化背景下生活的。

十九世纪初,一扇关于人类最早根源的资料之门在近东(Near East)打开。愈来愈多人到那里旅游和探索,使这扇资料之门大开。为了要找寻以前人类的遗迹,现代考古学家突然十分热心前往考察,开始发掘古代王宫、埋在地下的庙宇和饲养动物的栅。

远在已知的希腊世界之前,人类的文明已经存在。在 但以理居住的巴比伦(称为"大"巴比伦)发现双层的墙,连 着九道有装饰的闸;在埃及还发现令人惊异的棺木,上面 涂漆,另外还有木乃伊、镜子、香料瓶和睫毛油瓶。

最初研究的是埋在地下的文化本身,接着皇宫的墙壁上找到旧约的地名和人名,又发现与以色列争战的亚述霸主,以及他们的军队和倒霉战俘的名字;此外,还有波斯总督的,以及现在已能验明身分的埃及法老(其中几个仍躺在坚固的金棺内)。

有了这些发现,圣经研究学者找到以色列和邻国丰富的圣经历史背景资料。圣经有关地理和历史的可靠性,在若干主要方面都被确定了。在几个世纪以前,可以证实圣经的历史记录实在很少,这与现在比较起来,实在有天渊之别。那时,批评家对叙述部分会不加理会,认为那是一些难以置信的故事,背景是虚构的,而非真实的历史事件。但是到了二十世纪中期,人开始承认考古的发现不断印证圣经的记载。一些著名的非福音派学者的说法都证实了这一点。约翰霍金斯大学已故名誉退休教授亚尔布莱特博士(Dr. W. F. Albright)说:"毫无疑问,考古学已经证

实了旧约流传下来的历史是真实的。"1

耶鲁大学的布密勒(Millar Burrows)说:

"无论如何,整体来说,考古学的工作已经无疑地使人 更相信圣经记载的可靠性,因为亲身在巴勒斯坦从事发掘 工作,而对圣经更加尊敬的考古学家,已经不只一人。"<sup>2</sup> "考古学多方面驳斥了现代批评者的观点。在许多事例 上,它使人看到,那些观点的基础是错误的假设,和凭人 意臆测的不真实的历史发展程序。这是一种真正的贡献, 切勿轻视它。"<sup>3</sup>

考古学的作用,大 致分作两类。第一, 考古学鉴定了一些以 前被怀疑和嘲笑的圣 经故事。(一位学者表

耶鲁大学的布密勒说: "因为亲身在巴勒斯坦从事发 棚工作,而对圣经更加尊敬的 考古学家,已经不只一人。"

示只有罕见的文章才没有人提出疑问。) 第二类的作用较笼统,是用来帮助填上圣经时期的关于文化和生活习惯等整体背景,诸如经济问题和文学发展中所描述的那个旧约先知宣讲的世界。本章会列出其他例子。

显然地,某些圣经记录和以前的资料的表面冲突,也 因获得较充分的资料而得到解决。因此,对目前仍然存在 的表面上的冲突,切不可贸然断言圣经错了,而较合理的 方法是承认问题之存在,以开放的心等候新资料的发现。

在这里,我要指出一件重要的事,我们不能用考古学证

明圣经,也不可用考古学的证据作为我们相信圣经的基础。

澜士(H. Darrell Lance)这样写:

"虽然有时考古学为圣经里提及的某些地方、人物或事件提供存在的个别证据,但并没有提及神和这些人物、事件有什么关系。对于现今相信的人和古时的以色列人来说,这都是一个关于信心的问题。"4

除了信心之外,最终是圣灵给我们证实圣经的真理, 属灵的真理永远不能用考古学加以证实。虽然我们知道某 些表面上的冲突仍然存在,我们应该因考古学证实了某些 历史细节而心存感激。

#### 考古学者的资料来源

已经有25,000个以上与旧约有关的地点被找到了;不过,尚待发掘的资料还很丰富。在近东各地散布不少土墩和瓦砾(称为tells),是以往繁华一时的城市的所在。米勒(A. R. Millard)指出,不管从"笼统的地理观点、传统(虽然可能不很准确)或现今仍然沿用的古代地名",很多圣经提及的主要城市都已给辨认出来。5其中一个沿用古地名至今的是大马士革,这个地名已经沿用了超过3,500年。

可以和圣经相对照比较的最大物证,是在古代东方镌刻的志铭上发现的。在巴勒斯坦本身发现的、旧约时代同期的资料很少,因此必须引用邻近列国的文献作为证据。

另一个主要可以和圣经记事相对照比较的资料来源, 是圣经地点的考古学发掘工作。和圣经文献有关的资料范 围很广,所以我们只能选几方面重要的摘要叙述。

#### 怎样确定这些证物的日期?

如何确定所发现的这些古物的日期?

"古代的城市不断在同一地址上重建,所以在发掘的时候,通常可以发现一层连着一层,当然最底下的一层就是最古老的。问题是怎样确定这些发现的日期?不同时代的陶器形式会有变化,如果能够确定某一个地方出土的某种形式之陶器的日期,那么就可确定在另一地点发现类似的陶器,也属于同一时期了;通常国王会把他们的名字连同神的名字镌刻在门的承轴上。为了纪念建造者,王宫或庙宇的墙下常会埋有刻字的石头。皇室的坟墓通常也是用这种方法辨别的。

考古学家发现的资料可远溯到主前2000年,那是由苏密(Sumerian)的文士记下的各朝代统治者的名单,其中并注明他们的统治时间。距吾珥数英里外,曾发现一块刻字的基石,那是吾珥第一王朝一位不知名的王所放置的。按文士的记载,那是大洪水后的第三王朝。这个王的统治期间,似乎是在主前3100年,即亚伯拉罕之前一千多年。"6

#### 米勒指出:

"考古学家通常集中注意比较有用的部分,包括庙宇和宫殿的位置,或者往下掘沟,探索那个地方不同时期的遗迹。要达到这个目的,需要挖掘一条沟,直穿过整个土

墩。那么,在每一层中便可以发现少量的资料。对于特别感兴趣的地方,可以标上记号,然后再掘一个较大的沟来探究。每座建筑物,或是曾经有人居住过的年代,都会在土墩中留下痕迹,例如地面、墙壁的残余部分,或者一堆堆的废物。在这些东西的下面,可能是更古老的遗迹,而上面则是较后期的遗迹。"7

#### 亚伯拉罕时代

亚伯拉罕的生平和时代,是考古学对我们的帮助的一个好例子。批评家认为,创世记所描述的文化背景,与他们所认识的那个时代近东人的生活并不相符。可是在1933年,当一群亚拉伯人在幼发拉底河畔挖掘坟墓,情形就出现了变化。他们掘出一尊石像,并向有关当局报告。一队考古学家很快便掘出更多石像,后来更发掘了一座巧夺天工的宫殿,称为马里古城。这座皇室宫殿占地超过6英亩,内有超过260个房间、天井和通道。

根据米勒的形容,王宫内的房间四壁高15英尺,部分房间是空的,另外一些则放满瓶子,用以盛油、酒和粮食。王与王后和其他皇室成员的房间都十分宽敞,而大臣和仆人的房间则较狭窄。我们可以想象当时的情景:工匠在工作间工作、厨子在厨房内煮食,还有秘书、仆人和为王提供娱乐的歌唱团。在无数出土的雕像中,其中一个是大胡子,这个雕像是在主前十八世纪所雕的,上面刻着马里王以斯杜披林(Ishtupilum)的名字。

在皇室档案库内发现约二万块刻有楔形文字的书版。以

前管帐的就是用其中一些书版记录运进王宫的谷物、蔬菜和 其他用品; 书版也记载了给王的信件、乐器和装饰用的金 器。有些信件甚至载有先知以至诸神的信息。一瓶子的宝藏 和碑文证明这个城约在主前2500年存在。由于一般人认为 亚伯拉罕是在同一时代的,即主前十九至二十世纪之间的人 物,所以他显然就是在这种文化背景下生活的。

另一个城是位于底格里斯河附近马里古城东面的努斯 城。这个城的书板详细记载了主前十四和十五世纪时该城 的社会风俗。其中有些是描述家庭情况的,与创世记十五 章4节的描述,亚伯拉罕要把以实玛利视为自己的儿子时 所面对的窘境相似。如果后来亚伯拉罕和撒莱生下孩子, 那养子须把部分权益分给那次生的孩子。8

努斯书版的内容又与创世记十六章1至2节的情况相 似。创世记叙述撒莱把婢女夏甲给亚伯拉罕生孩子,雅谋 之(Yamauchi)告诉我们,"有一块关于收养的书版规定, -个不育的妻子必须把一个婢女给丈夫生孩子。这块书版 和罕摩拉比法典都规定要把婢女的孩子养活下来。这个规 定使夏甲和以实玛利免被神命令赶走。"9

另一个叙利亚遗址是在欧朗提斯河上的阿拉勒 (Alalakh)。这里形容一个丈夫由于虐待妻子(直译是"夹 着她的鼻子拖行"),所以要放弃妻子、妻子的嫁妆以及送 给女家的结婚礼物。10

马里、努斯和阿拉勒城的重要性,在于这几个城所提 供的古文化资料,以及当时叙利亚和美索不达米亚两地在

T

历史和政治上发生的事情。此外,这些资料使我们对城市 生活有了新的看法,知道这种生活和族长口述的畜牧生活 截然不同。

这些记录记载的范围很广,包括商业、政治、政府和 文学,反映出类似圣经中宗教所面对的习俗和社会关系情况。我们看见亚伯拉罕身处的环境,跟马里和努斯城的 相似,于是圣经的记载就变得非常可信。这两个城中的生 活和历史、政治活动、文化和商业活动,为希伯来族之父 的世界画出一幅非常清晰的背景。

#### 族长时代的文献

你曾否怀疑族长的文学才华呢?喧闹的艾伯拿城(Ebla),是迄今在近东出土的最早和最大的资料宝库,其年代可追溯至主前3000年。虽然我们知道这城的存在,但它的位置和高度发达的文化是从未被怀疑过的。这座城分为两部分,包括一座卫城和一座矮城。上层有四座建筑物,包括王宫、伊施他尔女神庙和无数马噼;下层分为四部分,设有四度闸门。

在庙宇旁边的一个房间内,考古学家在地上发现超过 二万块书版,数目惊人。这个小房间曾经被人焚烧,火焰 的热力把砖块和书版一并烘干,结果这个房间和其中的书 版经历了多个世纪的蹂躏,仍然得以保存,直至1975年才 被人发现。就是这样,历史一直给保存了五千年!11

我们仍需要多年的研究才能够把这庞大的记录全部翻译

过来。不过,这些书版的宝贵贡献之一,就是证明了楔形文 字在主前2300年之前已经传到叙利亚北部,也说明当时的 人习惯把各种活动、交易和文化记录下来。我们可以在字典 里证实那个时代已经有操其他语言的西闪族人。我们现在知 道,圣经的历史是在书写方法十分完善的社会里发生的。

#### 圣经中诸王

考古学也为研究圣经中诸王,提供了可观的背景资 料。有关所罗门之伟绩的记载是特别受到怀疑的。虽然巴 勒斯坦海岸没有合适的港口,圣经说,他在红海海滨有一 支海军(列王纪上九10)。圣经描写他的财富惊人,他有 1.400辆战车和12.000匹马(列王纪上十26)。他有无数庞 大的建筑计划,包括耶路撒冷、夏琐、基色、米吉多诸城 的防御工事(列王纪上九15)。在基色、米吉多和夏琐进行 的发掘工作最少可以证明所罗门的建筑技术。

1960年,著名以色列学者也丁(Yigael Yadin)在发掘 米吉多城时,凭着陶瓷的种类,证实了其中一层是属于所 罗门时代的。他知道在列王纪上九章15节中记载的米吉 多、夏琐和基色都是由所罗门建造的,干是心中突然涌现 一个灵感。他记得在所罗门时代,米吉多城门每边都有三 个房间。那么,另外两个城市会不会也一样呢?他讲述发 掘夏琐城的刺激情况:

"在继续发掘夏琐之后,我们依照米吉多城门大闸的图 则在地上画上临时记号,然后通知工人继续工作和移开瓦 砾碎片。完工时,他们用奇异的眼光看着我们,好像我们 是魔术师或是占卜师似的。因为在我们面前的,正是跟我们依照米吉多城门复制的略图一模一样。这不但证明两个城门都是由所罗门建造的,而且证实两者都是依据同一个蓝图。"12

#### 所罗门的藏金

在列王纪上十章21节记载所罗门拥有大量珍贵金属。他为主所建的殿宇,有如埃及王杜唐卡门的金殿,并且就是那记载于列王纪上第六章的黄金砌成的伟绩:"所罗门用精金贴了殿内,又用金链子挂在内殿前门,用金包裹。全殿都贴上金子,直到贴完。"(列王纪上六21至22)他整个概念都是使人震惊的。

虽然仍未找到所罗门的圣殿的确实位置,但其他发现显示,当时众多邻国的国王所拥有的技术和工艺与圣经记载相似。对此,米勒有详细的描述:

"展示藏金似乎有点奢侈,但这是任何强大的君王的荣耀(时至今天,在皇室宴会中也会展示价值不菲的金银器皿)。以前的人是以黄金作为国家的货币储备,不是单放在银行保险库中不动,只公开其数字,而是向公众展示。当有更强的军队进攻,他们就会把黄金夺去(比较列王纪下十八16)。亚述、巴比伦和埃及的君主都会以他们捐出黄金来美化自己城中庙宇的事迹作夸耀。在他们的碑文中提到,墙壁"贴上黄金,像涂上灰泥一样";又提到门和门廊上刻上贴金的浮雕,以及包上珍贵金属的家具和装饰。有一个亚述王在亚美尼亚的一座殿中掠去六只装饰用的盾

牌,每只比所罗门王悬于宫中的任何一只盾牌都重十一倍 之多(列王纪上十16至17;比较列王纪上十四26至27)。 自大的国王可能会夸大自己的财产,但在使用黄金这方面 却并没有夸张。有人在亚述和巴比伦发现了薄金片,又在 埃及石造的建筑物中用来接合金属的钉眼上发现这些金 片。"13

所罗门藏金的来源,最少有一个来自俄斐。在列王纪 上九章11节,以及其他章节中均有提到推罗王希兰"曾照 所罗门所需的,资助他香柏木、松木和金子"。第28节又 叙述希兰的仆人"到了俄斐,从那里得了四百二十他连得 金子,运到所罗门王那里"。虽然这个城的确实位置仍是 一个谜(推测的位置包括了由非洲萨马利岸以至印度一 带),但经过独立的考察,已经证实了它的存在及其中的 财产。在特拉维夫以北一个港口发掘出一块主前八世纪中 叶的陶瓷碎片,碎片上有清楚的符号,记载当地一个办事 员写下的内容: "给伯和仑的俄斐金:三十舍克勒(约三百 四十克、十二安士)。"14

我们可以作出一个可靠的结论:所罗门的金殿并非由 夸大其词的抄经者所杜撰出来的。这座金殿是依照已知的 所罗门时代方法建成的。

#### 描述一次纷争

由考古学家发掘出土的一些物件为圣经故事提供了一 些具体资料证据,其中有一块碑记载着摩押和以色列的一 段纷争。圣经记载亚哈死后,摩押王米沙和人民反对以色 列的统治,拒绝纳贡。摩押和以色列犹大以东诸王打了一 场仗。米沙受到极大的压力,最后献其长子干墙上为燔祭 给摩押神基抹(Chemosh),后来怎样则不详,不过似乎 这三个王不得不撤退。

1868年一位名叫克连(Klein)的德国人在摩押地的底本 (Dibon) 发现一块刻字的石头。由于石头为居于底本的亚 拉伯人所有,他回欧洲筹款以便购买这块石头。那些亚拉 伯人为了获取较高的价钱,把这块石头烘热,然后浇以冷 水,使之爆裂。幸而该石头在爆裂前,已经拓制了一个样 品,所以还能够把碎片凑合在一起,待购买石头后,把其 上的文字翻译出来。现在该石块存于巴黎的罗浮宫 (Louvre)。其上的文字属早期腓尼基字母,内容描述摩押 王怎样借着他的神基抹之助,挣脱以色列王的轭。碑文中 提及亚哈的父亲以色列王暗利,以及许多圣经的地名,最 重要的是提到以色列的神名为雅巍(译者注:Yahweh,即 耶和华)。15

#### 但以理书与伯沙撒

在许多其他的发现中,以但以理书对那不敬虔的伯沙撒 王的记载最为突出。但以理书指伯沙撒是巴比伦的最后一个 王,但所有巴比伦已知的记录,都记载拿波尼度为最后的 王。批评的人大呼这是明显的分歧!其后,在一本巴比伦史 记中,发现拿波尼度曾经莫名其妙地移居亚拉伯十年,留下 儿子伯沙撒管治国家。问题在于他并没有退位,他仍然称 王。虽然伯沙撒并非唯一的王,但是但以理和希伯来的年

轻人都视他为实际上的王。在研究巴比伦史记之前,伯沙撒 的名字只会在圣经记载中提及。考古学家窦格尔地(R F Dougherty) 总结他这些研究结果,说:"在所有关于新巴比 伦帝国末叶情况的巴比伦国以外的记载之中,但以理书(五 章所叙述的事件)的

直确性仅次干楔形文 字文字。"16

考古学家窦格尔地说:"但 以理书(五章所叙述的事件)的真 确性仅次干楔形文字文学。"

#### 新约研究

考古学的研究和发现对新约的性质有别于旧约;它不 在平发掘埋于地下之建筑物或镌字的碑石,新约考古学较 在平的是书写的文献。

布如司(F. F. Bruce)说:

"这些文献乃写在石头或其他可以久存的材料上,也许 是公众的,也许是私人的;它们可能是在埃及沙地中找到 的蒲草纸——记载文学字句或家庭主妇购物的清单;它们 也可能是私人的笔记,草写在未上釉的陶器碎片;它们也 可能是刻在货币上的字,借着其上的资料,我们可以知道 某些已经被遗忘的王,或得知当时官方借着这些货币对百 姓的宣传资料。它们也可能是某个基督教教会搜集的圣经 -如比提蒲草纸(Chester Beatty Biblical Papyri);它 们也可能是古代某个宗教团体遗留下来的图书馆——如古 慕兰的卷轴(Qumran Scrolls),或纳哈马地(Nag Hammadi)的诺斯底文件。不管其性质如何,它们对新约 之关系和重要性犹如楔形文字之泥版对旧约的研究。"17

由蒲草纸得到的资料颇丰富,因为平民用蒲草纸写 信,日常商业往来也用蒲草纸作记录。一种更便宜的书写 材料是陶器碎片,或称之为"贝"(Ostraca),这种材料通 常是用来作零碎的记录。发现这些材料最重要的一次是在 古代垃圾堆中,我们从这些材料可以看到普通百姓的日常 用语和新希腊文之间的关系。学者早已承认古典希腊文有 别于新约希腊文。有些学者甚至进而认为,新约希腊文是 一种属天的语言,特为记录神对基督徒的启示而存在。可 是由于这些蒲草纸的发现,我们显然可以看出,新约希腊 文和普诵百姓使用的语言极为类似。

1931年曾经公布了一份新发现,用蒲草纸写的希腊文 圣经,这就是驰名的"比提蒲草纸"(Chester Beatty Biblical Papyri),布如司说,这些显然是远在埃及某教会的 圣经;它包括十一个不全的钞本。其中有三本完全无损, 内容包括了大部分的新约,一本包括福音书和使徒行传, 另一本包括保罗的九封书信和希伯来书,第三本是启示 录。这三本都是在第三世纪写的。其中以保罗的钞本最 早,是第三世纪初写的。虽然这些蒲草纸残缺不全,但它 们依然是新约经文早年历史的重要证据。18此外还有一些 最早期的断简残篇,其中包括写于主后100年左右的约翰 福音抄本的各部分。

#### 石碑上的志铭

石碑上的志铭是另一个有价值的资料来源。革老丢 (Claudius) 刻在希腊中部德尔腓(Delphi) 石灰石上的敕令即

是一个实例。"这个敕令的日期,被确定为约在主后52年头 七个月之间,其中提到迦流作亚该的方伯。我们从其他资料 来源知道,迦流作方伯只有一年。方伯通常在七月一日上 任,这样,我们可推测迦流是在主后51年上任的。迦流任 方伯的期间,约有一年又六个月的时间和保罗同期在哥林多 工作(使徒行传十八11至12)。因此,革老丢的敕令使我们 重组保罗的生平表时,有一个确定的时间定点。"19

路加提到许多特别的人名和地名,所以他写的书比新 约圣经其他任何部分,都较容易用这种资料来加以佐证。 他的资料细节准确,并且得到确认,他从前许多被质疑的 地方,随着新的发现都证明了是正确的。布如司指出:

"例如在路加福音三章1节,他说吕撒聂作亚比利尼分封 的干,其时正是施洗约翰开始工作之时(主后27年)。过去 人们一直都认为他错了。因为根据古代历史家的记载,那一 个地区只有一个叫吕撒聂的王,而这个王在主前36年又因 安东尼(Anthony)受到克留巴他(Cleopatra)的煽动已被处 死。可是出自亚比拉(Abila,距大马士革西北偏西18英里, 亚比利尼即因它得名)的一块希腊文石碑,上面记着一个名 林腓斯(Nymphaeus)'属方伯吕撒聂的自由民'(译者注:即 原属方伯吕撒聂后获自由的奴隶)的奉献。日期约在主后14 与29年之间,那正好接近路加所指的时间。"20

#### 并非伪造

钱币也为部分新约历史提供了背景资料。要确定保罗 生平年表的一个关键问题是,非斯都接替腓力斯作犹太巡 抚(使徒行传二十四27)的年期。尼禄第五年(主后59年)十 月之前,犹太地有一种新硬币发行,可能这指出了新巡抚 就任的时候。

有些圣址已肯定判明,而普通的地点也已发现。判明 普通的地点还容易,要判明新约重大事件发生的某一个小 地点就不简单了。

耶路撒冷在主后70年被毁,在主后135年,在其旧址 上又兴建了一座异教城市,所以使判断福音书及使徒行传 中耶路撒冷城内诸地点的工作更加复杂困难。但有些地点 己清楚证实,如圣殿区及我们的主吩咐那个瞎子洗眼的西 罗亚池(约翰福音力11)。

考古学对了解圣经提供一个具价值的帮助,它提出珍 贵的资料,显出原来隐晦不明之处,证实了原本被怀疑的 地方。

我们可以同意叔维尔(Keith N. Schoville)的话:"重 要的是知道考古的发掘提供了充足的证据,证明圣经并非 伪造。一直以来均没有考古学的研究能够证明圣经中的历 史资料是错的。"21

#### 附录

#### 文献考古

许多圣经的文体在近东考古发掘中,都已找到了渊源。 在拉斯珊拉发现了一些坭版,上面的铭文采用的是一种诗与 散文的混合文体,恰是圣经诗篇所使用的那种文法和文学形 式。一说以为摩西五经中详列的律法条文,只能出自摩西以 后的时代,考古发现已证此说之谬。今有写于主前十九世纪 左右的苏默法典片断出土,显示出相同的法典风格。著名的 巴比伦王汉模拉比的法典(主前十八世纪)即以苏默法规为基 础,将其法规条文扩充至300节左右。汉模拉比法典是企图 把当时的社会,稳定在法律和秩序的基础上的首次尝试。其 文体开始是一段诗体序言,继而是散文体的法律正文,结尾 则是一段散文体的跋。这种3段结构的形式,也见诸约伯记 (散文一诗—散文)和但以理书(希伯来文—亚简文—希伯来 文),更晚出的著作也使用同样形式。

出埃及记二十章1至17节所载之立约文体,及申命记中 更完备的形式,可对照波格凯斯出土的赫人宗藩条约的文 体。宗藩条约有所遵的定式,其中主要成分可见于旧约所 载之律法和盟约文体中(出二十1-17;利十八1-30;申一1 至三十一3(); 耶三十一31-37)。

创世记中重复出现的一句话:"他的后代记在下面"或 "某某的子孙记在下面",标示着创世记原来自11块坭版, 仿如米所波大米记事坭版的形式。这句语和随后的记述都与 米所波大米完整出土的坭版跋文相类。创世记记叙家世的文 体,也可见于努斯出土的坭版铭文。创世记原文在叙史时所 用的那种古朴简素的文字,与苏默历史文献的风格也相似。

希伯来智慧文学如箴言之类,与埃及的《阿曼尼摩比的 训言》也相仿,尤其是箴言二十二17节至二十四章22节, 连内容也与那篇埃及古训颇为接近。不过,这两篇钜著究 竟是一篇承袭另一篇,抑或是有共同承袭的来源,则有待进一步考究。

(摘錄自《證主聖經百科全書》,福音證主協會,1995)

#### 附加

其他重要考古发现,请参考以下网页:

http://www.bluebrain.co.uk/kif/NWO/science/s025.html

#### 注

- 1 W.F. Albright, "Archaeology and the Religion of Israel," in Howard F. Vos, *An Introduction to Bible Archaeology* (Chicago: Moody Press, n.d.), p.121.
- 2 Millar Burrows, "What Mean These Stones?" in Vos, Bible Archaeology.
- 3 lbid., pp.291-92.
- 4 H. Darrell Lance, *The Old Testament and the Archaeologist* (Philadelphia, Pa.: Fortress Press, 1981), p.65.
- 5 A.R. Millard, *The Bible B.C.* (Phillipsburg, N.J.: Presbyterian and Reformed Publishing Co., 1982), p.9.
- 6 A. Rendle Short, *Modern Discovery and the Bible* (London: Inter-Varsity Christian Fellowship, 1949), p.137.
- 7 Millard, The Bible B.C., pp.9-10.
- 8 A.R. Millard, *Treasures from Bible Times* (Tring; Belleville; Sydney: A Lion Book, 1985), pp.54-57.
- 9 Edwin M. Yamauchi, *The Stones and the Scripture* (Philadelphia; New York: Lippencott, 1972), p.38.
- 10 Ibid., p.39.
- 11 Millard, Treasures, pp.47-48.
- 12 Yigael Yadin, quoted in Yamauchi, Stones, p.68.
- 13 Millard, The Bible, p.25.
- 14 Ibid., p.27.
- 15 Short, Modern Discovery, p.184.
- 16 R.F. Dougherty, quoted in Millard, The Bible, p.29.

- 17 F.F. Bruce, "Archaeological Confirmation of the New Testament," in *Revelation and the Bible*, ed. C.F. Henry (Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, 1958), p.320.
- 18 Ibid., p.323.
- 19 Ibid., p.324.
- 20 Ibid., p.327.
- 21 Keith N. Schoville, *Biblical Archaeology in Focus* (Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, 1978), p.156.

### 个人或小组研习

- 1 本章提及的考古发现,哪一项是你最感兴趣的或最有印象的?请解释。
- 2 如果圣经是真实的,那么考古学只能够证实圣经的内容,这种说法是否合理?为什么基督徒曾经害怕考古学家拣选研究的决定?
- 3 考古学家在什么时候发现圣经的叙述出现"错误"(页106 至108)?
- 4 关于圣经的准确度,考古学有什么限制?(页108至110)
- 5 知道了考古学能够证实圣经经文后,你的信心有什么改变?
- 6 你向一个不信的人传讲基督的救恩时,会不会提及圣经的考古发现?为什么?
- 7 曾经广泛流传着一个谣传,指出科学家已经证明地球曾经停止自转一天,相当于约书亚记第十章中所述的。约书亚求神延长日头的时间,因为约书亚要使以色列能打一场重要的仗。结果,这谣传被证实乃至痴心妄想,但却显示出人们多么希望证明圣经中超自然的一面。你是否也有同样的愿望?为什么?

- 8 你是否认为这些证据真的影响不信的人?
- 9 现在,你靠着因基督耶稣对神而有新的盼望,花点时间 补充你的新认识。

## 神迹有可能 发生吗?

一天,我跟一位当教授的日本朋友谈及基督的神性时,我强烈地有这个看法。他说:"我觉得很难相信一个人能够变成神。"我察觉到他问题的所在,便回答说:"对,我也这么想,但我能够相信神曾经变成人。"他突然明白其中的分别,不久就成了基督徒。

算相信约拿被大鱼吞进腹内?你确实认为基督 真是用五饼二鱼喂饱五千人吗?"许多现代人都这样想,圣经中这些"神迹"故事,一定是应用了离奇有趣的手法,以传达属灵真理,所以不必按照字面意思来解释它们。

在许多问题上,找出它的问题根源,比讨论枝节更重要,对于神迹的问题,更是如此。质问者的问题通常不是特别指某一项神迹,而是整体的原则,所以只解决某一个有疑问的神迹并不能回答他们的问题。他们争论的是整个大原则:神迹可能发生吗?

#### 对神的整体观念

一个人对神迹存有疑问时,他通常也难以接受先知的 预言是真实的。这些问题是由于他对神的观念薄弱,所以 真正的问题不在乎神迹或预言,而是对神的整体观念。一 旦接受神的存在,他们对神迹就没有问题,因为神是全能 的。若没有这样的一位神,要接受神迹的观念,就算并非 不可能,也是困难的。

一天,我跟一位当教授的日本朋友谈及基督的神性时,我强烈地有这个看法。他说:"我觉得很难相信一个人能够变成神。"我察觉到他问题的所在,便回答说:"对,我也这么想,但我能够相信神曾经变成人。"他突然明白其中的分别,不久就成了基督徒。

#### 神不受自然律的限制

所以真正的问题是: "是不是有一个全能、创造宇宙的

神存在呢?"如果有,自然律是祂创造的,祂必定是超越 白然律之上,所以要相信神迹就没有多大困难。讨论神迹 的时候,请把这个问题存在心中,这是重要的。对于"我 们可以知道神存在"的问题,已经讨论过了。

休谟(David Hume)和其他人把神迹看作为破坏自然律, 然而,这样的立场实际上是把自然律神化了,按这说法,不 论神是什么,都是自然律的俘虏,其实已不再为神了。

现今这个科学时代,很多人都倾向把科学和自然律人 格化,他们未曾体会到,这些只是观察所得,是非人格的 结果。基督徒相信自然律——意思是说,事物几平一年接 着一年、一个世纪接着一个世纪,永远按着某种因果律来 运作。但是神维持着这个自然律,而这律并不限制 选择 以时间和方法介入自然律的权柄和能力。神超越自然律, 是在自然律之上,并且是在自然律之外,祂不受自然律的 限制。

律并不能像神对事物发生作用 那样, 使任何事物发生 作用,它们不过是说明所发生的事而已。

#### 那么,神迹是什么?

我们现在用这个名词用得太普遍了。一个深知自己考 试成绩不好而忧心忡忡的学生,听说自己居然考试及格 了,他就说:"真是神迹!"或是一部报废的老爷车竟然成 功地由甲城开到乙城,我们就说:"发生了神迹!"现在一 般人用这个名词来描写任何不平常或料想不到的事,不-

定是指神藉圣手的工作。

但是,讨论到圣经中的神迹时,这个名词的意思就完全不同了。这里我们的意思是指神介入、改变、干涉正常事物的举动。

肯定点儿说,圣经记载了不同种类的神迹,其中有些 或许能以自然律来解释。例如:红海的水分开乃由自然律 造成,强风把海水刮退了,也许这事不必靠神介入也可以 发生。然而,时间的因素才真是神迹,海水刚好在以色列 人抵达海边时分开,却在以色列人平安抵达干地,而埃及 人仍在穷追之时复合,这显然是神介入的神迹。

另一方面,也有许多不能用自然律解释的神迹,如拉撒路的复活和我们主的复活,这些事动用了所谓自然律领域以外,而我们尚不知道的力量,许多医病的神迹也是如此。今天流行的方法是将这些现象解释为心理作用。我们知道,今天许多疾病不是因为器官出毛病引起的,而是因心理引起的;如果心理方面矫正了,肉体方面即随之而愈。有些医学权威者估计,在今天充满压力的社会里,百分之八十五的疾病是由心理影响肉体形成的。

无疑地,在我们主医治过的疾病中,也有些属这类,不过也有些疾病是在这个范畴以外的,大痲疯即是其中一例。显然这些不是心理影响肉体的病,而痲疯病者是直接经过神的能力而痊愈的。还有一些医治与生俱来的病的实例,例如约翰福音第九章所记的那个瞎子,由于他生来是

瞎眼的,所以很明显,他的眼瞎不可视为心理影响肉体的 结果,他的视力能恢复亦不可能是心理影响肉体的结果。

这个病例也证明了另一种观念的谬误,而这观念现在

普遍存在于思想家 心中。我们必须记 着,这观念说,古 代的人非常无知, 容易受骗,且又迷 信。他们当时认为 许多神迹事件, 在

关于主的复活,在自然律 这方面,今天有谁能比当时的 人懂得更多?没有!我们就是 无法逃脱圣经记载中超自然的 部分。

今天新科学的帮助下,我们已知道那不是神迹,只是当时 的人所不了解的现象而已。例如,今天我们若驾一架新式 喷射机飞过一个原始部落上空,土着可能伏在地上来敬拜 空中这一架"银鸟神"。他们会认为看到的是神迹。可是, 我们知道,飞机不过是利用航空动力学原理制造出来的飞 行物,完全没有什么神迹成分。

这个理论乍听起来,似颇有道理,问题是有许多神迹 并不属此类。在瞎眼的这个病例,人知道从创世以来, 未曾听见有生来瞎眼的人能够恢复视力。关于这个神 迹,我们今天用自然律来解释,并不比当时多,而关于 主的复活,在自然律这方面,今天有谁能比当时的人懂 得更多?没有!我们就是无法逃脱圣经记载中超自然的 部分。

#### 与自然律并无冲突

无论如何,要紧的是,神迹并不跟自然律冲突,相反, 如荷德韩(J. N. Hawthorne)说:"神迹是由神所造成的不平 常事件,而自然律是由神所造成的平常事件的通则。"1

在基督徒的思想中,对神迹和自然律之间有两种看 法。有人认为,神迹是应用目前我们尚不知道而"较高"的 白然律。非常明显,虽然新科学有许多重大的发现,可是 我们依然是无知地站在知识海洋的边缘而已。待我们有足 够的知识时,我们将发现今天我们所谓之神迹,只不过是 现在尚未明白的宇宙中,较高的自然律现象而已。

可是,在今天的科学观念中,律是指有规则和一致。 若说神迹是较高自然律的结果,那么这名词的用法和意义 就和我们习惯上所指的不同了。

#### 创造的举动

另一方面,有些基督徒思想家认为,神迹是一种创造 的举动——神超自然能力的一种自主、超越的举动。这样 看来,这观点似较合官。

圣经的神迹向来不是反覆不定或异想天开的,这正和 其他宗教和异教文学记载的神迹故事相反。圣经的神迹记 录并不是紊乱散布的,也不是玄妙不可解的。它们有一定 清楚的次序和目的。它们集中于圣经历史中的三个时期: 出埃及时由先知领导的以色列时期,和基督及早期教会时 期。它们一定有其特定的目的,或是把权威赋予信息及传

播信息者,以证实其信仰;或是藉拯救困厄,以显明神的 爱。它们从来没有表现像娱人的东西,也不像魔术师向宾 客的表演。

神迹向来没有为了个人的声誉、利益,或权力等目的 而行。我们的主在旷野受试探时,魔鬼就是引诱祂用这种 动机来行神迹,可是我们的主坚决拒绝了。为了证明基督 教信息的真实,我们的主常用神迹为证据。

犹太人直截要求祂,如果祂是弥赛亚就明明告诉他 们,但祂说:"我已经告诉你们,你们不信。我奉我父之 名所行的事,可以为我作见证。"(约翰福音十25)祂又 说,即使他们不信祂所说的,"也当因我所作的事信我" (约翰福音十四11)。

教会初成的时候,神用神迹奇事证明使徒的信息。

#### 为什么不是现在?

人常这样问:"如果过去神行神迹,现在为什么不行? 如果我见到一个神迹,我就信。"这个问题主耶稣已经回 答过了,祂说到有一个财主在地狱里受苦,他举目恳求亚 伯拉罕差遣一个人去警告他五个兄弟,免得他们也到这受 苦的地方来;答覆是,他的弟兄有圣经。这个财主抗议 道,若有一个人从死里复活,他们一定会受这神迹感动, 而留意听他的话;答覆是,亚伯拉罕说:"若不听从摩西 和先知的话,就是有一个从死里复活的,他们也是不听 劝。"(路加福音十六31)这答案不但适用于当时,也适用 于今天。在今天情况也是一样,许多人已经有所谓合理性 的成见,认为神迹绝不会发生。因为他们知道神迹不会发 生,所以再多的证据也不能劝服他们相信曾有神迹发生。 他们不是这样就是那样,总有自己的解释。

#### 可靠的纪录

今天,神迹对我们已经不必要,因为我们已经有了昔 日发生过的神迹作为可靠的记录,正如拉姆说的,"如果 神迹可用感官看到、听到、感觉到,那它们即可以成为见 证。如果能加以充分的证明,被记下来的见证和亲眼目睹 事件的经验,具有同样的证据效力。"2

世上法院所采纳的见证词,不但可以是用口说的,也 可以是用文字写成的。"如果使徒约翰真的亲眼看到拉撒 路复活,并且在他的能力和记忆尚完全正常时,忠实地记 录下来。作为证据,它和我们自己在现场亲眼看到,一样 具有效力。"3接着拉姆列出了一些理由,足证神迹有充分 和可靠的证据。我们总括来说:

第一,许多神迹是公开施行的。它们不是暗中在一两 个人面前施行,然后再由他们向外宣布的。人可以随 时去实地调查那些神迹。最令人难忘的是,耶稣的敌 人向来没有否认祂施行神迹的事实,他们不是把这些 神迹诉诸于撒但的能力,就是想设法压制事实,拉撒 路的复活就是一个例子,他们彼此说:"我们要杀死 祂,免得人们知道发生的事,人人都要跟从祂。"

- **第二,一些神迹是在不信者面前行的。**异教或异端团体 官称的神迹显现时,现场的人似平都以怀疑的态度观 看,而耶稣行神迹时就不是这样。
- 第三,耶稣的神迹不只是在某一段时间施行的,并且涉 及的能力范围很广。祂有超越自然的能力,将水变为 酒; 祂有超越疾病的能力, 医治大痲疯和瞎眼者; 祂有 超越污鬼的能力,能赶出污鬼; 祂有超自然的知识能 力, 祂知道拿但业在无花果树下; 祂以少数的饼和鱼给 五千人吃饱,显示了祂创造的能力;祂使拉撒路和其他 的人从死里复活,表现了祂超越死亡的能力。
- **第四,医治者的见证。**如同先前提讨的,我们有像拉撒 路这一类的神迹,他们得医治,不可能是心理影响肉 体,或是诊断不确所致。
- 第五,我们不能因为异教渲染夸张神迹,就把福音书里 的神迹打折扣。

"非基督教的宗教相信神迹,乃是因为他们已经先相 信该宗教;可是对于建基在圣经之上的宗教,神迹乃是 用来设立真宗教的一种方法,这点分别非常重要。以色 列是借着一系列的神迹而开始存在的,而律法是在超白 然的奇事环境中被颁布的,许多先知因他们所行的神迹 而被认为是神的代言人; 耶稣来不但传道, 也行神迹, 使徒也常行奇事。从每一方面来看,神迹都是用来证实 宗教的。"4

正如鲁益师所说的:"如果你将神迹部分除去,我相信 印度教的一切精粹仍然完整无缺,回教也差不多,可是基督 教就不同了。基督教其实是一个大'神迹'的经历,一个自然 主义的基督教是把一切只属于基督教的特色除去了。"5

#### 异教的神迹

圣经以外所记的神迹, 皆没有圣经所记的那种次序、 尊严和动机。可是,更重要的还是它们不像圣经的神迹那 样确切真实,不久前,我们已经讨论过圣经在历史记录方 面的可靠性。如果也同样检视异教的神迹记载,我们立刻 就可发现,两者简直不可同日而语。

我们今日许多所谓"神迹"或神医也是一样,它们都经不 起慎重的检视。但是,单以某一个古代异教的假神迹,或所 谓现代的假神迹为例,就说不可能有神迹,这对于圣经的神 迹是不公平的。有些神迹是伪造的,并不证明所有神迹都是 假的,如同发现某种伪钞,并不即证明一切钞票都是假的。

#### 夸张的报导

有人尝试把神迹解释为夸张的报导。事实已经证明人 在报导事件和叙述时,会极之不精确。若进行那简单的室 内游戏"以讹传讹",就可以证明这个事实。由于人有这种 倾向,所以他们需要郑重地质疑人类作为一个观察者的可 靠性。由于观察的错误,以及观察者的不精确和幻想,我 们就应该把福音书中关于神迹的记载大打折扣。

我们也许可以这样回答他们,虽然人有这倾向,但法

院并不因此停止其工作,目击证人仍被认为可以提供高度 可采用的资料。一件车祸案中,也许时间、车速等细节方 面有些问题,但不能因证人的叙述有出入,就说车祸没发 牛过,大家都赞成拉姆说的,撞毁的车辆和受伤的人就是 不可否认的证据。

我们必须留意看清楚,亲眼目睹的见证不可靠这论 点,有种种限制。为了使我们得到帮助,让我们来看看, 这些论点中有些根本就否定了他们正试图建立的主张。例 如,他们从实验以证明人类亲眼目睹的见证不可靠时,他 们必须先假定他们自己的观察是可靠的,不然他们就必须 抛弃自己的结论,因为人类的观察是不可靠的!6

#### 信徒并不客观

有时候,人会提出另外一个错误的观念,认为应舍弃 神迹故事,因为那是由信徒讲的,而且不够客观。可是, 门徒是身在现场,亲眼看到神迹的人,问题不在干他们是 不是门徒,而是他们是不是说真话。我们已经说过,亲眼 目睹乃是我们所能得到最好的证据。况且大部分门徒讲这 些话时,都有可能面对死亡的危险,这是他们所说的话是 否真实的一个试金石。

今天,在法院中,我们不会说为了保证证人的客观 性,只采纳那些不在车祸现场,或和那事件毫无关系的人 的证供;我们也不会说因为他们有偏见,所以不采纳目击 者或伤者的证供。在每一次事件中,最重要的乃是事实, 而不是离现场的远近或与事件的关系。

#### 这是哲学的问题

我们已经看过,神迹发生的可能性这问题,不是科学 问题,而是哲学的问题。科学只能说,神迹不在自然的常 态中发生,科学不能禁止神迹的发生,因为自然律不能对 任何事物发生作用,因此也不能禁止任何事物的发生。它 们只不过是说明事件发生的经过而已。基督徒接受自然 律。"自然界在其运行中是规律统一的,这对有神论的神 迹是重要的。如果自然界是漫无秩序的话,我们就察觉不 出什么是神迹,也无法建立起自然律。"7

对于神迹不可能发生的主张、与其说它是科学研究、 不如说它是"科学主义"。科学家像其他任何人一样,只能 问:"神迹的记载在历史上可靠吗?"

再者,我们可以看见,圣经中的神迹,乃是附着神所 传达给我们的部分信息——不只是无关紧要的附加物。整 个问题根本在干神的存在。澄清了这个问题,神迹就不再 难解了。神迹与普通事件全然不同之处,是在平创造自然 律的全能之主,祂能超越自然律而成就惟祂自主之目的。

#### 注

<sup>1</sup> J. N. Hawthorne, Questions of Science and Faith (London: Tyndale Press, 1960), p.55.

Bernard Ramm, Protestant Evidences (Chicago: Moody Press, 1953), p.140.

<sup>3</sup> Ibid., pp.140-41.

<sup>4</sup> Ibid., pp.142-43.

<sup>5</sup> C.S. Lewis, "Miracles," in Ramm, *Christian Evidences*, p.143.

<sup>6</sup> Ramm, Christian Evidences, p.160.

Ibid., p.40.

### 个人或小组研习

- 1 想想以前你读到圣经中基督行神迹时,有什么反应?
- 2 我们所说的自然律是指什么?(页128)
- 3 神是否被自然律所管辖?请解释。
- 4 自然律与神迹之间有什么关系?(页128至131)
- 5 作者指出一些医学权威认为百分之八十五的疾病都是由于心理作用引起的(页131至132)。你相信基督活在世上时,只医治了由心理作用引起的疾病吗?请解释。
- 6 圣经中的神迹有哪两种目的?(页132至133)
- 7 本章的观点认为圣经中既然已有神完整的启示,我们这个科学的世代就不再需要新的神迹。你是不是同意?为什么?
- 8 你相信读圣经可以达到神迹的第二个目的吗,就是"藉 拯救困厄,以显明神的爱"。为什么?
- 9 除神迹以外,神以什么方法使祂的子民完成 的目的,就是藉拯救困厄,以坚固人的信心和显明神的爱?

- 10 试讲述圣经中的神迹与"异教"的神迹有何分别(页 136)。
- 11 有什么理由否定基督所行的神迹,门徒所作的见证(页 136至137)?
- 12 你认为这些批评是否有充分的理由?
- 13 当一个人对神迹或预言表示怀疑,他心里往往有更深入的问题。你能怎样找出他不信的根源?
- 14 现在,你靠着因耶稣基督对神而有新的盼望,花点时间 补充你的新认识。

# 科学和圣经 是否相符?

科学方法只适用于能以物理方法衡量的实物。科学家研究的对象——自然界,是一种实体,而神是另一种实体。神并不有待人的实验考查。祂是有位格的,祂借着爱向人显明祂自己。人借着个人和祂的接触,能够认识祂。

**文** 果有一个问题,能引起激烈的争辩,这问题必定是:"科学和圣经是否相符?"有人认为两者有冲突。圣经和科学表面上的冲突,大部分是因着人要圣经说它所没有说的话,那是源自"科学主义";所谓"科学主义",就是以哲理解释科学的事实,不过,这种解释并非就是事实本身。

若问"科学家和基督徒曾有冲突吗?"答案是肯定的一有。我们只要回想教会对迦里略的逼迫、著名的1925年之史可布案(The Scopes Trial),或一百年前威伯福士主教(Wilberforce)和赫胥黎(Huxley)不幸的冲突,就可知此言不虚。

#### 本意良善的基督徒

我们已经指出,这问题部分是因某些本意良善的基督徒而产生的,他们受到错误的教导,把圣经没有的内容当作是圣经。最好的例子,也是为害至大的例子,是乌雪主教(Bishop James Ussher [1581至1656年],莎士比亚同时代的人)所推算的圣经年代。他按照圣经所记各世代的资料而计算出世界是在主前4004年创造的。

许多非信徒包括著名的哲学家罗素在内,都认为基督徒相信创造的事件确实是在主前4004年发生。不久前,我到中西州大学去探望一个非信徒。他拿一份西方文化课的考试卷给我看。其中有一条是非题,问题是"根据圣经,世界是在主前4004年创造的"。

"老师希望你们的答案正确吧!"我说。

"正是。"这学生回答。

"妙哉!"我心里想。我拿出一本牛津版圣经,对他 说:"请你告诉我, 圣经那处这么写。"

他翻开创世记第一页,找不到这日期,便感到迷惑 了。跟我在一起的一个基督徒学生自告奋勇帮助他,说在 第三页。

他们两个都不知道,这日期是乌雪主教推算的,虽然 许多(但非全部)英文圣经都印有这日期,但它并非是圣经 原有的经文。

另一方面,有些科学家喜爱说一些超过事实范围的说 话。事实上,这些论点只是将一些资料哲理化,这些论点 的分量,并没有资料本身那么权威。不幸地,听者心中很 难分辨何者为事实,何者为对事实之解释。

#### 当科学家说话

科学家讨论任何题目时,别人都可能相信他。他可能 论及研究范围以外的题目,但基于尊重他所研究的题目, 往往不知不觉间认同他所讲的每一件事。举例来说,著名 作家及科内尔大学天文学教授沙冈(Carl Sagan)正是证明 了这种从科学到"科学主义"的过渡。《美国新闻及世界报 导》曾经就科学与宗教这题目访问他!虽然科学是他的专 长,但宗教却绝对不是!可是,他却对宗教作出大胆的宣 告:"宇宙就是现在、过去和未来","我们人类的意义在于我们所作的一切",而"如果我们必定要崇拜一种大于自己的力量,不是可以去崇拜太阳和星星吗?"这就带出一个问题,也就是如果大自然正如他所说是"纯出于偶然和一个无意义的过程",那么,我们为什么还要崇拜大自然呢?1

#### 根本的分歧

如果我们把问题限制在圣经确曾说过的话及科学确定的事实,那么,两者间的冲突范围将大为缩小。值得注意的是,同样正统和已委身的基督徒,彼此间亦可能出现根本上的意见分歧。试想想创世记第一章说到"日"的意思。一些人对某段经文的理解可能跟我们的理解有分别,对于这些人,我们不必急于批评他们为异教徒。谁只要同意圣经所教导的是权威的话,他便属于正统的教徒。

#### 对信心存疑

另一个冲突是,不能用科学方法证实的东西是否正确和 真实的。有人故意(也有人无意)假定,不能在实验室中以自 然科学方法加以证明的说法,就是不可靠及不足以置信的。 他们以为科学的发现是客观的,所以是真的,而他们则对必 须靠信心接受的事存疑。卫尔信(E.O. Wilson)是个备受尊 崇的天文学家。他在自己的著作《论人性》(On Human Nature)中证明了这种现象。他说:"科学的自然主义所享 有的最终决定性优势,将视乎它是不是能够把它主要的对手 (原文如此)解释为完全物质的现象。"<sup>2</sup>

但是在实验室的方法之外,尚有其他可以获得真正知 识的方法和途径。我们目以爱情为例吧,男女恋爱绝不能 在实验室中靠一套仪器设备而出现。然而,恋爱过的人断 断不会因此而认为,爱情是不能确定或不直实的,在我们 前面已经讨论讨,科学方法只话用于能以物理方法衡量的 实物。科学家研究的对象——自然界,是一种实体,而神 是另一种实体。神并不有待人的实验考查。祂是有位格 的, 借着爱向人显

明祂自己。人借着 个人和祂的接触, 能够认识祂。

神并不有待人的实验考查。 袖是有位格的,借着爱向人显明 祂自己。人借着个人和祂的接 触,能够认识袖。

#### 科学方法

信心对认识事实并无妨碍。实际上,科学本身在进行 研究之前,必须先有假定,这假定必须凭信心接受。其中 一个假设是宇宙是有规律的,它按照某种方式进行,因此 人能预算其动态。

我们要晓得,今天所知的科学方法,是在十六世纪时 中基督徒倡始的。当时希腊人持多神主义,在他们的观念 中,他们认为宇宙是浮动无规律的,因此不能加以有系统 的研究。基督徒不同意他们的看法,他们相信宇宙是造物 主智慧的工作,因此是有规律的、值得研究的。他们从事 科学研究工作时,确信自己的思想是合平神的思想。

另一个不能证明而必须靠信心接受的假定,是我们感 官的可靠性。人必须相信,我们感官的可靠性足以正确地 认识宇宙,并使我们能了解宇宙的秩序。

#### 科学只是找到真理的其一途径

所以,基督徒相信科学是一条发现物质界真理的大 道,可是此外还有非物质的事实和其他获得直理的方法。 基督徒和科学家同样都运用信心,并且都有些假定,这一 点和理性或知识并无相悖之外。科学家中有许多是基督 徒,这是有目共睹的,他们并不以为自己犯了知识上的分 裂症,他们认为自己是跟着创始现代科学的基督徒前辈的 脚踪前讲。

我们更应知道,科学不能判定它所衡量之事物的价 值。许多从事研究科学的先进科学家都知道一个事实,科 学本身没有留下任何原则,使他们在决定怎样运用其新发 现时有所依循。科学不能决定核子能应该用来毁灭城市, 或用来消灭癌症。做这样的决定是科学范畴之外的事。

再说,科学只能告诉我们事物"怎样运作",不能告诉 我们应用的"原因"。宇宙的存在是不是有目的?这样的问 题非科学所能回答。正如一位作家所写的,"科学使我们 '知其然'而不能使我们'知其所以然'。"3

我们必须仰赖启示才可以得到许多种知识,没有启 示,我们的了解便极不完全。圣经不欲多告诉我们事物是 "如何", 圣经清楚地告诉我们事物是"为何"。

这不是说圣经论到科学和历史时,资料不正确,而是 指出圣经着重之处。

#### 需要神吗?

所以,谦卑对于非基督徒科学家或基督徒(无论他是不 是科学家),都是一种有价值的美德。

有些人有个错误的观念,认为目前在生命和现存世界 中,无法说明的那些部分才需要用神来解释。不信的科学 家抓住这点,指出无法说明的部分愈来愈少。"给我们足 够的时间吧,"他们说:"最后人类将能够说明宇宙中的一 切怎样运行。"

心中持这观念的人忘记了一件事,神不仅是创造者, 祂也是维持者。"祂在万有之先,万有也靠祂而立。"(歌 罗西书一17)没有祂大能的维持,宇宙将崩分析离;即使 人了解并能说明一切,他仍需要神。知道宇宙怎样维持是 -回事,真正维持宇宙又是另一回事。

试以今天广泛讨论的事为例,科学家能不能复制人 类?许多忠实的基督徒害怕,一旦这件令人难以相信的事 发生时,人类成为创造主,便将神从宝座上拉下来。可

是, 若这事真 的发生又如 何?这事可以 证明什么?只 能证明生命不

科学家能不能复制人类?许多忠实的 基督徒害怕,一旦人类成为创造主,便将 神从宝座上拉下来。其实这事只能证明生 命不是偶然发生,而是靠智慧产生的。

是碰巧偶然发生,而是靠智慧的心产生的。甚至连头脑最 简单的人,也可以看出这个新生命的产生,非因物质交互 作用而偶然形成的,乃是严密管制的环境下辛勤与睿智的 成果。这件事反而证实有神论,因为我们要思考那些用来制造生命的元素。它们从那儿来?最合理的解释是从神所造的。人若能照神的心意来思想,当可看到人能在实验室中造出生命,并不是一件那么不可思议的事——人不可能因此就变成神。

进化论的问题也曾引起一场不折不扣的冲突。提及进化 论,很多人就毛骨耸然。他们之所以这么紧张,部分是由 于把这问题简单地看为黑与白。许多人认为,那些不完全相 信创造论的,就是彻底的不可知论或无神论的进化论者。

应用进化论一词的时候,我们必须仔细定下我们用它时所含的意义,别人应用这个名词时,我们也要请他先对这名词加以界定。为了避免过于简化的危机,我们会分析三种普遍的进化论观点。

#### 三种进化观

- 第一种可以称为进化论。持这种世界观的人相信宇宙是本着自然过程、变化和自然选择,不断地进化的。
- 第二种称为微进化,是用以形容一个物种内部持续的变化或发展过程。进化论者柯库特(G. A. Kerkut)将之形容为:"经过一段时间的观察,发现很多动物在过程中发生变化,形成新的'种类'。"4这些转变可能是染色体的变化、基因突变或者杂交而产生新的种类。但这些转变往往都只是出现在本身的种类里。有人曾说:"马仍然是马。"或者:"男人是生不出原生动物的。"

举例说,如果在蚯蚓的基因中出现突变,使它能够更 变的蚯蚓,它们的求生本能就会更好。这种基因突变 会改良这种中,但它仍是一种中。这就是在同物种内 部出现的微进化。

关于这一点,我们必须明白,根据瑞典博物学家 (Naturalist) 连拿斯 (Carolus Linnaeus) 的说法,任何 物种都是七大类有生命的植物和动物之一。这七大类 为:(-)界、(-)1、(-)4、(-)4、(-)4、(-)4、 (六)属、(七)物种。界是最大的一类,而物种则是最 小的。同一物种的成员之间有极大的相同之处,而且 一般只会在同一物种中杂交。

微进化可以产生新物种,但不能够由一个物种发展成 较高层次的一类。当代的福音派学者大多数同意有这 种讲化发生。

但是,我们会很自然地间,究竟创世记中的"类"字是不 是相等干"物种"?作家及神学家肯撒博士(Kenneth Kantzer)认为不是。这个字"只泛指'类',可以是指连拿 斯界定的门至物种之间的任何东西。人甚至过分强调'各 从其类'这几个字,并将之理解为神分别地个别造出每一 '类'……(但)每一类再繁殖与他们相同的下一代。"5

第三种称为种外进化,又称大进化,是指遗传资料以突 变和自然选择的方式越过界限,转变成较高层次、较复 杂的一类。

药物学教授史密夫(A.E. Wilder-Smith)指出,单凭偶然的机会,这些因素是"不能有足够的资料使鱼长出脚来,可以离开水而在地上行走。举例说,我们在化石学的研究中,找不到鲸鱼和陆地哺乳动物间曾经出现任何缺少的链(演变形态)。在两者之间的这类形态生存机会极微——在地质学研究方面找寻这种形态已超过一百二十年,但仍是徒然。"6实际上,谈到这缺少的链是错误的做法,缺少的链其实有成千上万之多!

#### 动物先祖?

当基督徒考虑这几种进化观和人类的起源时,必须坚持两个不可让步的论点:神以超自然力量刻意创造了天地(创世记一1),并且以超自然的力量刻意创造了第一个男人和第一个女人(创世记一27)。我们在这两个底线上不会让步。创世记的记载告诉我们神造了亚当,然后用亚当的肋骨造了夏娃,两人都是"照着神的形像造的"。神将生气吹在亚当的鼻孔里,使他从神所造的其他各物中分别出来。这就是一个起源!这点也排除了一些人的看法,他们认为人是从动物先祖进化而成的。

参考一些新约经文,确定亚当和夏娃的历史事实,是很有帮助的(罗马书五14;哥林多前书十五22、45;哥林多后书十一3;提摩太前书二13至14;约翰壹书三12;犹大书11节)。小心明白这些经文,就知道创世记不会是个寓言。薛华(Francis Schaeffer)说:"神给予我们一本历史书,记载着宗教真理,这又是一本关于宇宙的书。如果

神给予我们真的宗教真理,但同时又把这些真理放在一本 满载错误历史和宇宙资料的书,这有什么意义呢?"7

#### 地球的历史

从圣经的记载来看,有些基督徒假定地球是在基督出 生前仅数千年创造的。可是,从科学方面给予的资料,他 们相信地球必定有数以百万或亿万年的历史,今他们感到 十分震惊。问题是:"我们可以从圣经记载中找出地球的 年月吗?"

让我们看看希伯来文的"日"字。这个字会不会是指一 个时间段落,而并非以二十四小时为一天计算呢?在创世 记五章2节中,这个字是用来形容神在第六日创造亚当和 夏娃。留意看看亚当在第六日的工作;那人给一切动物都 起了名字,只是那人没有遇见"配偶帮助他",于是神就创 造了夏娃——这一切都是在第六日创造的!看来即使用今 天最直接的理解,都会认为这个第六日是一个较长的时 间。

这个"日"字同样在其他章节出现,显示出神对日的概 念并非那么局限。例如:"在你看来,千年如已过的昨 日。"(诗篇九十4)"就是主看一日如千年。"(彼得后书三 8) 神学家杨格(Davis Young) 指出"创世记第一章的说话 (例如,在第三日植物的生长),强烈地暗示了自然生长和 发展的过程,这个过程是由神的命令而成的('地要发生青 草')。"

有些非常聪明的福音派学者,解释创世记记载神以一 日二十四小时为"日",创造一个"长成"的宇宙,我们需要 考虑他们的论点。然而,杨格这样说:"身为基督徒的地 质学家,不需要假定所有的地质现象都是依着时期而创造 的。他们可以假定创造天地的六天内,山、石和其他地质 现象都以类似现有的过程成形。他们有权利用从那些岩石 得来的证据,用类同的方法,再次建立过去的历史。这样 可以帮助我们避免这个问题:为什么神要创造一块沉积岩 石,看来像是经过冰河时期而形成的,但实际并非如 此。"8

肯撒概括地说:"所以,作为学习圣经话语的人,我 们必须认为地球的年龄是不可知的。我们无法证明一般 认可的地质学时间表是不确的。就让科学家利用科学证 据来推翻这个时间表吧。可是,我们不应为了达到这个 目的而对圣经作出错误的理解,以支持一些薄弱的科学 见解。神很少会单为满足我们的好奇心而认为我们所作 的是对的。"9对于神没有明言的东西,我们应该同样保 持沈默。

#### 不停前讲的列车

所谓科学理论,就是根据既得的资料,提供一个最有 可能的理论,但这理论本身无绝对可言。再说,科学像-列不停前进的火车,昨天的公理可能是今日被抛弃的臆 说。这就是为什么我们必须谨慎地接受任何形式的进化论 为生物学最终的解释,也说明了为什么以科学证明圣经是 危险的企图。如果圣经和今日的科学理论结合,十年后科 学理论变了,又将如何?

神学家可利士卫举例说: "在1861年……法国科学院 出版了一本小册子,其中列举了五十一项反驳神道的科学 事实。时至今天,世上没有一个科学家再相信在1861年出 版、认为可以反驳神道的那五十一项所谓科学事实。他们 不相信任何一项!"10

有思想的进化论者承认进化论不是一清二楚的,但 是,虽然有冲突和无法解释之处,他们觉得还是应该接受 这理论。

以下我不加删改,不折不扣地详细引录这段极有趣味 的文章,为的是印证此点。进化论者柯库特讨论讨前一世 纪剑桥大学那些可怜的神学生,如何接受那些他们不完全 了解,也没有作过个人研究的教条和教训,他指出今日许 多大学生也同样在一般学习上,倾向不思想,特别在生物 学中不加思想地接受进化论。他写道:

我教授大学生物学科目已有多年时间。当讨论的时 候,我常问学生,他们是不是知道进化论的证据。这问题 通常会引起他们自负的微笑……"是的,老师,有古生物 学、比较解剖学、胚胎学、分类学、地理分布等方面的证 据。"学生像小孩子似地喃喃念出来……

"你认为进化论最能解释动物间的相互关系吗?"我 10 0

"当然啦·老师,"他会回答:"除了一些基要主义派基 督徒所主张的宗教解释外,别无其他说明;而据我所知, 前卫的教友已不再坚持这些观点了。"

"那么你就是因为没有别的解释,所以才接受进化论, 是吗?"

"噢!不,老师,我是因为有我刚才提出有利干进化 论的证据才相信。"

"你读过有关进化论证据的书吗?"我问。

"读过,老师,"这时他会举出流行的教科书作者名 字,"还有,当然也有达尔文的《物种起源》。"

"你读过这本书吗?"我要问。

"不是全部,老师。"

"头五十页?"

"差不多,也许还不到。"

"是的,这样就使你对进化论有那么坚定的了解吗?"

"是的,老师。"

"好吧!如果你真正了解争论之所在,你一定能够给我 指出这辩论中正反两方面之证据。"

"我想是的,老师。"

"好,请你告诉我,有哪些不利于进化论的证据?"

"可是,老师,没有什么不利于进化论的证据呀!"

到这里,谈话的气氛变得紧张。学生看着我,好像我要了不正当的手段骗他们。当我告诉他,如果他只囫囵吞下新兴的科学教条,而被询问时,只有像鹦鹉那样,重复某位进化论泰斗的观点,那么他的看法不很科学时,气氛更恶劣。事实上,他的作法和他所全心轻视的神学生差不多一样。他的知识所不能了解的,就靠信心接受,他被询问时,就引用权威"好书";论到进化论,就引用《物种起源》。(奇妙的是,人只是常引用那些书名而已。此刻,我想到的有三本书:圣经、《物种起源》和《资本论》。)

我建议那个学生应该研究进化论正反论证,并写一篇报告。一星期之后,这个学生带着那篇有利于进化论的报告来,通常这篇报告都写得很好,因为学生们知道,难以说倒我;报告念完之后,问题又来了,就是那些不利于进化论的证据。学生苦笑说:"老师,我找遍了各种科学的书,就是找不到不利进化论的资料。你总不会用宗教的观点来辩论吧!"

"你说得对,我有科学上不利进化论的证据。"

"老师,我似乎找不到这样的资料,这就是有利于进化 论的一种证据。"

于是我向他指出,进化论算是相当古老的学说,并告诉他,可以看拉笛(Radi)的生物学理论史。等他把书名记下,以备将来查考,然后我继续说:

"我们必须先查考进化论一切牵涉到的内容,然后才能 决定它是不是目前各种形式生物的最好解说。通常,这个 理论用于此,人们不需任何证据,即认为它也可适用于别 处。例如,它适用于马的演进,不必任何其他证据,人即 认为它也适用于一切动物界。"

虽然进化论有七个基本假设,可是人讨论进化论时, 却很少提到它们。许多进化论学者忽略了头六个假设,只 考虑第七个。

第一个假设,生物来自非生物,即自然而生。

第二个假设,自然而生只发生过一次。

第三个假设,病毒、细菌、植物和动物皆有相互关系。

第四个假设, 高级动物来自原生动物。

第五个假设,各种无脊椎动物皆有相互关系。

第六个假设,脊椎动物来自无脊椎动物。

第七个假设,由脊椎动物和鱼产生两栖类,两栖类产 生爬虫类,爬虫类产生鸟和哺乳类。另有一种说法,即今 天之两栖类和爬虫类有共同远祖, 余此类推。

为着本讨论的最初目的,我将认为拥护进化论的人都 相信,这七个假设都是可靠的,而且一般的进化论是由这 七个假设构成的。

我愿意指出的第一点是,按其性质,这七个假设都不

能以实验证明。他们假定某种一系列的事件曾在过去发 生。虽然在今天的科技条件下,我们能模拟这一系列事件 中的一些事件,但这并不是说,这些事件过去确曾这样发 生过。这一切只是说,有可能发生这种改变。虽然把今天 的爬虫类变为哺乳类有很大的吸引力,但这不是说,哺乳 类就是这样产生的。可惜,现在我们连这种改变也办不 到,我们的假设所能倚靠的只是有限的旁证。现在我要讨 论的,就是这证据之性质。11

在这里,我们必须记着,与非基督徒讨论进化论是没 有用的。相反,当这个问题被提出来,我会先询问进化论 者是不是认为世上没有神,一切都是巧合而成的,还是承 认神是创造生命的,因而从上述观点作出结论。如果他接 受后者,我会直接以耶稣基督对付他。耶稣基督是拯救的 核心,而与进化论的观点无关。当基督的问题给解决了, 其他次要的问题就会在适当的时候自动解决。

我们必须避免两个极端。第一个极端是以为进化论已得 到证实,不容置疑,任何有头脑的人皆应接受它。第二个极 端是认为进化论不过是一种理论,有利于它的证据很少。 所谓科学和圣经的冲突,常是对事实不同解释间的冲突。

影响一个人的观念,不是事实,是他对事实所存的假 定。例如,有人说那人太太和一个男人逛街。基于对太太 的了解,他判断的结论和市井流言不同。这两种不同的结 论,并非因事件不同,而是对此事的假定不同罢了。

我们读书或听东西时,应该先问:"这个人的假定是什

么?"借着这样的理解,我们就可以明白,他何以会有这样 的结论。世界上没有所谓绝对客观之事。虽然有些问题目前 尚无法说明,但是基本上来说,科学和圣经没有什么冲突。

基督徒永远不可以忘记神是能够行神迹的。在过去祂 亦常常行神迹。圣经让我们知道,祂是与最初的创造有关 的,而月继续跟这个创造维持着充满智慧和计划的关系。

#### 附加

进化论与创造论的讨论,请参考以下网页: http://creation.gcc.org.hk/index.htm

#### 注

- 1 U.S. News & World Report, Inc. (Dec. 1, 1980): 62.
- Quoted in Christianity Today (Oct. 8, 1982): 38.
- J.N. Hawthorne, Questions of Science and Faith (London: Tyndale Press, 1960), p.4.
- 4 G.A. Kerkut, *The Implications of Evolution* (London: Pergamon Press, 1960), p.20.
- 5 Kenneth S. Kantzer, "Guideposts for the Current Debate Over Origins," Christianity Today (Oct. 8, 1982): 23, 26.
- 6 A. E. Wilder-Smith, The Natural Sciences Know Nothing of Evolution (San Diego, Calif.: Master Books, 1981), p.131,
- 7 Francis A. Schaeffer, No Final Conflict (Downers Grove, 111.: InterVarsity Press, 1975), p.16.
- 8 Davis A. Young, "An Ancient Earth Is Not a Problem; Evolutionary Man Is," Christianity Today (Oct. 8, 1982): 42.
- 9 Kantzer, "Guidepost," p.26.
- 10 W. A. Criswell, The Bible for Today's World (Grand Rapids, Mich.: Zondervan, 1966), p.30.
- 11 Kerkut, Implications, p.3.

### 个人或小组研习

- 当权威人士,如圣经学者或科学家对他们研究范围以外 的东西作假设,会发生什么后果(页143至144)?
- 按你的看法,科学与科学主义有什么分别?试举例说 2 明。
- 本意良善的犹太人或基督徒怎样"增添神的话语"? 3
- 为什么要"忠于事实",使科学和圣经之间的冲突缩小 (页144)?有什么有力的"事实"值得讨论?
- 作者提醒基督徒,应避免在判断进化论时持两种极端观 5 念:(一)认为进化论论证不容置疑;(二)认为进化论只 是毫无根据的理论(页144至145)。过去,在基督徒与 非基督徒的群体中,你曾听到的进化论是怎样的?
- 6 阅读本章后, 你怎样看进化论和创造论?
- 7 作者建议我们"先询问进化论者是否认为世上没有神, -切都是巧合而成的,还是承认神是创造生命的,因而 从上述观点作出结论。"你有没有朋友是相信进化论 的?你如何把谈话的焦点由科学辩论转移到基督及信仰 讨论?

- 8 作者说:"影响一个人的观念,不是事实本身,而是他对这事实所存的假定。"试想想,你有没有因为害怕科学与圣经出现冲突,而假定科学是"错误"呢?如果你曾这么做,是在什么情况呢?你现在怎样想?
- 9 如果你曾经因为害怕科学与基督教信仰出现矛盾而怀疑 科学,你能否找到一些方法,可以使你接受科学,而你 的基督教信仰又不用妥协?
- 10 现在,你靠着因耶稣基督对神而有新的盼望,花点时间补充你的新认识。

# 为什么神容许 苦难和恶行?

要回答神为何让撒但有能力使人受苦这个问题,我们可以从《鲁滨逊飘流记》,鲁滨逊和他的仆人"星期五"的对答中学到一些东西。星期五问:"你说神有能力、很伟大;他是不是和魔鬼一样强、一样有能力呢?""不是的"鲁滨逊说:"星期五,神比魔鬼强多了。""可是,神如果比魔鬼强,为什么不杀死魔鬼,使它不能再作恶呢?""你也可以这样问,"鲁滨逊反问:"但当我们作恶事冒犯神时,祂为什么不杀死我们。"

为什么容许苦难和罪恶存在?"这是我们当代最迫切的问题之一。这比科学和圣经问题都更迫切,这是一个沈痛的问题,就是为什么人无辜受苦?为什么有儿童生下来就瞎眼?为什么大有可为的生命刚冒出头来即又消逝?为什么要有战争,以致成千累万的人无辜被杀,儿童被烧灼致不能辨认其面目,许多人终生残废等等?

对这问题,传统的说法是:也许神是全能的,但不是全善的,所以祂不阻止恶行;不然就是祂是全善的,却无力能阻止恶行,即是说祂不是全能的。

一般人都倾向把苦难和恶行都归罪于神,将一切责任 推给祂。

#### 没有简单的答案

这个深奥的问题不能轻描淡写,也不能用理论空谈来应付。我们不要忘记,神造亚当和夏娃的时候,祂造的人是十全十美的,他们被造时不是恶的。亚当和夏娃是人,所以他们有能力顺服神,也可以不顺服神。如果他们顺服神,就永远不会有问题。他们将永远过一种和神相交,享受祂及祂所造之物的生活。这就是神造他们时所愿人过的生活。可是,事实上,他们背叛了神——由那时直到现在,我们每个人都在那次的背叛中有份。"这就如罪是从一人入了世界,死又是从罪来的,于是死就临到众人,因为众人都犯了罪。"(罗马书五12)请记住,应该对罪负责的是人,不是神。

可是许多人问:"神诰我们,为什么不把我们造成不能 犯罪的人?"祂确实可以这样作,不过请记住,如果祂真这 样作,那我们就不再是人了,我们只是机器。你喜欢和一个 电动洋娃娃结婚吗?每天早晨或晚上,你一拉绳子,它就对 你甜甜地说:'我爱你。'可是谁要这样的配偶呢?因为它也 永远不能给你爱情。爱情是白发的。神可以把我们造成像机 器人那样,不过我们就不能再称为人了。神显然认为值得冒 险,才把我们造成像现在这个样子。总之,祂既然把我们 造成像现在这个样子,我们就必须面对现实。

#### 神可除去一切邪恶

耶利米提醒我们:"我们不致消灭,是出于耶和华诸般 的慈爱,是因祂的怜悯,不致断绝。"(耶利米哀歌三22)时 候将到,那时,神将把邪恶从这世界除去。魔鬼和它的一切 工作,将伏在永恒审判之下。暂时,神仍然广施永远不变的 爱和恩典,祂仍然对每一个人敞开怜悯和饶恕的门。

如果神今天要除去恶行,祂一定作得很彻底。可是, 我们希望祂除去战争,却不要接近我们。如果神要把恶行 从宇宙中除去,祂的行动一定是彻底的,一定连我们的谎 话、个人的不洁、我们的缺乏爱心、我们的不行善事也要 一并除去。假定神下令,今天半夜要将一切恶行从宇宙中 除尽,我们当中谁过了午夜之后仍能存在呢?

#### 神怎样对付邪恶

祂所采取的行动最能使人印象深刻,也是最昂贵、最有

效的,那就是赐下祂的儿子,为罪人死。这才使人能逃避神对罪及恶行势必临到的审判,也使人能借着个人和主耶稣基督的关系,击破罪及恶行的权柄。对个人来说,解决恶的问题的最终答案,可以在耶稣基督舍己的死亡中获得。

要臆测恶的来源,那是永无止境的工夫。没有人能得到完全的答案。它是"隐秘的事,是属耶和华我们神的" (申命记二十九29)。

我们的问题,部分是限制了对"善"一词的定义,以及 我们将这个词汇不当地应用于神的身上所引起。阿休 (Hugh Evan Hopkins)说:"弥约翰(John Stuart Mill) 在其论及自然的著名论文中,清楚地指出有史以来的思想 家难于解决的问题,即:如果应用于一切被造物的法则乃 是公平的,创造者是全能的,那么加在这世上的苦难或快 乐的程度,应该完全依照该人所行的善或恶而定。某人多 作恶事,就多遭噩运。世上将不再有横祸或幸运的事。每 一个人的生活将像一个十全十美的道德故事那样,只是一 出情节固定的戏剧。可是,无论宗教或哲学的狂信者把 '善'解释得多么牵强、多么偏颇,连他们也不认为自然临 到的一切遭遇,就是那位既是善又是全能者的工作。"1

"这个问题的产生,大部分是因为人相信善的神必按个人所行的报答各人,全能的神一定可以毫无困难地实现这样的原则。可是,事实上,在现世的赏罚——即人所感受之哀乐——似乎是胡乱分配的,这使许多人要怀疑神的善和能力了。"<sup>2</sup>

#### 赏善罚恶的观念

可是,如果神完全按每人所行的对待每一个人,祂还 是善良的吗?想一想,这会与你自己的生命有关。整个福 一旧约已经预先看到,到新约则像立体电视般完全显 - 乃是说,在神的良善中,不只有公平,也包含爱、 怜恤和仁慈。我们每一个人应该何等的感激,因"祂没有 按我们的罪过待我们,也没有照我们的罪孽报应我们。天 离地何等的高,祂的慈爱向敬畏祂的人,也是何等的 大。"(诗篇一○三10至11)

对神的良善有这样的观念,也是根据一种错误的假设 而来的,就是快乐乃人生的至善,这里的快乐是指生活的 舒适。然而,内心深处真正的快乐,远比短暂易逝的享受 来得深刻。真正的快乐并不受苦难影响。有时,神按着祂 无限的智慧,知道只有让我们经过苦难,才能在我们的性 格中成就一些事。不让我们受这种苦难,等于剥夺了我们 更大的善。彼得以下的话,就是这意思:"那赐诸般恩典 的神,曾在基督里召你们,得享祂永远的荣耀,等你们暂 受苦难之后,必要亲自成全你们,坚固你们,赐力量给你 们。"(彼得前书五10)

弥先生的逻辑观念是神应该以"善有善报"的做法待他 们,而这样的观念结果只会叫人归向印度教。印度教"业 报"认为今世的一切乃是前世作业的果。瞎眼、贫穷、饥 饿、残疾、在社会被视为贱民和受痛苦,乃是前世作恶今 世报应。

那就是说,任何要减轻这些痛苦、不幸的行为和想 法,都是干涉了神的公平。因着这样的观念,印度人向来 不那么关心那些不幸者。今天很多开明的印度人已经开始 讨论,并且真正从事改革社会和促进社会进步的工作,可 是他们还没有把这种新的观念和"业报"——印度人思想及 生活的基础、古代的教训——调和。

然而,用业报的观念来解释苦难,确实既简洁又容易 明白:受苦只是前世恶业的今世报应。

基督教岂不是也认为,受苦是从神而来的惩罚吗?

许多人心中认为,当然是的。一个受苦的人,开口发出 的第一个问题往往是:"我犯了什么罪,竟受这样的惩罚?" 他的朋友——有的说出来,有的没说出来——常常也有同样 的看法。约伯记是处理受苦和恶行这问题的一个古老例子, 我们在当中可以看到,约伯的朋友的看法,也是建基于这个 残酷的假定。它只有使他已经难忍的痛苦更为加深而已。

新旧约的教训都明显地说,苦难可能是神的审判,可 是苦难和其个人的恶行完全没有关系的例子也很多,罪因 恶果这种机械式的假设不一定正确。

罪因恶果这种机械式 的假设不一定正确。

神一定不是天上一个感 情丰富,对世人采取"孩子 总是孩子"之态度的老公 公。"人种的是什么,收的 也是什么。"(加拉太书六 7) 这是对那些以自高自大的假定捏着神鼻子的人一个严肃 的警告。米利暗因为毁谤摩西——她的兄弟、神所指派的 领袖——的权威,神就惩罚她,使她长大淋疯。祂取去了 大卫和拔示巴所生的儿子,因为他是由浮乱所生的。

另外还有其他的例子可供引证。在新约,亚拿尼亚和 撒非拉是一个令人惊骇的例子,他们因为说谎、欺骗、假 冒为善,结果仆倒死亡。显然,受苦可能和罪有关系,可 是我们也清楚可以看出并不一定有关系。我们的主在这一 个题目上亲自说的话很清楚。门徒显然拘守受苦乃直接报 应的理论,有一天,他们看见一个生来是瞎眼的人,他们 想知道到底是他的罪或是他父母的罪,才使他瞎眼。耶稣 清楚地说,两方面都没有责任,而"是要在他身上显出神 的作为来"(约翰福音九1至3)。

有人将彼拉多屠杀加利利人的事告诉耶稣,耶稣指出 这些人并不比其他加利利人的罪多。西罗亚楼倒下压死的 十八个人,并不比住在耶路撒冷的人更有罪。从这两宗事 件, 祂说: "你们若不悔改, 都要如此灭亡。"(路加福音 十三1至3)

所以明显地,如果我们不加思索就假定我们或其他人 所受的苦,乃是神的审判,那我们就错了。再说,如果像 休先生所说的,从圣经的例子似平可以清楚看出,一个人 受苦正是他恶行应得的报应,那么在因为受惩而受苦者而 言,就永远不会有什么疑问了。

#### 审判之先,必有警告

事实上,按整部圣经的奥妙真理所显示,在神的审判临到之前,必先有警告。旧约从头至尾,在神一再的劝导和审判的警告中,只有人顽梗地忽略和拒绝祂的警告之后,祂的审判才来到。下面这个例子,可看出神的话是何等的痛切,"我断不喜悦恶人死亡。……以色列家啊,你们转回,转回罢,离开恶道,何必死亡呢?"(以西结书三十三11)

同样的主题仍于新约圣经中继续出现。我们的主为耶路撒冷哀哭说:"我多次愿意聚集你的儿女,好像母鸡把小鸡聚集在翅膀底下,只是你们不愿意。"(马太福音二十三37)还有那幅描写神的爱和忍耐的图画比这幅更感人的吗?彼得也清楚地说:"主不愿有一人沈沦,乃愿人人都悔改。"(彼得后书三9)

有人问:"一个良善的神,怎能使人下地狱?"这时我们应该指出,在某种意义上,神并没有使人下地狱,乃是人使自己下地狱。神已经作成了一切必要的事,叫我们能得赦免、救赎、洁净,让我们可以上天堂。这一切礼物已摆在那儿,只等我们去接受。如果我们拒绝,神别无选择,只有将我们所选择的给我们。对于一个不想去天堂的人来说,天堂乃是地狱。

虽然神的审判有时可以解释苦难,但还有其他可能性 必须考虑。如同我们早已经看到,罪和死进入宇宙,责任 在于人。我们也不可以忘记,人的恶行必须对今日世界的 不幸和苦难负上很大的责任。一栋建筑物的结构中微不足 道的部分,有时会令这建筑物在暴风雨中倒塌,结果带来 死伤。有几多生命是因醉酒驾车而丧亡的?欺诈、谎言、 偷窃、自私,都是我们今日社会的特征,全部都使人尝到 苦难的结果。可是我们不能为此责怪神。想一想这一切的 不幸乃是由人的恶行而产生的——值得注意的是,许多苦 难正是属于这类型的。

#### 敌人的存在

不过,人并不是单独存在干这个星球上。借着神的启 示,我们知道还有一个敌人存在。我们知道,它能适应各 种不同场合,以各种不同的形式出现。它可能以光明的天 使出现,也可能以吼叫的狮子出现,这要因环境和它的目 的而定。它的名字是撒但。神曾经准许它使约伯受苦。在 稗子和好种的比喻中,耶稣解释破坏用主收成的"是仇敌 作的"(马太福音十三28)。撒但以破坏神的创造、制造不 幸与苦难为至大的快乐。神准许它具备有限的能力,可是 它不能惹那些和神有密切相交的人。"务要抵挡魔鬼,魔 鬼就必离开你们逃跑了。"(雅各书四7)所以我们可以放 心。然而,撒但仍是今日世界一些疾病和苦难的原因。

要回答神为何让撒但有能力使人受苦这个问题,我们 可以从《鲁滨逊飘流记》,鲁滨逊和他的仆人"星期五"的对 答中学到一些东西。

星期五问:"你说神有能力、很伟大, 祂是不是和魔鬼 一样强、一样有能力呢?"

"不是的,"鲁滨逊说:"星期五,神比魔鬼强多了。"

"可是,神如果比魔鬼强,为什么不杀死魔鬼,使它不 能再作恶呢?"

"你也可以这样问,"鲁滨逊反问:"但当我们作恶事冒 犯神时, 祂为什么不杀死我们。"

> "他们在一切苦难中,袖也同受苦难……袖以 慈爱和怜悯救赎他们;在古时的日子常保抱他 们,怀搋他们。"赛六十三9

#### 神感受到我们的苦难

讨论到肉体或精神上的痛苦和苦难时,我们还要记住 一件重要的事。神不是一个遥远的、高高在上的、不能测 诱的统治者。祂并不是远远地离开祂的子民和他们的苦 难。祂不只知道苦难,祂也感受到苦难。我们所受的痛苦 和苦难,没有不先经过祂的心和祂的手。记住这点是好 的,不管我们所受的苦多大,神是更大的受苦者。先知以 赛亚预言到基督的受苦,是给受苦者的安慰:"祂被藐 视、被人厌弃、多受痛苦、常经忧患。祂被藐视,好像被 人掩而不看的一样,我们也不尊重祂。"(以寒亚书五十三 3) 另一位作者提醒我们,"祂自己既然被试探而受苦,就 能搭救被试探的人。"(希伯来书二18)"因我们的大祭司, 并非不能体恤我们的软弱,祂也曾凡事受过试探,与我们 -样,只是祂没有犯罪。"(希伯来书四15)

恶行和苦难的问题是属于每个世代而又是个深刻的问 题。随着核战的威胁,这问题在我们的世代格外急切。这 问题不容易回答,我们也没有肯定的答案。不过,还是有 些线索可循的。

#### 危险的礼物:自由意志

**第一,恶行是自由意志不可或缺的一部分。**如同腓力氏 (J. B. Phillips) 所说的:

#### "恶行是自由意志的必然成分"。

"恶行是天生依附着白由意志这带有冒险性的礼物。神 原可以把我们告得像机械,不过,这样的话,我们宝 贵的自由选择就要被剥夺了,而我们就不再是人了。 运用自由选择的能力选择恶——就是我们所谓人的'堕 落'——乃是世界上恶行和受苦的根本理由。这是人的 责任,不是神的。祂可以阻止它,不过,这样的话, 祂必须毁灭世上所有的人。值得注意的是,真正的基 督教最重要之处,不是以人的力量去选择,而是使人 产生一种愿意选择善的意志"。3除非宇宙是毫无意义 的,否则每一个人的行动都会影响他人。任何一个人 都不是个孤岛。如果不这样做,就像每下一步棋后都 改变下棋的规则一样,生命会变得没有意义。

第二,世界上许多苦难,乃是直接因为人决定行恶而 产生的。最明显的是,银行劫匪拦路抢劫杀人。有时 就不是这么明显而直接了,例如,当一个政府或商业

机关作了某个不太光明的决定,也许造成许多人被剥 夺受苦难,而那些作决策的人仍不知道。甚至有些自 然灾害,有时也应归罪干人,因他们不听这些灾害的 警报。

- 第三,有些苦难乃是神所允许的,作为审判或惩罚。我 们必须常常考虑这个可能性。神允许这样的苦难,往往 是为了恢复和陶冶人的性格,而那些受苦的人,通常知 道他们为什么受苦。
- 第四,神有一个永远无法讲和的敌人——撒但。虽然 它已经在十字架上被打败了,但在最后审判之前,它 仍可以自由地行它的恶事。在这世界上,恶的势力比 人自己更强,从神的启示和个人的经验都可以清楚知 道这点。
- 第五,神自己是个大受苦者,祂付出了无限的代价,以 **祂的儿子为礼物,完全解决了恶的问题。**结果,当我们 相信主耶稣基督,恶的永恒结果就永远除掉了。当圣灵 在我们里面建立基督的形象,我们的罪就得到赦免,而 我们接受了新生命和选择善的能力。

#### 信心的最大试验

对于今日的基督徒,或者其信仰最大的试验是,相信 神是善的。有许多地方若单独来看,可得出相反的看法。 汉堡的提赫穆特(Helmut Thielecke)指出,纤维放在放大 镜之下,其中间部分清晰,而边缘部分则模糊不清,可是

由于我们可以看清中间部分,所以也可以清楚地看出边缘 部分。他说, 生命就像纤维, 有许多边缘部分都不清晰, 有许多事件和环境都是我们不知道的,可是由于我们看清 了中间部分——基督的十字架——我们也就可以解释这些 边缘部分。我们不是凭着零零碎碎的资料来猜测神是善 的。祂曾经清楚地启示祂的性格,并在十字架上向我们显 明。"神既不爱惜自己的儿子为我们众人舍了,岂不也把 万物和祂一同白白的赐给我们么。"(罗马书八32)

神向来没有要我们去了解;我们只须相信祂,就像我 们要儿女相信自己的爱一样。

当我们认识到自己在这一生是不会看见整幅图画,我们 就有平安。

所以我们可以平静安心,并且喜乐地断言:"我们晓得 万事都互相效力,叫爱神的人得益处,就是按祂旨意被召 的人。"(罗马书八28)

有时,判断一件事情是祸是福,不在乎苦难本身,而 在平我们的反应。同样的阳光可以熔化奶油,也可以晒干 泥巴。

借着神的恩典,我们可以透过相信神的爱,看到生命的 一切, 这时, 我们能够坚定地, 和哈巴谷同说: "虽然无花 果树不发旺,葡萄树不结果,橄榄树也不效力,田地不出粮 食,圈中绝了羊,棚内也没有牛。然而我要因耶和华欢欣, 因救我的神喜乐。"(哈巴谷书三17至18)

#### 注

- 1 Hugh Evan Hopkins, "Mystery of Suffering," (Downers Grove, III.: InterVarsity Press, 1959) in J. S. Mill, Nature and Utility of Religion: Two Essays, ed. George Nakhnikian (Indianapolis, Ind: Bobbs, 1958), p.38.
- 2 Ibid., p. 13.
- 3 J. B. Phillips, *God Our Contemporary* (New York: Macmillan, 1960), pp. 88-89.

### 个人或小组研习

- 在什么情况下,人会因着苦难和罪恶而不公平地责怪 神?
- 试想想,圣经、历史或最近的事件中,有什么情况是需 要神负责的?
- 如果神完全消灭恶行,世界会出现什么情况(页163至 3 164)?什么东西阻止神偶尔介入人类的事情,以对付恶 行,减轻苦难?
- 神如何显示祂希望除掉世上的苦难和罪行(页163至 164) ?
- 今日你看见神这么做吗?祷告能否使祂做得更多? 5
- 你是否喜欢一个经常赏善罚恶的世界(页165至167)?为 6 什么?
- 7 圣经告诉我们,有时候神会奖赏善行,又警告并惩罚恶 行。在日常生活中,你有没有发现这种事?
- 当神所创造的人受苦时, 祂在哪里(页170至172)? 8

- 9 "为什么神容许苦难和恶行"这个问题,已由"为什么相信神"变成"我们会相信神什么"这个问题。这问题的答案对基督徒的生活有什么影响?
- 10 "同样的阳光可以熔化奶油,也可以晒干泥巴"(页 184)。在你认识的人当中,哪一个人似乎象泥巴,但又逐渐变成奶油呢?你如何面对这样的人?
- 11 在你的经验中,苦难曾经使你更加亲近神或远离神吗?
- 12 如果基督站在你身旁,你会怎样告诉祂关于你的苦难或 你所见的不平事?你会问祂什么?
- 13 现在,你靠着因耶稣基督对神而有新的盼望,花点时间 补充你的新认识。

## 基督教与 其他宗教不同吗?

其他每一种宗教系统,其本质上先决的命题都是"自食其力"。他们说,按这种方式生活,就可得神的喜悦,最后即可获得救恩。就某种意义来说,其他的宗教系统是给溺在水中的人学游泳的一套指示,基督教则是救生员。

·现今世界里,我们的距离日渐拉近,无论国家 \_ 地域、文化、种族和宗教,在历史上都以前所 未有的速度会聚一起。在这个交通发达的年代,世界上任 何地点的距离都不会超过二十四小时的飞航时间。电视机 可以把教皇的加冕礼、佛教僧侣的自焚,和政治领袖主持 的同教仪式直接带进我们的客厅。

每年差不多有五十六万名学生,从世界二百多个不同 的国家来到美国,他们分别进入分布干五十个州二千五百 间以上的大专学院留学。1在大城市或大专学院所在的小 市镇、我们对高贵的印度妇女穿着色彩鲜艳的衣服、锡克 人的耀眼头巾,并不陌生。此外,还要加上每年数以万计 的外交人员、商人和观光游客。

这些客人有许多被激到家长教师联席会议、服务社和 教会去作有关他们的文化和宗教背景的演讲。他们是诚挚 的、有教养的、有智慧的,他们一般都有兴趣了解基督 教,我们亦可以从他们身上学习。

当一个人和这些海外来的朋友接触过,了解他们的宗 教信仰之后,自然就会发出这样的问题,基督教在世界众 宗教中是不是独一无二?或则它只是各宗教所共有的主题 的一种变异体而已?换句话说,"诚恳的回教徒、佛教 徒、印度教徒,和犹太教徒所敬拜的神,不是和我们的一 样,只是名称不同吧了吗?"或则爽直地说:"耶稣基督真 的是诵往神的唯一道路吗?"

回答这问题时,有一件极之要紧的事,就是我们应把

它所有激烈的感情因素倒空。要明白,当一个基督徒肯定 地说,耶稣是诵往神的唯一道路,除了耶稣别无拯救,这 时他并不是表示他(或所有的基督徒)认为自己比别人好。 有些人误以为基督教是一个具有偏见的组织,就像一个 "兄弟会" 订一条规则,采取种族分隔一样。这些人认为, 只要这些兄弟会员和基督徒不那么固执,他们就会投票修 改入会规则:而在基督徒议方面,只要相信神即可接纳。 "为什么一定要把耶稣拉进去?"人们常常问我们:"我们 都同样信神不就是得了吗?"这个问题就将我们引入了最 基要的问题。

基督徒肯定地说,耶稣基督是诵往神的唯一道路,圣经 说:"除祂以外,别无拯救,因为在天下人间,没有赐下别 的名,我们可以借着得救。"(使徒行传四12)基督徒有这样 的信念,不是因为他们把这点定为他们的规则,而是因为耶 稣基督我们的主曾这样教训他们。基督徒不能一方面忠于他 的主,一方面又顺从别的事。他所面对的问题是真理。如果 耶稣基督是祂所自称的那种人,那么在这一个题目上,我们 就有了神最具权威的话。如果祂是神,此外别无救主,那么 不用说,祂就是通往神的唯一道路。基督徒不可能用投票或 其他任何方法改变这事实。

为了帮助那些提出这问题的人,我们要指出,有些规 则所带来的惩罚是由社会裁定的。另有一些规则就不是由 社会裁定的了。例如,驾车闯红灯,其惩罚是由社会裁定 的,并不是依附于行动本身,社会可以规定违反者罚款美 金五十元,或十元,或甚至规定什么都不罚。

然而违反引力定律者,其惩罚就非由社会可以裁定 了。尽管人可以一致投票通过停止引力定律一小时,但是 没有一个心智正常的人,会直的白屋顶跳下,去试它一 试。违反这个定律,其惩罚是依附于动作本身的,虽然大 家一致通过,但是那个违反它的人一定会砸得粉身碎骨。

如果在物理方面有自然的定律,在属灵方面也会有必 然的定律。其中之一就是神在基督里启示自己;另一个就 是基督之死——罪的唯一救赎。另一个基督徒官称,基督 且有其独特性, 这时他并不能自居于一个优越的地位, 他 是站在一个罪人靠着恩典得救的立场说话。锡兰的尼先生 (D. T. Niles) 说得好:"布道就像一个乞丐告诉另一个乞 丐,到那里去可以讨到食物。"

#### 直理的问题

解除了这个感情的炸弹之后,要紧的是开始讨论真理 这个紧要的问题。诚挚地相信某事,并不能使该事变为 真,在黑暗中从药橱里错拿了药瓶的人都可以给你证明 **这事。不管你的信心多么诚挚或多么强烈,信心总不比** 实物效力大。一个护士诚挚地在一个初生婴儿眼中搽石 碳酸,而不是硝酸银时,她的诚挚并不能使这婴孩免干 瞎眼。

同样的原则也可以适用于属灵的事。相信某事并不能 使它变为真,而不相信真理也并不能使它变为假。事实总 是事实,人的态度怎样皆不影响它们。在宗教的事务上常 被提及的基本问题是:"这是真的吗?"

例如,主耶稣基督的神性、死、复活的事实。基督教 确信这些事实是它信息的中心。另一方面,回教却否认基 督的神性、死和复活。在这个要点上,产牛两个互相矛盾 的观点,不管两方面信得多么诚挚以及有多少信徒,一定 有一个是错误

的,这两种观 点不能同时都 是真的。

许多基督徒天真地假定,其他宗 教……所作的根本上和基督教一样, 不过是用的名词略为不同而已。这种 态度显示他们对其他宗教一无所知。

从谈论世

界众宗教类似之处,许多基督徒天真地假定,其他宗教基 本上都是相同的,所宣称的也相同,所作的根本上和基督 教一样,不过是用的名词略为不同而已。这种态度显示他 们对其他宗教一无所知。

虽然各宗教有一些类似之处,可是不同之处远比相同 之处更大更重要。

#### 这金科玉律足够吗?

与此类似的是,几平任何宗教都有一个金科玉律的精 义,我们从孔子时代,得到了以不同句语表达的"己所不 欲,勿施干人"的原则。许多人错误地假定,这就是基督 教的精义。可是如果耶稣基督所要给我们的,只是山上宝 训和这条金科玉律,祂实际上只增加了我们的挫折感。我 们已经谈到,人类自孔子那时候开始,就有金律了。人类 的问题不是不知道应该作什么,而是他们缺少力量去行他 们所知道该作之事。

基督提高了伦理的水平,所以祂的要求较一般道德更高,这就相对地使我们的挫折感加深;可是,基督并不只做了这些,而这正是基督教和其他宗教一个主要的区别。 基督更把祂的力量赐给我们,使我们能活出应该有的生活。祂赦免我们,洁净我们,将祂自己的公义加给我们,这一切都是白白的恩典。祂使我们与神和好,为我们作了一些我们自己不能作的事。

然而,其他每一种宗教系统,其本质上先决的命题都是"自食其力"。他们说,按这种方式生活,就可得神的喜悦,最后即可获得救恩。就某种意义来说,其他的宗教系统是给溺在水中的人学游泳的一套指示,基督教则是救生员。

#### 白白得到的礼物

尼先生也曾说过,其他宗教行善事是"为了",而基督教则是"所以"。其他宗教行善事是"为了"借着它赚得救恩。在基督教中,救恩是通过基督完成的工作而白白得到的礼物,"所以"行善事乃是为爱神所必然有的结果。或像另一些人所说的,其他宗教是"行",而基督教则是"成了"。

基督教是:在人寻找神的事上,神为人作成了之事和祂的降卑助人。其他的宗教则是:人寻求神,并努力接近神。

因为有这深刻的差异,所以只有基督能给人救恩的确据。由于我们的救恩乃是倚靠神已经为我们作成了,并已经赐给我们的,所以我们能肯定地和使徒保罗同说,我"愿意离开身体与主同住"(哥林多后书五8)。

#### 靠行为的宗教没有确据

然而其他靠行为的宗教,不能有这样的确据。你什么 时候才知道,你行的善事已经足够?你永远不知道,也永 远不能知道。恐惧经常存在,因为没有救恩的确据。

基督教和世界上其他诸宗教,在救恩的定义和我们的 终极等问题上差异很大。

例如佛教,其最终的目标是涅槃,或是断绝欲念。按 照佛的教训,一切苦难都是从欲念而生。遵守八正道就可 克服欲念,离无明,得到涅槃,就是完全的虚无。这就像 吹熄蜡烛。涅槃这事是要在生命有感觉时发生达到的。

印度教最终的目标也是涅槃,可是在印度教,这个名词的意义与佛教不同。涅槃是最后与婆罗门合一,婆罗门是印度的神,是遍满宇宙的力量。这种经验就像水滴归回海洋。个人在和神合一之中消失,但没有佛教的完全无我。在印度教中,涅槃是由生、存、死、转生这个不断的轮回达到的。任何动物、昆虫或人类一旦死去,立刻就以另一种形态转胎。转胎为较高等或较低等生物,就要看你在世时的道德生活怎样。如果你有良好的道德生活,你就在上升,你的生活将较舒适,苦难较少。如果道德生活差,你就要往下降,生于贫穷、苦难中。如果道德生活太差了,你甚至不能转胎为人,而必须转胎为动物或昆虫,这种今世种业来世收报的法则称之为业报。这就是印度人何以不杀生——不要说不杀圣牛了——的原因。虽然许多昆虫的存在造成了严重的卫生和公共健康的问题,他们也

不愿扑杀。他们这些禁例,在两方人看来,好像稀奇古 怪, 甚至是可笑的。

至于回教,天堂是属于酒、女人和歌的地方。要进入 天堂,必须过一种禁戒将要在天堂享受到的那些事物的生 活——真矛盾可笑。除了这种禁戒外,他还必须遵守回教 的五功:念真(背诵信经)、朝觐天阙(麦加朝圣)、捐课 (赈济穷人)、礼真(每天祷告五次)、斋戒(在阴历第九月 白天禁食)。

我再说,他们没有得救的确据。我曾问过印度教徒、 回教徒和佛教徒,他们死后是否能达致涅槃或进入天堂。 他们从来没有一个人敢肯定地答覆我,相反地,他们却指 出生活中的缺点乃是实现他们理想的阻碍。在他们的宗教 体系之内,没有得救的确据,因为没有人为他们赎罪,救 恩必须靠个人努力积够功德,才能获得。

#### 有关神的概念

大家以为有关神的基本观 念必定是一致的, 其实也有 很大的差别。那些说我们应 该和所有相信神——不管他

那些说我们应该和所有 相信神的人联合的人,乃是 因为他们尚未认识到"神"的 真正定义

们怎样称呼神——的人联合的人,乃是因为他们尚未认识 到"神"的真正定义。若非给以适当的定义,"神"一词便没 有仟何意♡。

佛和一般人所相信的正好相反,他没宣称自己有神

性。事实上,他对于神是不是存在这个问题,乃是一个不 可知论者。佛强调其教训说,如果有神存在,祂也不能助 人离无明。每个人都必须靠自己去努力。

印度教是泛神论的:"泛"意为"全部",印度教认为神 和宇宙是同一的。他们思想的中心就是"摩耶(Mava)"观 念。摩耶的意思是物质世界都是幻影,实体乃是灵的,不 可见的,婆罗门没有位格,是遍存于宇宙的力量,人最终 的目标是在涅槃中和这个神合一。佛教也说,物质世界是 个幻影。所以,为什么现代科学自基督教背景诞生,而不 是白东方哲学背景呢?理由很明显,因为基督徒相信的神 是有价格的,他们相信的宇宙是有秩序的。为什么科学的 进步来自西方而非东方?理由也很清楚。人怎能研究哪些 他认为是幻影的东西呢?

回教和犹太教的神,较接近基督教的观念,他们认为 神是有位格的,也是超越的,或是和祂所造的万物隔开 的。人们鼓励我们说,既然他们所相信的神是有位格的, 那么我们一定可以和他们走在一起。

可是,当我们审察回教对神——可兰经称之为阿拉-的观念时,我们发现他并非是我们主耶稣基督的父那样的 神,他和其他的一样,是个人自我想象中的神。我们对阿 拉的了解来自可兰经,可兰经则是由穆罕默德来的。像佛 祖一样,穆罕默德与耶稣不同,他不自称为神。他教导人 说他只是阿拉的一位先知。由可兰经传给我们的神的影象 是:他是一个完全远离人,行动善变,兼有善恶的神,他 不是一个"爱世人,其至将祂独生子赐给我们,叫一切信 祂的,不致灭亡,反得永生"(约翰福音三16)的神。由于他们对神有这种遥不可及的观念,因此回教徒完全不能了解道成肉身的观念。他们的神是那样的庄严又那样的遥远,怎能跟有罪、多苦难、必死的人接触呢?神子在十字架上的死,回教徒也不能了解,因为在他们看来,这即意味着神被所造之物打败了,这是不可能的。

### 犹太教的神较接近

犹太教对神的观念,是一切对神的观念中最接近基督教的。他们所敬拜的旧约的神,不正是我们所接受的神吗?当然,在这点上我们跟他们是可以一致的!

但是,我再说,深入一层的研究就显示出,犹太人不会承认他们的神耶稣基督的父。事实上,我们的主在地上时,就曾为了这个问题触发了激烈的争辩。他们对基督说:"我们接待神,但是我们不接待祂,因为祂是人却自称为神,这显然是亵渎的话了。"

有一次,耶稣和犹太人谈话,讨论到这个问题。犹太人说:"我们只有一位父,就是神。"耶稣对他们说:"倘若神是你们的父,你们就必爱我;因为我本是出于神,也是从神而来……出于神的,必听神的话,你们不听,因为你们不是出于神。"(约翰福音八42、47)祂甚至更有力地说:"你们是出于你们的父魔鬼。"(约翰福音八44)

在这里,主自己的话语提示我们,对那些诚意寻找神的人应持什么态度。如果他们所寻找的是真神,我们可以

从他们听到基督的福音就相信基督这一点,证实他们是有 诚意的。原来跟从某些别的神明或"未识之神"的人,当人 把主耶稣基督的真理介绍给他们时,他们就会有反应,宣 教历史上这样的例子已经很多了。他们立刻就如道,祂是 真神,祂正是他们一向所寻找的。

### 惟有基督白称神

在世界上一切伟大的宗教领袖中,只有基督自称是 神。人对穆罕默德、佛或孔夫子这些人有什么想法是不要 紧的,跟从他们的人只强调他们的教训。基督就不然了, 祂把自己当作祂的教训的中心点。祂问听众的一个中心问 题是: "你们说,我是谁?"而当有人问祂,当作什么才算 作神的丁,耶稣回答说:"信神所差来的,这就是作神的 工。"(约翰福音六29)

论到神是谁、神是什么、救恩的性质和怎样获得救 恩,基督教显然与世界上其他诸宗教截然不同。我们这个 世代,一个主要的字眼是容忍。然而,我们必须清楚了解 容忍这个字的真义(真理的本性是不容忍有错误)。如果2 加2等于4,那么它就不可能同时也等于23。如果有人不同 意后者,而坚持4才是正确的答案,没有人会认为这个人 是偏狭的。

这个原则也适用干宗教的问题上。人必须容忍别人的 观点,容忍他们持有那观点并向人述说的权利。但是他不 能够因着容忍的大帽子而被迫赞同别人一切的观点,甚至 是那些有相互冲突的观点。这样的立场根本就没有意义。

### 到神面前唯一的路

"你信什么都无关重要,要紧的是你信。"这说法是不对的。希特勒因着他对民族优越感的真挚信心而屠杀六百万犹太人,可是他却完全错了。我们所信的必须是真实的。耶稣说:"我就是道路、真理、生命,若不借着我,没有人能到父那里去。"(约翰福音十四6)到基督面前来的路很多,但是,如果我们要用个人的经验认识活生生的真神,只有一条路,就是借着基督。

### 注

1 *Open Doors, 1996-1997* (Annapolis Junction, Md.: Institute of International Education, 1997) •

# 个人或小组研习

- 1 很多人认为所有宗教所信的都是同一位神,只是神的名 称不同而已。为了驳斥这一点,作者概述了世界四大宗 教——佛教、印度教、回教和基督教(页182至188)。用 -些时间综述每个宗教的重点,包括那个宗教的终极目 标、达到目标的方法和对神明的观念。
- 基督教与其他宗教在哪些方面分别最大?(页182至188) 2
- 作者提醒我们要提防两种错误的思想和态度:(一)势利 的思想,使人觉得是由我们来"选择"基督教作为到达神 面前的唯一方法;(一)理性的忍耐,这忍耐是要对"一 切的观点,甚至是那些有相互冲突的观点"(页187)。你 和一位非基督徒讨论世界宗教时,你如何避免陷入两者 之中的任何一个陷阱?
- 考虑这几点,比较各宗教孰优孰劣有什么价值(如果救 恩的确据已经为社会作出很多贡献,为世上的恶行提供 不满意的解释等)?
- 这些比较应不应该影响人对宗教的选择或维护?请解 5 释。

- 6 作者说,在一次对话中,我们的主和犹太人讨论(神是不是耶稣的父)。"犹太人说:'我们只有一位父,就是神。'耶稣对他们说……'你们是出于你们的父魔鬼。'(约翰福音八44)。在这里,主自己的话语提示我们,对那些有诚意寻找神的人应持什么态度。如果他们所寻找的是真神,我们可以从他们听到基督的福音就相信基督这一点,证实他们是有诚意的。"(页186)诚意是不是接受基督的唯一条件?请解释。
- 7 在你或一些诚意寻找神的人找到基督,或全然相信基督之前,需要有哪些医治?
- 8 现在,你靠着因耶稣基督对神而有新的盼望,花点时间补充你的新认识。

# 基督徒的经验 真实吗?

已故的艾哈利先生(Harry Ironside) 几年 前在布道的时候,有一个人起来高声质问他: "无神主义给这世界所作的,比基督教还多。"

"好的,"艾先生说:"明天晚上请你带一百个经过无神主义改变,后来生活变得更好的人来,而我也给你看一百个被基督改变过来的人。"

不用说,这个朋友第二天晚上没有出现。 在基督教里,有很多来自不同种族、不同国 家、不同行业的人,而他们却同样见证借着耶 稣基督所得到的经验。 果你相信那座台灯具有你们那位神一样的属性,你就可以从它得到同样的感应。"一位年轻的法科学生这样说。这个怀疑者告诉我的,乃是干万人的感觉——基督徒的经验完全是个人的,又是主观的,它没有客观的、外在的、普遍的真实性。

这个观念的前提是,心智有无限的合理化的能力,而相信神乃是愿望的满足而已,对于成年人,它乃是退回到我们对父性形象的需要。

不管有没有说出来,这个假定认为,基督教的存在是 为了那些感情残废、需要拐杖才能走完人生道路的人。

有人认为,基督徒的悔改,像法西斯分子和共产党员 所用的方法一样,乃是借着洗脑以致被诱导的心理经验。 布道家就是一个控制心理的人,向听众施以轰炸之后,听 众即成为他的掌中之物,只要他在适当的时间,用适当的 方法邀请他们决志,他可以使他们去作任何事。

更有甚者,他们认为基督徒的经验有时是绝对有害的。有不少学生信了基督之后,就会被他们不信的父母强迫去看精神病医生。"请看精神病医院里那些宗教疯人,那是他们的宗教使他们进到那里去的。"有这种思想的人,是陷入了史安东尼(Anthony Standen)所谓的"公因数谬误"中。他说,有一个人每逢星期一喝威士忌和苏打水而喝醉,星期二喝白兰地和苏打水而喝醉,星期三喝杜松子酒和苏打水而喝醉。什么使他酒醉呢?显然是那公因数苏打水了。1

### 这列火车的最后一站

许多人认为,那些人在被送入精神病院之前,教会乃 是这列火车的最后一站。然而,经过仔细的调查,一个真 正不正常的人,在宗教生活之外,其他方面的生活一样显 示出不平衡和不实际。事实上,人应该感谢教会,因为她 帮助了这些人。另一方面,有些精神不正常的人,其根本 原因是灵性上的,这样的人一旦借着耶稣基督和神产生正 确的关系之后,他们立刻可得释放蒙医治。

在某些方面,人对基督徒经验的真实性,具有太强烈的 偏见,他们甚至为此而拒绝颁发学位。有一个朋友在美国一 家最有名的大学读书,他被拒绝颁授社会学博士学位。别人 告诉他说:"从你对神的信仰看,相信你是个疯子。"

一些怀疑者认为,一切基督徒的经验,皆可根据条件 反射作用而加以解释。这思想是从闻名的俄罗斯科学家, 巴甫洛夫(Pavlov)的实验得来的。他将测量器具置于一只 狗的口和胃里,以测定产生消化液的情形。然后给狗食 物,同时按响铃声。这样的反覆程序经过一段时间之后, 巴甫洛夫按响铃声,却不给狗食物,而狗仍照样流涎。由 此实验指出,经过重复的制约化(Conditioning),心智可 以被条件化,产生我们所预期的生理反应。拥护这观点的 人说,根据这实验,我们能够解释一切政治、社会和宗教 上的改变。

这些攻击是严重的、影响深远的,其中有一些还似乎 颇有道理。

### 基督徒的经验真实吗?

首先,我们必须承认,在某些环境之下,人类的感情 是有被操纵的可能。我们也必须承认,有些布道家有意无 意之间,会用死亡的可怕、动作表演,或其他方法,来控 制听众的感情。我们的主在撒种的比喻中,暗示警告,布 道时不要只激动人的感情。祂把那种子落在十浅石头地上 的,比作那些听了道欢喜领受,而心里却没有根的人,当 他们为道遭遇患难,或是受了逼迫,立刻就跌倒。我们都 经验过,有些人对福音似平有非常好的感应,可是种子到 头来只是落在路旁。往往在他们知道作基督徒必须付出一 些代价,而他们又不准备付出时,就显出其本相了。他们 的感情被激动了,可是他们的意志却还没有完全顺服神。

### 意志的问题

华德思博士(Dr Orville S Walters) 是一个基督徒精 神病学家,他曾指出,意志就像一部用两匹马拉的车子: 其一是感情,另一是知识。有些人透过感情较易影响其意 志,有些人则是透过知识。可是,不管如何,除非意志真 正改变,否则,那就不算为真正的悔改。2

对于所有从事福音工作的人,当他们知道可能使别人 -无论是成人或儿童——的感情受到支配,都必须尽可 能消除所有造成这些注定失败的可能性。但是想要根据心 理学解释所有的基督徒经验,是不切实际的。顺便在这里 一提,可以在这里,也可以在别处应用的一个普通原则, 就是描述某事并不等于解释其事。确实,基督徒的经验可 用心理学描述,但是心理学不能说明它为什么发生,也不 能否定它的真实性。

基督教之为真实, 其中一个明证是那些信 靠耶稣基督者的真实经 验。基督徒对怀疑者提

你自己在生命的实 验室中,可以证明耶稣 基督是神永活的儿子。

出的挑战是:"你们要尝尝,便知道祂是美善。"(诗篇三 十四8)你自己在生命的实验室中,可以证明耶稣基督是神 永活的儿子。基督徒经验的真实性乃是基督教有效力的证 据。

### 是否条件反射

对于"基督徒经验只是视条件而定的反射"的解释,有哪 些反对的意见?第一,如同锺马田博士(Dr. Martyn Lloyd-Jones) 回答沙威廉 (William Sargant) 那本具有影响力的书 《心智之战》(Battle of Mind)时所说的话,我们必须问,将 人和动物比较合宜吗?人有理性,并有自我分析、自我默想 和自我批判的能力,这一切就使人和动物大不相同。"换句 话说,这样的比较,只有在某些特殊的时候(如战争时)才适 合,在这些特殊时候,人之异于禽兽的地方已被除尽。由于 过分的紧张,人在那时已沦落到动物的水平。"3

第二,如果我们只是条件反射的动物,那么,这种条 件反射的说法,也应该可以解释那些我们人类引以自豪的 举动,如伟大的英雄行为和自我牺牲。这样的举动只不过 是在某一时间对某一种刺激的反应而已。根据这种理论,

其合理的结论是,人类的行为必然没有道德的责任存在。小女孩说:"这不是我的错,这是我的'腺'的错。"这就对了。然而,重要的是,这些主张决定论的人,在他们日常生活中,却采取和别人一样的观点(这两种观点的立论基础不一样)——他们也希望扒手立刻被拘捕。

我们不能基于条件反射来解释基督徒的经验,因为许多在基督化家庭中长大的人,不幸竟没有成为基督徒,而另外一个事实是,有许多根本没有基督教背景的人,却真正信靠基督。虽然成为基督徒的唯一的门是个人对基督的信靠,但通抵这门的路,其数目几乎与进入这门的人数相等。我认识许多人,他们第一次听到福音就成为基督徒。而按照政治洗脑,和巴甫洛夫实验的做法,为了获得预期的效果,必须重复刺激一段时间。

那些已成为基督徒的,其宗教背景应有尽有,有些甚至连一点宗教背景都没有,他们却一致证实借着个人对耶稣的交托所得到的同一经验。他们生活的改变,就证明这个经验的真实性,而这样的经验无法借着积极的思想而获得。如果积极的思想能够解释一切,那我们就没有问题存在。可是事实上,本章开头时提到的那个法科学生,接着听了一个礼拜的演讲后,他也将他的生命交托给基督了。

### 自我催眠

但是基督徒怎样知道不是自我催眠?这种主观的经验不能证明什么。许多人自称有某种真实的经验,而其所谓

的经验却是我们有理由可以怀疑的。我们所确信的必须还 有比经验更进一步的根据,不然我们就陷入困难了。

例如,假定有一个人,带着一只蛋走进你的教会。 "喂!"他神采飞扬地说:"这只蛋真正给我喜乐、平安、 生命的目的、赦罪和生活的力量。"你将怎样对他说?你 不能对他说,他并没有这种经验。个人的经验是不容争辩 的,这就是个人见证的力量之一。约翰福音第九章的那个 生来瞎眼的人,被人问了很多问题,他都不能回答,可 是,他确实知道一件事,他现在能重见光明了。他的见证 是有力量、不容辩驳的。

但是对这个带着蛋的朋友,我们能够问他几个问题; 我们基督徒也应该准备好回答别人这些问题。

第一,还有谁从这样的蛋得到同样的经验?我们相信 这个朋友很难再举出其他的人了。已故的艾哈利先生 (Harry Ironside) 几年前在布道的时候,有一个人起来高 声质问他: "无神主义给这世界所作的,比基督教还多。"

"好的,"艾先生说:"明天晚上请你带一百个经过无神 主义改变,后来生活变得更好的人来,而我也给你看一百 个被基督改变过来的人。"

不用说,这个朋友第二天晚上没有出现。在基督教 里,有很多来自不同种族、不同国家、不同行业的人,而 他们却同样见证借着耶稣基督所得到的经验。

第二,我们要问这个带着蛋的朋友,在他的内在主观

经验之外,有什么客观的事实和他的经验发生关联?他怎么知道他不是自我催眠的牺牲品?当然,他说不出什么来。在基督教里,我们个人主观的经验联系于基督复活的客观历史事实,如果基督没有从死里复活,我们就不能经验祂。正因为祂从死里复活,而且今天还活着,所以我们才能实际上认识祂。

### 客观历史事实

基督徒的经验并非因着对不实的事物的信念所诱导而得的。这不像那个大学兄弟会的男孩子的事件。一天晚上,他被作弄(译注:这是大学兄弟会的惯例,申请入会的新会员必须先受到某种方式的戏弄),有人把他缚在一条铁路轨上。他们告诉他,火车在五分钟之内就到达,他不知道那列火车会走在邻近平行的那条轨道上,误以为那里只有这条轨道。当火车行近,他的心脏忍受不住,终于活活吓死。对于基督教,如果并无基督其人,就不会有什么事发生。

我们唱"祂活在我心中"时……重要的 是……祂在历史上曾从死里复活。我们个人主 观的经验是以历史客观的事实为根据的。 由于基督确有其"人",祂在我们里面的生命才有可

能出现。我们唱"祂活在我心中"时,只唱出了这故事的一半,重要的另一半是,我们知道祂活着,乃是因为祂在历史上曾从死里复活。我们个人主观的经验是以历史客观的事实为根据的。

论到人在受苦时呼天求助的这个真理,腓力氏说:

"我完全知道,我所描写的只是主观的真理。但我也曾 观察由此造成的客观现象——例如:勇气、信心、盼望、喜 乐和忍耐——而这些德性又是很容易看见的。那些希望将每 一件事情都用科学方法证明的人,如果他们研究的对象是: 占卜寻水法、千里眼或物随心动等幻术,他们坚持'实验室 的条件'是对的。可是在研究人类精神界的时候,就不可能 有'实验室的条件'。除非他能看出所谓'实验室的条件'其实 就是人类的生活本身,人所能够客观地展示的,只是实际的 生活事件——信仰引导他实际地生活等。"4

从这个人生活的客观结果,我们可以看出基督跟人类 活生生的关系。祂解决了人类最深的需要。

### 目的与方向

基督使生命有目的和方向。"我是世界的光,"祂说: "跟从我的,就不在黑暗里走,必要得着生命的光。"(约 翰福音八12)许多人普遍对生命的目的,尤其是他们个人 自己生命的目的,仍是一无所知。他们在生命的房中摸 索,寻找电灯的开关。如果你在一间陌生、黑暗的房间里 呆过,就可以了解那份不安全的感觉。但是,电灯一亮, 人就会有安全感。同样,人若踏出黑暗,进入在基督里的 生命之光,也会有同样的感觉。

神在基督里给予我们生命的宇宙性目的,将生命和祂 在历史和永恒之目的联系在一起。基督徒不单为时间而 活,也为永恒而活。当我们整个生命为神的目的而活,并 顺服圣经的劝告,"所以你们或吃或喝,无论作什么,都 要为荣耀神而行。"(哥林多前书十31)这时甚至连日常琐 事也都变了样。这样的目的包括了生活每一部分,这也是 无穷尽的永恒目的。无疑地,非基督徒也有家庭、事业和 金钱这一类暂时的目的。但是这些目的充其量不过是短暂 的,环境一变化,就失去其效果。

对于现在这时代,存在主义哲学家把生命描述为没有 意义,又是荒谬的,基督这个可以证实的宣称,比什么都 更有力量和意义。

### 我们是为神而造的

已故的容格先生(Carl Gustav Jung)说: "我们这时代 主要的神经病是虚空。"当我们没有金钱、名誉、成就、 权力和其他外在物时,我们就会以为获得这些东西之后, 即可得到最终的快乐。许多人证实,获得这一切东西之 后,所得的经验乃如美梦幻灭。当这一切理想皆实现,人 依旧是那么可悲。人类的精神永远不能"单靠食物"——物 质的东西——得到满足。我们是为神而造的,我们只能在 祂里面得到安息。

一部汽车不论它如何闪亮发光、马力强劲、装备齐 全,总不能加水就可行驶。汽车只有在加汽油之后才能开 动,所以人只能在神里面才能找到满足,因为是神亲自把 人造成这样子的。基督徒的经验因着个人对基督的关系, 可以得到这样的满足。祂说:"我就是生命的粮,到我这

里来的,必定不饿;信我的,永远不渴。"(约翰福音六 35)人体验过基督之后,他就有内在的满足、喜乐、灵性 的更新,这使他能够超越环境。就是这个事实使保罗能够 说:"我无论在什么景况,都可以知足,这是我已经学会 了。"(腓立比书四11)这个超自然的事实,使基督徒在闲 难环境中仍有喜乐。

### 我们追求和平

"愿我们这时代有平安"这句话,表达了每一个观察过 国际局势后的人心中的渴望。我们希望又希望,但愿目前 的战争不要爆发为大规模的大战。

平安乃是每一个人内心所追求的。如果用金钱可以买 到,人一定不惜拨几百万元去买它。那些讨论心灵平安的 书籍销量奇高,这就证明了这题目正迎合千百万人的需 要。难怪精神病学家的办公室要宣告客满了。

耶稣说: "凡劳苦担重担的人,可以到我这里来,我就 使你们得安息。"(马太福音十一28)只有基督能赐给人意 外的平安,这平安不是世界能赐的,也不是世界能夺去 的。听听那些经年累月寻找、终于在基督里找到了平安的 人的见证,那是令人很感动的。最近更多人希望藉吸毒、 酗酒、纵欲来追求平安,但所追求的平安,只有在基督里 才能得到。"祂是我们的平安(和睦)"(以弗所书二14)。

### 需要根本的力量

今日社会正在经历一种道德力量的急剧衰败。父母知道

什么对他们及他们的儿女才是正当的,可是由于胆子不 够,他们觉得还是顺从大众容易一点,儿女很快就把握到 这态度。结果社会上的道德水平急速下滑。单单劝告年长 者或青年人是无济于事的,犹如在癌细胞上擦碘酒,他们 实际需要的是根本的力量。基督教不是换汤不换药,乃是 把药也换了。耶稣基督说:"我来了,是要叫人得生命,并 目得的更丰盛。"(约翰福音十10) 祂将祂的力量赐给我们。 这力量不只使我们能从毒品、烈酒这类东西中得到释放, 这力量也使我们能赦免恶待我们的人,使我们能抗拒试 探,使我们能爱那些不可爱的人。重生了的人有新的嗜 好、新的愿望、新的爱心。事实上,他们是"新造的人"(哥 林多后书五17)。救恩的意义是由死亡进入属灵的生命。

### 解决了罪的问题

基督徒的经验解决了罪恶的问题。每一个正常的人都 会感到有罪。没有事实根据而有罪恶感,是不合理的。但 是作了错事,或违反了道德律,有罪恶感是正常的;没有 罪恶感却是不正常的。人若蓄意杀死或伤害无辜的人,之 后却无罪恶感,是不正常的,但是不可因此把罪恶感合理 化。在基督里, 赦免是有客观事实根据的。基督为我们的 罪死,祂已经为我们担当了原属我们的死刑。"如今那些 在基督耶稣里的,就不定罪了。"(罗马书八1)对个人的赦 免乃是一个事实。

基督论到人的孤寂,这是现代社会一个明显的特征。 在这个人口爆炸的时代,人却比以前更孤寂,够讽刺了 吧。基督是好牧人(约翰福音十14), 祂永远不离开我们, 也不撇下我们。祂又把我们引入一个普世的家庭中,这种 团契比非信徒间的血源关系更亲密。5

### 悔改影响人格

最后,承认了基督徒经验的真实性之后,我们还要知 道,这种基督徒的经验,在某种限度之内,是可以用心理 学描述的。但是那只是"描述",不是"原因"。人一旦悔 改,就有一个新的灵命在他里面。这新生命将彻底地影响 他整个人。人的性情中的任何一部分若发生变化,不可能 不影响到其余部分。

人的头脑和神经系统跟他的心脏和肾脏一样,是可以 加以分析的。体和灵互相交织在一起,是分不开的。人就 是如此构成的一个整体,他不单只是灵附于体内;另一方 面,他的心智也是一个实体。

生命中物理部分和灵性部分是相互补充的。马唐纳博 士(Dr. Donald M. MacKay)的解释很有帮助:

"一个熟悉的例证是,海上的船只用灯光打讯号。当 一个人从船上向海岸发信息时,从一方面说,从船上来的 是一系列闪烁的灯光。但是一个受过训练的水手坐在海岸 看这些灯光,说:'我看出其信息是:命令某某驶向某一 个地方。'或者:'瞧,他们遇难了。'为什么他这么说? 他所看到的只是闪烁的灯光,此外就'没有什么'。物理学 者可以把它的整个过程标注下来,而且描述得很安全,他 随时都可以重新表演一番,而且和起初岸上那个人所看到的完全一样。他没有'另外'附加'信息'于他的描述中,只有傻子才会说,他这么作犯了大错,因为他'遗漏了信息'。他所作的,乃是应用一种处理某种复合单元——即自船上向海岸打讯号的事件——的方法,这方法所处理的是纯属物理部分,可以用光波的长度和时间的长短加以描述。另一方面,如果他也读出其中的信息,那不是说他已经发现了什么神秘的事,而是说他用另一种方式来了解和发现事情的全部真相,他可以描述纯属物理的灯光,同时也了解非物质的灯光的意思。在这里灯光和信息是有关系的,但它们的关系不是因果关系,而是一物之两面的关系。

"举另一个例证吧。两个数学家为一个几何问题发生争论。他们用粉笔在黑板上作图,争论的话语愈说愈快,结果就愈激烈。我们能够如此想象吗?一个不懂数学的人进来,惊讶地说:'我看不出你们有什么好争论的,只为这些粉笔画的东西?'这又是可以证明我喜欢称之为'没什么东西'的错误了。因为从某一个意义,按某一种程度,从某一种角度看,那里除了一些粉笔线点之外,便没什么东西,因此何必用其他术语讨论呢?再说,如果数学家抗议:'可是黑板上的是几何图形;我们谈的是这些角。'他们所说的,并不是他们能看到,但别人不能从黑板上看到的东西。他们所看到的都是一样的光波,所以不是这些数学家有第六感,或有什么异能,使他们能够领受别人无法领受到的、自黑板上放射出来

的不可见之物。问题在于,由于对黑板上之物的态度不 同,所以他们有能力看到(或是你喜欢的话,可以称之为 看出)别人所忽略的另一面。当然,在我们举的这个例子 中,这个人经过训练后,可以发现这一点。最后,他们 毫无困难地达成一致意见,那时他将可以知道几何图形 和黑板上粉笔所画的是有关系的,其关系不单是因果关 系,而是更密切的关系。

"我想说明一下'因和果',因为这和一些问题有关,其 中涉及精神活动引致行为的因由。如果有人争论,到底灯 光和信息那一个是因,那一个是果;黑板上画的粉笔线和 几何图形那一个是因,那一个是果,我们立刻就可以看 出,在科学上'因'的用法,不能在这里运用。在科学上, 因果关系是指两个事件(或两组事件)间的关系。这里我们 有的不是两个事件,我们只有一件事。有灯光就有信息, 灯光和信息合而为一件事;拿粉笔在黑板上画的,就有几 何图形。另一方面,两者之间也有某种方式的独立。同样 的信息、同样的图形,可以附在不同的形体上——例如可 以用墨汁或铅笔——来表达。因此我比较喜欢说,两者是 '彼此内附'的。"6

身为基督徒,我们不需害怕这些对基督徒经验的心理 描述。这些描述并非解释。至于有些基督徒的经验可以用 其他方法制造出来,对我们来说,这个事实是一个警告, 叫我们不可落入操纵人类人格的试探中。真实的基督徒经 验也是正常的心理状况,这个事实是一种财产,不是损 害,这个事实也是证明福音的真实性的一个证据。

### 注

- 1 Anthony Standen, *Science Is a Sacred Cow* (New York: E.P. Dutton 1962), p. 25.
- 2 Orville S. Walters, *You Can Win Others* (Winona Lake, Ind.: Light and Life Press, 1950), n.p.
- 3 D. Martyn Lloyd-Jones, *Conversions: Psychological or Spiritual* (Downers Grove, III.: InterVarsity Press, 1959), p. 13.
- 4 J.B. Phillips, *God Our Contemporary* (New York: Macmillan, 1960), pp. 22-23.
- 5 For an expansion of these experiences and their relevancy to life, see the author's *How to Give Away Your Faith* (Chicago: InterVarsity Press, 1966), pp. 83ff.
- 6 Donald M. MacKay, *Christianity in a Mechanistic Universe* (London: Inter-Varsity Fellowship, 1965), pp. 57-59.

# 个人或小组研习

- 1 非基督徒往往会怎样理性地否定基督徒的经验(页192至 198)?
- 2 什么是"公因数谬误"(页192至193)?
- 3 社会和传媒怎样利用这种谬误来说明基督徒的经验是不可信的?
- 4 基督徒为什么常常用这些相同的假设去理解信奉其他宗 教的人,为什么会是这样的呢?
- 5 我们可以找到一百个经过无神主义改变之后,生活变得更好的人吗(页197至198)?这是否可以作为赞成或反对无神主义的证据?为什么?
- 6 作者举了一个例子,说一个带着蛋的人,相信那只蛋给他带来喜乐、平安、生命的目的、赦罪和生活的力量。 什么东西使基督徒的经验比这个人的经验更真实(页197 至198)?
- 7 如果有一个人诚恳地接受基督为救主,却没有感到一般 归信基督的基督徒应有的喜乐、平安、生命的目的、赦 罪和生活的力量,你会跟他讲些什么呢?

- 8 你是否认识一些人,他们相信基督,并非为找到有关基督的理性证据,而是因为基督教使人的生命得到裨益? 哪些经文否定或支持这种信主的方式?
- 9 你可以怎样有效地把本章的真理,向一个认为你的基督 徒经验只是幻想的人解说?
- 10 现在,你靠着因耶稣基督对神而有新的盼望,花点时间 补充你的新认识。

## 附录: 耶稣施行神迹概览表

神迹	马太福音
给五千人吃饱	14:14-21
医治西门岳母	8:14-15
医治痳疯病人	8:2-4
医治瘫子	9:2-8
医治手枯病人	12:9-13
平静风浪	8:23-27
医治格拉森鬼附者	8:28-34
医治患血漏女人	9:20-22
叫睚鲁女儿复活	9:18-19 , 23-26
治好鬼附之小孩	17:14-18
医治瞎子巴底买	20:29-34
履海	14:24-33
医治腓尼基妇人之女	15:21-28
给四千人吃饱	15:32-39
咒诅无花果树	21:18-19
医治会堂内鬼附者	
医治百夫长仆人	8:5-13
医治瞎哑鬼附者	12:22
在低加波利医好聋哑人	
医治伯赛大瞎子	
首次捕获巨量之鱼	
叫寡妇独子复活	
在安息日医治残废妇人	
医治患水肿病人	
洁净十个痳疯病人	
治好马勒古耳朵	
医治两瞎子	9:27-31
赶出哑巴鬼	9:32-33
鱼口得税银	17:24-27
变水为酒	
医治迦拿大臣之子	
医治毕士大池畔病人	
医治生来瞎子	
叫拉撒路复活	The state of the s
再次捕获多量之鱼	

(摘录自《圣经— 一串珠·注释本》(增订版)

福音证主协会,2000)

6:34-44     9:12-17     6:5-13       1:29-31     4:38-39       1:40-45     5:12-16       2:3-12     5:18-26       2:1-5     6:6-10       4:35-41     8:22-25       5:1-20     8:26-39       5:25-29     8:43-48       5:22-24 , 35-43     8:41-42 , 49-56       9:14-29     9:38-42       10:40-52     18:35-43       6:45-52     6:16-21       7:24-30     8:1-9       11:12-14     1:23-28       4:31-36     7:1-10       11:14     7:31-37       8:22-26     5:1-11       7:11-15     13:10-17       14:1-6     17:11-19       22:49-51     2:1-11	马可福音	路加福音	约翰福音
1:40-45     5:12-16       2:3-12     5:18-26       2:1-5     6:6-10       4:35-41     8:22-25       5:1-20     8:26-39       5:25-29     8:43-48       5:22-24, 35-43     8:41-42, 49-56       9:14-29     9:38-42       10:40-52     18:35-43       6:45-52     6:16-21       7:24-30     8:1-9       11:12-14     1:23-28       4:31-36     7:1-10       11:14     7:31-37       8:22-26     5:1-11       7:11-15     13:10-17       14:1-6     17:11-19       22:49-51     2:1-11	6:34-44	9:12-17	6:5-13
2:3-12 5:18-26 2:1-5 6:6-10 4:35-41 8:22-25 5:1-20 8:26-39 5:25-29 8:43-48 5:22-24 , 35-43 8:41-42 , 49-56 9:14-29 9:38-42 10:40-52 18:35-43 6:45-52 6:16-21 7:24-30 8:1-9 11:12-14 1:23-28 4:31-36 7:1-10 11:14 7:31-37 8:22-26 5:1-11 7:11-15 13:10-17 14:1-6 17:11-19 22:49-51	1:29-31	4:38-39	
2:1-5 4:35-41 8:22-25 5:1-20 8:26-39 5:25-29 8:43-48 5:22-24 , 35-43 8:41-42 , 49-56 9:14-29 9:38-42 10:40-52 18:35-43 6:45-52 7:24-30 8:1-9 11:12-14 1:23-28 4:31-36 7:1-10 11:14 7:31-37 8:22-26 5:1-11 7:11-15 13:10-17 14:1-6 17:11-19 22:49-51	1:40-45	5:12-16	
4:35-41     8:22-25       5:1-20     8:26-39       5:25-29     8:43-48       5:22-24 , 35-43     8:41-42 , 49-56       9:14-29     9:38-42       10:40-52     18:35-43       6:45-52     6:16-21       7:24-30     8:1-9       11:12-14     1:23-28       4:31-36     7:1-10       11:14     7:31-37       8:22-26     5:1-11       7:11-15     13:10-17       14:1-6     17:11-19       22:49-51     2:1-11	2:3-12	5:18-26	
5:1-20     8:26-39       5:25-29     8:43-48       5:22-24 , 35-43     8:41-42 , 49-56       9:14-29     9:38-42       10:40-52     18:35-43       6:45-52     6:16-21       7:24-30     8:1-9       11:12-14     1:23-28       4:31-36     7:1-10       11:14     7:31-37       8:22-26     5:1-11       7:11-15     13:10-17       14:1-6     17:11-19       22:49-51     2:1-11	2:1-5	6:6-10	S HEAT HEAT IN
5:25-29     8:43-48       5:22-24 , 35-43     8:41-42 , 49-56       9:14-29     9:38-42       10:40-52     18:35-43       6:45-52     6:16-21       7:24-30     8:1-9       11:12-14     1:23-28       7:1-10     11:14       7:31-37     8:22-26       5:1-11     7:11-15       13:10-17     14:1-6       17:11-19     22:49-51	4:35-41	8:22-25	
5:22-24 , 35-43     8:41-42 , 49-56       9:14-29     9:38-42       10:40-52     18:35-43       6:45-52     6:16-21       7:24-30     8:1-9       11:12-14     1:23-28       4:31-36     7:1-10       11:14     7:31-37       8:22-26     5:1-11       7:11-15     13:10-17       14:1-6     17:11-19       22:49-51     2:1-11	5:1-20	8:26-39	
9:14-29 10:40-52 10:40-52 6:45-52 7:24-30 8:1-9 11:12-14 1:23-28 7:1-10 11:14 7:31-37 8:22-26 5:1-11 7:11-15 13:10-17 14:1-6 17:11-19 22:49-51	5:25-29	8:43-48	
10:40-52	5:22-24 , 35-43	8:41-42 , 49-56	
6:45-52 6:16-21  7:24-30  8:1-9  11:12-14  1:23-28 4:31-36  7:1-10  11:14  7:31-37  8:22-26  5:1-11  7:11-15  13:10-17  14:1-6  17:11-19  22:49-51	9:14-29	9:38-42	
7:24-30   8:1-9     11:12-14     1:23-28   4:31-36     7:1-10     11:14	10:40-52	18:35-43	
8:1-9   11:12-14   1:23-28	6:45-52		6:16-21
11:12-14       1:23-28     4:31-36       7:1-10       11:14       7:31-37     8:22-26       5:1-11     7:11-15       13:10-17     14:1-6       17:11-19     22:49-51       2:1-11	7:24-30		
1:23-28	8:1-9		
7:1-10  11:14  7:31-37  8:22-26  5:1-11  7:11-15  13:10-17  14:1-6  17:11-19  22:49-51	11:12-14		
11:14    7:31-37	1:23-28	4:31-36	
7:31-37 8:22-26  5:1-11 7:11-15 13:10-17 14:1-6 17:11-19 22:49-51	7:1-10		
8:22-26  5:1-11  7:11-15  13:10-17  14:1-6  17:11-19  22:49-51		11:14	
5:1-11 7:11-15 13:10-17 14:1-6 17:11-19 22:49-51			
7:11-15 13:10-17 14:1-6 17:11-19 22:49-51	8:22-26		
13:10-17 14:1-6 17:11-19 22:49-51		5:1-11	
14:1-6 17:11-19 22:49-51 2:1-11		7:11-15	
2:1-11		13:10-17	
22:49-51		1	
2:1-11			
		22:49-51	
	10 50000	~	
		REPORT OF THE PROPERTY OF	
4:46-54			4:46-54
5:1-9			5:1-9
9:1-7			9:1-7
11:17-44			11:17-44
21:1-11			21:1-11

### 证主推荐书目 信仰八门丛书——

大使命门徒训练系列 第一、二册 《新生命》、《新生活》

### 内容简介:

帮助信徒建立信仰最基本的 根基,并掌握基督徒在生活方面 的一些重要原则,生命的根基能 够稳固地建立起来。



### 有效的祷告与读经方法 (合并本)

### 内容简介:

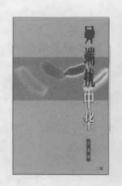
讲述有关祷告和读经的原则 与方法,让每位重生得救与神和 好的基督徒,透过这书学习祷告 与读经。



### 异端扰中华

### 内容简介:

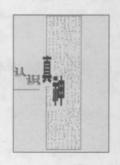
详述在中国较大影响的几个 异端教派,将异端的思想与圣经 中的真理作出比较,让信徒能分 辨异端。



### 认识真神

### 内容简介:

从宇宙的规律、万物的奇妙、人类本性等多十多方面证明 真神的存在,坚固信徒的信心基础。



### 《你为何要信》征见表

### 各位亲爱的读者:

为了解读者对本会出版之书籍的意见,好让我们知道在哪方面需加以改善,恳请你花少许时间填答下面的征见表。你的宝贵意见对我们实有很大裨益。填妥后请寄回本会文字事工部(香港九龙深水埗青山道128号5楼)。谢谢你的帮忙!

### 福音证主协会文字事工部 谨启

□书名 □内容 □封面设计 □内容	、C.可 或D.有待努力)
口下石 口內谷 口封闽以 口內谷	扁排 □编辑及校对
口文笔 口印刷 口纸张	
请在适当的□内加上"√"号	
二. 你透过什么途径知道本书的出版?	
A□书室 B□书展 C□亲友介绍	D□教会图书部
E 口本会书讯或通讯 F 口宣传广告	G□教牧或长执推荐
其他:	
三. 你认为"证主"应加强哪一方面的书籍出	版 ?
A□信徒生活 B□圣经注释 C□研	
E 口教会生活 F 口神学/教义 G 口媚	
其他:	网络 11日时事 1日間日日
夬吧.	
四、你读了本书后有什么感想?	
四、你厌了平节后有什么思想:	
A I Wein	
个人资料	
<b>个人资料</b> 姓 名:	性别: 年龄:
	性别: 年龄:
	年龄: 信主年日: (年)
姓 名: 所属教会:	信主年日: (年)
姓 名:	
姓 名: 所属教会: 职业:	信主年日: (年)
姓 名: 所属教会:	信主年日: (年)
姓 名: 所属教会: 职业:	信主年日: (年)

### 发行者 Distributors

福音证主协会

香港九龙青山道 128号3楼

电话: 852-2725-8558 图文传真: 852-2386-2304 Email: publish@ccl.org.hk url: http://www.cc-hk.org

财团法人福音证主协会

台北市松江路 22 号锡安大厦 8 楼

电话:886-2-2523-3100 图文传真:886-2-2563-5655

Email: mkt@cc-tw.org url: http://www.cc-tw.org

CHRISTIAN COMMUNICATIONS INC. OF U.S.A.

9600 Bellaire Blvd., Suite 111,

Houston TX 77036, U.S.A. Tel: 713-778-1144 Fax: 713-778-1180

Email: cciusalm@cc-us.org url: http://www.cc-us.org

#### CHRISTIAN COMMUNICATIONS (CANADA)

7325 Woodbine Ave. Markham,

Ontario, Canada L3R 3V7

Tel: 905-477-3136 Fax: 905-477-9089

Email: ccc@ccintl.com url: http://www.cc-ca.org

#### CCL PUBLICATIONS PTE. LTD.

7 Armenian Street, #04-06 Bible House,

Singapore 179932

Tel: 65-6339-2903 Fax: 65-6339-8034

Email: ccsg@cc-sg.org url: http://www.cc-sg.org

#### CCL PUBLICATIONS (M) SDN. BHD.

Letter Box 17, Unit 404-405, Wisma Methodist,

Lorong Hang Jebat, 50150 Kuala Lumpur, West Malaysia

Tel: 60-3-2031-0428 Fax: 60-3-2031-6317

Email: mkt@cc-my.org url: http://www.cc-my.org

知信行网址: http://www.ccfellow.org 思书店: http://www.ccbookshop.com

当我仍自称是无神论、唯物论、进化论者,仍与基督徒辩论之际,李德尔夫妇的Know Why You Believe (当时没有中文译本)解答了我很多理性上的问题。他的书简洁有力,针针见血,论据充分有力,故不独可解答非信徒的疑难,也为信徒提供装备面对非信徒的问题。本人极力推荐本书。

苏颖智牧师 香港播道会恩福堂主任牧师

本书是我大学生时代第一本,也是最喜爱的护教书。有时候,有说服力的书不一定合理,而本书的论点,不但具说服力,并且合理,至今我仍未发现另一本书足以取代它的贡献。

温伟耀博士香港中文大学宗教系副教授

本书可说是普及护教书的经典之作,二十多年前就对初信的我有很大帮助。它流畅易读,资料丰富,且处理了最常见的信仰难题,可说是每个信徒必读之书。到今天这书对我们仍然适切。有些人认为后现代人不再有理性问题,我不敢苟同。后现代人未必经常把理性问题挂在口边,但不代表他没有疑问,特别是过于著重感觉的后现代青年信徒,更应在基础护教学上下点功夫,免得信心无根无基。我诚意把本书推荐给这一代的信徒。

关启文博士 香港浸会大学宗教及哲学系助理教授

本书胪列的十二个问题都是基督徒「原则上」一望而知的,若不是,请你尽快拥有这书。对未信朋友面对的基本信仰问题,李德尔夫妇在书中已提出一针见血的答案。正因如此,请快快送出这书。

马国栋牧师 美国惠敦宣道会牧师

深入浅出,条理清楚。

葛培理博士国际著名布道家



思书店: http://www.ccbookshop.com