

Германн Гартфельд

НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ  
КОНТЕКСТУАЛИЗАЦИИ БОГОСЛОВСКИХ  
ДОКТРИН В ЖИЗНИ ЦЕРКВЕЙ  
ЕВАНГЕЛЬСКИХ ХРИСТИАН-БАПТИСТОВ  
ПОД РУКОВОДСТВОМ  
ВСЕСОЮЗНОГО СОВЕТА ЕХБ  
В БЫВШЕМ СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

ГЕРМАН ГАРТФЕЛЬД

DRS. THEOL (DOCTORANDUS THEOLIGICA), PhD (DOCTOR OF PHILOSOPHY)

Научное исследование  
контекстуализации богословских доктрин в жизни Церкви Евангельских христиан-баптистов под руководством Всесоюзного Совета ЕХБ в Бывшем СССР  
— титулование-доказательство  
авторской отдельности соискателя —  
иена Я.Н. Анонисой — РИТС-2019 —

**НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ  
КОНТЕКСТУАЛИЗАЦИИ БОГОСЛОВСКИХ  
ДОКТРИН В ЖИЗНИ ЦЕРКВЕЙ ЕВАНГЕЛЬСКИХ  
ХРИСТИАН-БАПТИСТОВ ПОД РУКОВОДСТВОМ  
ВСЕСОЮЗНОГО СОВЕТА ЕХБ В БЫВШЕМ  
СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ**

ЧЕРКАССЫ  
«СТЕФАНУС»  
1995

# **Practice and Doctrines of Evangelical Churches before**

## **Russian Edition**

Copyright 2015 Voice Media

info@VM1.global

Web home: [www.VM1.global](http://www.VM1.global)

All rights reserved. No part of the publication may be reproduced, distributed or transmitted in any form or by any means, including photocopying, recording, or other electronic, or mechanical methods, without the prior written permission of the publisher, except in the case of brief quotations embodied in critical reviews and certain other noncommercial uses permitted by copyright law. For permission requests, email the publisher, addressed “Attention: Permission Coordinator,” at the address above.

This publication **may not be sold, and is for free distribution only.**

## *Предисловие*

Контекстуализация богословских доктрин и практики Всесоюзного Совета Евангельских христиан-баптистов (ВСЕХБ) Советского Союза / в период до начала перестройки в 1986 году/ может вызвать немалый интерес и на Западе.

В предлагаемой работе речь идет о следующих четырех специфических темах:

- Богословие проповеди Евангелия в соответствии с возможностями;
  - Отношение ВСЕХБ к вопросу о евангелизации и соответствующие усилия в этом направлении;
  - Рост общин, характерные черты роста и расширения;
  - Принадлежность к церкви и отношение к государству.
- Критический обзор контекстуализации Евангелия Всесоюзным Советом ЕХБ в сравнении с баптистами-реформаторами завершает эту монографию.

Мое знание русского языка позволило мне в работе над темой использовать периодическую литературу ВСЕХБ, а именно - журнал „Братский вестник“. Таким образом, мои рассуждения основаны, главным образом, на публикациях ВСЕХБ. Интервью с бывшими работниками ВСЕХБ и другие материалы следует рассматривать, как второстепенные источники.

Для ВСЕХБ характерно стремление повысить эффективность проповеди Евангелия посредством процесса сближения с культурой. Не все единоверцы с одобрением относятся к этой социализации христианской проповеди. Почему это так - мы расскажем в выводах.

# 1. БОГОСЛОВИЕ ПРОПОВЕДИ ЕВАНГЕЛИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ВОЗМОЖНОСТЯМИ

## *1.1 Вступление.*

На Западе известна по многим публикациям история движения Евангельских христиан и баптистов в России. Целью этой работы не является изложение истории общин Евангельских христиан-баптистов. Наши исследования ограничиваются богословским базисом проповеди Евангелия в Советском Союзе и методами евангелизации, применяемыми общинами ЕХБ с целью роста этих общин. Баптисты России никогда не отказывались от девиза: „Каждый баптист - миссионер“, и пытались быть верными этому девизу в рамках тех возможностей, которые предоставляло им Советское государство. Так как мы исследуем рост общин с богословской точки зрения, с этого мы и начнем.

## *1.2. Богословский взгляд на необходимость Евангельской проповеди в рамках имеющихся возможностей.*

а) Deus vult omnes homines salvos fieri

Александр Карев (с 1944 г. и до смерти в 1971 г. - генеральный секретарь ВСЕХБ) утверждает, что Божественный план спасения является частью плана творения (Б.В. 1/1972, стр. 49-68). Ведь Бог до с сотворения нашего мира знал, что человек изберет путь греха, т.е. непослушания. Решение человека уклониться от контроля со стороны Бога исказило образ Божий в нем. Эта ужасная трагедия требовала, параллельно с Божественным планом творения, еще и плана спасения, спасения впадшего в грех человека, а вместе с ним и всего человечества (Б.В. 1/1970, стр. 28). Божественный план спасения имеет целью полное воссстановление всего того, разрушил грех в человеке, во всем человечестве, в природе и во вселенной, а именно новое творение на новом небе и новой земле (там же, стр. 28).

Бог „хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины“ (1 Тим. 2, 4). Никто не в состоянии помешать Богу в осуществлении этого плана. Его Божественный план непоколебим, ибо Сам Бог осуществляет его (там же, стр. 29).

Божия святость не может оставить грех ненаказанным: Его праведность требует наказания грешника; однако Его

безгранична, превосходящая Его гнев любовь требует в то же время спасения грешника. Сущность плана спасения состояла в том, чтобы, не нарушая безграничной праведности Божией, в то же время спасти грешника (там же, ср. Б.В. 2/1973, стр. 49-51). Каким образом это осуществилось? Мицкевич констатирует, что побудительной причиной действий была Его Божественная любовь (Б.В. 2/1973, стр. 51; А.И.Мицкевич был в 1950-1979 гг. членом ВСЕХБ). Карев выражает те же самые мысли, говоря, что Божественный план спасения предусматривал наказание непорочного Сына Человеческого, Иисуса Христа, за вину человечества, чтобы во имя Его возвестить оправдание всем грешникам (Б.В. 1/1970, стр. 29; ср. 3/1970, стр. 30; 5/1970, стр. 48-50).

То, что совершилось на кресте, разделяет грешников на две группы: одни с благодарностью, посредством веры в Распятого, приняли оправдание (11), получили прощение грехов (12) и ведут христианскую жизнь (13); другая группа грешников, отвергнув Божественное предложение, продолжает жить вдали от Бога (14).

Бог включил в Свой план спасения заместительную смерть Иисуса Христа; однако Сын не мог оставаться в состоянии смерти и был воскрешен. Хотя Он обладал таким же телом, как и мы, но члены Его тела были орудиями Духа Святого(15). И Он смог на кресте наступить на главу диавола и лишить его силы (16). Он висел между небом и землей и, таким образом, стал мостом между Божественным миром и земным миром: „Он соединил небо с землей“ (17). На Голгофе стало возможным привести в согласие праведность Божию с Его любовью и удовлетворить их, так как как Христос стал посредником между Богом и людьми (18) .

Божественный план спасения отвергает всякую попытку самоискупления. Понятие искупления означает выкуп, освобождение; грешник находится в рабстве тирана, который держит свою жертву железной хваткой. У этой жертвы не ни силы, ни способности самостоятельно освободиться из

11. „БВ“, 1/1970, стр. 29; 2/1974, стр. 25; ср. 4/1971, стр. 51.

12. „БВ“, 4/1980, стр. 16-17; ср. 6/1972, стр. 31; 2/1984, стр. 17-18.

13. „БВ“, 2/1984, стр. 18, 2/1973, стр. 49.

14. „БВ“, 2/1974, стр. 25; ср. 2/1973, стр. 49; 1/1974, стр. 22.

15. „БВ“, 1/1970, стр. 35.

16. Там же, стр.29; ср. 3/1970, стр. 21.24-25.

17. „БВ“, 2/1974, стр. 24-25. Карев выражает сожаление по поводу „нападений на крест Голгофы со стороны так называемых современных богословов“ стр. 26.

18. „БВ“, 1/1970, стр. 29.

этого рабства (Пс. 49, 8). Через весь Ветхий Завет красной нитью проходит мысль об Искупителе (Иов. 19,25; Ос. 13,14). Но Он явился лишь „в последние времена“ (1 Петр. 1,20) и уплатил цену человеческого непослушания (1 Петр. 1,18-19). Праведный гнев Божий был удовлетворен, закон отменен, и то проклятие, которое он провозглашал, было лишено своей силы (Гал. 3,13) (19). Христос Своим воскресением лишил силы и власти сатану, подвергнув его позору (Кол. 2,15). Христос восторжествовал над ним (20) и вместе со всеми верующими, принадлежащими к Церкви, поет гимны радости (А.В.Карев) (21).

В. Канатуш делает вывод, что Божественный план спасения предусматривает необходимость проповеди о спасении посредством Иисуса Христа. Человек должен знать, что во Христе Иисусе ему даровано примирение с Богом (Рим. 5,14), освобождение от всякой вины (Кол. 3,14), оправдание (Рим. 5,18-19; 3,23-24) и усыновление (Рим. 8,15; Гал. 4,5). Он должен быть поставлен перед решением принять Божественное предложение и покаяться в своем „удалении от Бога“ (22). Искупление человек может получить только посредством Распятого (Карев) (23).

Итог: Глядя на безграничную благость Божию по отношению к грешнику, мы видим Его план спасения. Он исходит из самой сущности Бога, а именно из Его любви к человечеству (Иоан. 3,16). Искупительное дело Христа должно быть движущей силой проповеди Евангелия.

### б) Хамартология (учение о грехе).

Хамартология /греч./ представляет собой, согласно авторам в Братском вестнике, персонифицированную силу, которая овладевает человеком и делает его безвольным (25). Она проникает во „внутренность человека“ (26) и действует, подобно яду. Она отравляет всю нашу сущность и жизнь, делая нас жалкими духовными инвалидами (28).

Что такое хамартия? Всякий грех является нарушением воли Божией, которая передана нам в Божественных заповедях Ветхого и Нового Заветов (29). Поэтому хамартия

19. „БВ“, 3/1978, стр. 35-36.

20. Там же, стр. 36.

21. „БВ“, 6/1972, стр. 31; стр. 4/1980, стр. 16-17.

22. „БВ“, 3/1978, стр. 37; стр. стр. 35-36.

23. „БВ“, 2/1974, стр. 24.

24. „БВ“, 3/1978, стр. 37; стр. 2/1972, стр. 37; 3-4/1956, стр. 51-53; 5/1976, стр. 45-46; 2/1977, стр. 55-58; 2/1976, стр. 43-53; 1/1976, стр. 51.

25. „БВ“, 6/1977, стр. 59.

27. А.В. Карев: „Грех и победа над ним“. „БВ“, 1/1972, стр. 15.

28. Там же; стр. 6/1972, стр. 61-63; 4/1985, стр. 33-49.

29. „БВ“, 3/1972, стр. 23.

представлена в Библии как беззаконие, неправедность, преступление и неверие; эгоизм, к примеру то же самое, что воровство и убийство (32).

Человек наследует склонность ко злу. Адам, который вышел из «кристально чистого источника» и обладал свободой воли, избирает удаленность от Бога(33). Он стал прародителем всего человечества; через него смерть проникла в мир /Рим. 5:12 /. Хамартия является также причиной физической смерти /34/.

В нашем мире человек является частью всего сущего, частью общества, семьи. Наше существование связано с нашими родителями; наше развитие связано со средой, в которой мы живем. Все человечество состоит из отдельных личностей, которые, в свою очередь, составляют одно целое.../35/. Таким образом, в Адаме мы все являемся соучастниками его вины, хамартии, подобно тому как всякий верующий во Христа является участником Божественной праведности и жизни Христовой /36/.

О.А. Тярк констатирует, что хамартия обладает силой напоминать человеку о его прегрешениях и тем самым приводить его в состояние отчаяния и уныния. Но человек имеет возможность встать под защиту крови Христа /1 Иоанн. 1:7/ и Его праведности.

Хамартия действует в человеке как персонифицированная сила. Она лишает человека разумной и духовной чувствительности по отношению к Богу. Это состояние длится до тех пор, пока человек найдет путь к Христу, Который лишил хамартию ее силы /38/.

Но каким образом человек может найти путь ко Христу, если он ему не будет указан? Один он не в состоянии найти этот путь, ибо хамартия извратила всю его сущность (39). О.Тярк пишет: „Церковь призвана вести борьбу про-

30. „БВ”, 4/1983, стр. 14-15.

31. „БВ”, 1/84, стр. 17. Автор обозначен инициалами Б.Г.

32. Там же.

33. „БВ”, 4/1983, стр. 11.

34. „БВ”, 2/1973, стр. 47.

35. Там же, стр. 46.

36. Там же, стр. 48; в оригинале: „грех”.

37. „БВ”, 1/1970, стр. 39. Освальд Тярк был известным баптистским теологом во ВСЕХБ: Savatsky, „Советские евангелисты”, стр. 103, 250, 265, 271, 331, 419, 425.

38. „БВ”, 1/1984, стр. 17.

39. Там же. Эта доктрина соответствует первому пункту кальвинистской „TULIP”, который говорит о полной разращенности человека. Теология, представленная в „Братском вестнике”, по сути, кальвинистская, свойственная представителям (регистрированным) ЕХБ. Присоединившиеся к ВСЕХБ меннониты, напротив, sind arminianisch ausgerichtet; некоторые статьи меннонитского пастора Фаста я отметил, как нетипичные для ВСЕХБ. В „БВ” мне не встретилось ни одной статьи, относящейся к нашей теме, написанной пятидесятниками (которые тоже принадлежат ко ВСЕХБ). Напротив, теология Совета церквей в этом вопросе явно arminianisch.

тив хамартии и побеждать ее Словом Божиим. В противном случае она (Церковь) будет побеждена ею“ (40).

Человек может противостоять хамартии, когда он принимает Иисуса Христа, как Господа, в свою жизнь(41). Это Христос делает нас способными жить жизнью победы над хамартией (43).

Итог: Хамартия является персонифицированной силой, которая заставляет каждого человека делать злые дела. Однако существует истинное освобождение от этой власти, и оно осуществляется лишь посредством веры в совершенное Иисусом Христом искупление. Этот факт служит основой для возвещения Евангелия (44).

### с) Путь к обращению.

В богословских статьях ВСЕХБ часто затрагивается вопрос об обращении. У баптистов нет сомнения в том, что человек, по своей сути, грешен и эгоцентричен (45). Карев, к примеру, считает, что человек не в состоянии почувствовать свою эгоцентричность как нечто неверное, пока перед ним не появится Божественное зеркало, в котором он видит свой *homo noumenon* и свой *homo phanomenon* с Божественной точки зрения. В виду того, что *homo noumenon* коррумпирован хамартией (*kontra I. Kant*), и *homo phanomenon* не может проявиться наилучшим образом. Для Карева Божественным зеркалом является закон Моисеев, в котором проявляется Божественная воля (46). Закон определяет диагноз болезни; он не лечит (ср. Рим. 3,19), но, как в зеркале, показывает хамартию в человеке. Закон открывает не только грех, но и суд Божий над всеми теми, кто остается в цепях греха (47). Следовательно, закон устанавливает диагноз и последствия болезни. Но он так же и вызывает крик о помощи: „Горе мне! погиб я! ибо я человек с нечистыми устами, и живу среди народа также с нечистыми устами...“ (Ис. 6,5) (48). Но этим функции

40. „БВ“, 1/1970, стр. 42. Тярк далее пишет, что посредством Слова Божия мы побеждаем все неверные учения и всякое ложное упование и прославляем праведность Божию“ (там же).

41. „БВ“, 3/1978, стр. 37.

42. „БВ“, 6/1977, стр. 47; ср. 1/1972, стр. 21, с 1/1984, стр. 17.

43. „БВ“, 4/1983, стр. 5; 1/1977, стр. 59.

44. „БВ“, 1/1970, стр. 42; 4/1983, стр. 5-6; 1/1970, стр. 39; 4/1985, стр. 33-49 с *de Chalandeau*, стр. 103-107. - Далее: J.D. Hughey: „Баптисты. Учение, практика, история“. Kassel 1959, с. 144., стр. 103-107.

45. „БВ“ 3/1971, стр. 41.

46. „БВ“, 1/1970, стр. 31; ср. Эммануил Кант: „Основные принципы метафизики этики“. Нью-Йорк 1938, стр. 77-78.

47. „БВ“, 1/1984, стр. 17; 4/1983, стр. 5; 1/1970, стр. 31.33-34.

48. „БВ“, 1/1970, стр. 31.

закона не ограничиваются; он является также путеводителем ко Христу (49). Во Христе закон достиг своей цели, ибо Христос, единственный Человек во всей мировой истории, смог исполнить этические требования закона (50). Однако закон „выбрал“ Христа в качестве „своей жертвы“ и наказал Его за коллективную (а также и за индивидуальную) вину всего человечества (Гал. 3,10-13). Так что закон имеет двойную задачу: он показывает человеку его безнадежно коррумпированную сущность, и он является путеводителем ко Христу, Который в состоянии изменить человека в его сущности. Лишь таким образом закон исполняет и заканчивает свою задачу (51).

Итог: Закон выполняет несколько функций, а именно: (1) он устанавливает диагноз; (2) он показывает последствия болезни; (3) он вызывает крик о помощи и (4) служит в качестве путеводителя ко Христу, Который может освободить человека от действия и последствий хамартии.

Богословы ВСЕХБ обычно говорят об освобождении от власти персонифицированного греха. Источник хамартии - в противнике Иисуса Христа, который отождествляется со злыми силами и властями века сего (Еф. 6,12; ср. Кол. 2,15). Хамартия смогла проникнуть в нашу сферу и коррумпировать весь мир лишь посредством венца творения - человека. Теперь она является орудием противника Божия, держа человечество под влиянием злой, деструктивной силы. Находящийся под господством хамартии человек представляет из себя *doulos* этой силы. Он не в состоянии самостоятельно освободиться из этого рабства - это освобождение осуществилось посредством Иисуса Христа(52).

Человек содержится в цепях греха, и в то же время на нем тяготеет проклятие Божие. Закон указывает на то и на другое. Бог, посредством искупительной смерти Иисуса Христа, устраниет закон и лишает начальства и власти тьмы века сего - инструмента проявления их силы. Состоялся своего рода выкуп (Мф. 20,28; 1 Петр. 1,18; 1 Тим. 2,6; Гал. 3,10-12; ср. Лев. 25,47-49). Человек уже не находится под проклятием Божиим, но под благодатью. Святой гнев Божий раз и навсегда удовлетворен, и это произошло посредством того, что Бог отождествил со грехом Иисуса Христа,

49. Там же, стр. 30.

50. Там же, стр. 32.

51. Там же, стр. 30, ср. стр. 34. „Бог наказал Христа вместо нас. Итак, Один умер за всех людей...“, стр. 36. „Это было бы невозможно для Христа, если бы Он не стал, как и мы, Человеком“, стр. 34.

52. „БВ“, 2/1973, стр. 44 и ниже: О.А. Тярк, „Послание к Римлянам“. Тярк и другие авторы ВСЕХБ очень неопределенно и многозначно говорят о том, кому должна быть уплачена та цена.

Который не знал греха, и возложил на Него наказание, вызванное хамартией (2 Кор. 5,21; Рим. 1,18; 2,5; 4,15; Еф. 2,3; ср. 1 Фесс. 2,16; 5,9; Откр. 15,1; Еф. 2,16; Кол. 1,20; Евр. 2,17; 1 Иоан.3,5; Евр. 2,14; 1 Кор. 15,1-3). Злые силы и власти теперь уже не могут преградить человеку доступ ко спасению (53).

Карев, касаясь вопроса о Крови Иисуса Христа, в смысле отдачи жизни Сына Божьего, интерпретирует ее, как знак освобождения грешника в очах Божиих. Грешник не только искуплен и вырван из области влияния злых сил, но и оправдан, и назван святым, поскольку он принимает предложенное ем освобождение. С момента обращения к Иисусу Христу на человеке уже не тяготеет вина (54).

Бычков (55) считает, что христианская проповедь должна быть активной. Человек должен возвратиться к тому состоянию, в котором он был до грехопадения(56). Христианская проповедь представляет собой радостную весть о спасении. В то же время она содержит в себе провозглашение истинного состояния человека, чтобы указать на гибель человека без Бога. Она должна вызвать искреннее раскаяние, т.е. глубокое сокрушение о жизни вдали от Бога. Искреннее покаяние проявляется в намерении изменить жизнь, т.е. оно производит обращение к Иисусу Христу и готовность находиться под Его влиянием и водительством (Мф. 1,15; Деян. Ап. 2,37-38; 2 Кор. 7,10; Пр. Сол. 28,13; Пс. 37,19; Деян. Ап. 26,20) (57).

Покаяние ведет к сознательному принятию Иисуса Христа в жизнь верующего (58), и оно является началом процесса трансформации его сущности в образ Христа (59).

Покаянию предшествует вера в историчность Личности Иисуса Христа. Без веры в распятие и воскресение Сына Божьего человек никогда не сможет достичь истинного обращения. Вера во Христа примиряет грешника с Богом и заканчивает „состояние войны“ между ними (Рим. 5,1 и ниже; 1 Петр. 2,24). Человек посредством веры знает, что он спасен по благодати, и с благодарностью принимает

53. Там же, стр. 38-49. Соответствующие места Библии я взял из статей Тярка; ср. „БВ“, 1/1973, стр. 36 и ниже; 3/1973, стр. 53 и ниже.

54. „БВ“, 3/1970, стр. 26-27; ср. 3/1973, стр. 24.

55. А.М. Бычков с 1971 г. - Генеральный секретарь ВСЕХБ. Ср. Sawalsky, „Советские евангелисты“, стр. 490.

56. „БВ“, 3/1974, стр. 12; ср. 4/1985, стр. 28.

57. Это определение приводится всеми авторами теологических статей в „БВ“. ср., к примеру, 3/1974, стр. 12 и ниже; 4/1985 и т.д.

58. „БВ“, 4/1985, стр. 40-41; ср. 1/1985, стр. 17.19; также: А. Бычков: „О спасении“, в: „БВ“, 3/1973, стр. 21 и ниже; ср. 3/1979, стр. 8-9.

59. „БВ“, 3/1975, стр. 47.

дар Божий (ср. Иоан.3,15; 5,24; 8,33-34; Ис. 53,11) (60).

Вера - это сестра покаяния; вместе они составляют обращение (61). Здесь есть еще один элемент, относящийся к обращению, который рассматривается как его пассивный компонент- это так называемое новое рождение, или возрождение (рождение свыше) (Иоан. 3,3-5; Иак. 1,18; 1 Кор. 4,15; Гал. 3,26) (62).

В.Я.Канатуш объясняет возрождение, как Божественный акт, посредством которого обновляется вся человеческая личность: его дух (Иоан. 3,1-3), его душа (Еф. 1,13) и его тело (Рим. 8,23). Человеческий дух, посредством Духа Святого, делается способным иметь общение с Богом и больше уже не находится под влиянием плоти. Душа получает искупление: прощение, освобождение от чувства вины и отпущение от грехов (63). Тело искуплено в надежде на воскресение, когда оно станет нетленным и бессмертным (1 Кор. 15,51-57; Фил. 3,10-21) (64). Таким образом, возрождение сообщает человеку уверенность в спасении и рождает в нем „гимны радости“ (Карев) (65). Теперь человек любит то, что он раньше ненавидел, и ненавидит то, что он раньше любил (66). Для верующего радостно сознавать, что Христос посредством совершенного на Голгофе дела смертельно поразил Своего противника в голову (67) и проложил мост между небом и землей (68).

„Возрожденный“ христианин живет в сознании крестной смерти и воскресения Спасителя, и это является центральным пунктом его исповедания (69). Ведь посредством этих событий верующий становится причастником Божеского естества (2 Кор. 5,17; Гал. 6,17; 1 Петр. 2,9; 2 Петр. 1,4). Из состояния удаленности от Бога он перешел в состояние жизни Христовой (Кол. 1,13; Иоан. 5,14; 1 Иоан. 3,14; 5,1; Гал. 5,13). Он живет, будучи уверен, что дело Божие будет осуществляться, и никто в целом мире не в состоянии воспрепятствовать распространению благой вести (70).

60. „БВ“, 3/1973, стр. 24; 1/1984, стр. 18-19.

61. „БВ“, 1/1984, стр. 18.

62. „БВ“, 4/1985, стр. 40.

63. „БВ“, 3/1978, стр. 37. Канатуш представляет трехстороннюю композицию человеческой личности; под „душой“ видимо, подразумевается способность чувствовать.

64. „БВ“, 3/1973, стр. 24; ср. стр. 21.

65. „БВ“, 6/1972, стр. 31.

66. „БВ“, 1/1984, стр. 19; ср. 3/1971, стр. 41.

67. „БВ“, 2/1974, стр. 22; 1/1970, стр. 29; ср. 3/1970, стр. 24-25.

68. „БВ“, 2/1974, стр. 24-25.

69. „БВ“, 4/1971, стр. 31-32; ср. 51,54. Карев утверждает, что Голгофа является центром христианской теологии, что Голгофа - это стрела в центральном пункте всей человеческой истории, и что именно это определяет наше мышление. 4/1980, стр. 16-17; ср. 32-52.

70. „БВ“, 4/1985, стр. 37 и ниже; 1/1983, стр. 24-31; Митрохин, стр. 243; ср. „БВ“, 4/1948, стр. 31-32.

Итог: Путь к обращению начинается со слушания и принятия христианской проповеди. Эта проповедь ставит человека перед необходимостью решения за или против совершенного Иисусом Христом дела искупления (71). Активная часть обращения состоит из двух актов воли, а именно: активной веры и активного искреннего покаяния, которое включает в себя сознательное сокрушение о жизни, прожитой вдали от Бога. „Пассивная“ часть обращения совершается Богом (1 Петр. 1,3) и Его Словом (1 Петр. 1,23), посредством чего помилованный грешник делается причастником Божеского естества. „Пассивный процесс“ обращения является для богословов ВСЕХБ, как мы видели, „воздрождением“. Соответственно, верующие ЕХБ говорят о „воздорожденных“ и „невоздорожденных“ христианах. „Возрожденным“ является тот, кто верит в Иисуса Христа, как в своего личного Спасителя и Господа, и кто покаялся в своей жизни вдали от Бога. „Невоздорожденным“ является тот, кто или не имеет личной веры в Иисуса, или не покаялся, или в ком нет ни того, ни другого (72).

#### г) Резюме

В выражении „*Deus vult omnes homines salvos fieri*“ (Бог хочет, чтобы все люди спаслись) большинство богословов ВСЕХБ видит смысл миссионерского повеления Иисуса Христа (Мф. 28,18-20; Мк. 16,15; Лк. 24-47; Иоан. 20,21). Христианская проповедь содержит в себе призыв веровать в Иисуса Христа, а также призыв „всем повсюду покаяться“ (Деян. Ап. 17,30; ср. 2,38-39). Ибо, как пишет В.Я. Канатуш, „благодаря искуплению всем людям открылись небеса и вечность... Искупление, совершенное Христом - это вечное искупление (Евр. 9,11-12)... Оно имеет в виду не только все человечество, но и землю, и все творение (Рим. 8,19-23)... Воплощение Христа и Его прославление привело к освобождению людей от проклятия“ (74).

71. „БВ“, 2/1945, стр. 14-15; 1/1947, стр. 68-69; 1/1948, стр. 40; 3/1948, стр. 40; 5/1948, стр. 5. 72. Ср. „БВ“, 2/1960, стр. 53; 2/1962, стр. 44-47; 4/1962, стр. 25-28-32; 5/1962, стр. 40; 1/1964, стр. 55-57; 2/1964, стр. 45; 4/1985, стр. 41; 3/1975, стр. 42.

73. Митрохин, стр. 121-137; ср. 243-249.

74. „БВ“, 3/1978, стр. 37; ср. 3/1973, стр. 24; 3/1975, стр. 42; 3/1979, стр. 8-9; 4/1985, стр. 41.

## II. ОТНОШЕНИЕ ВСЕХБ К ВОПРОСУ О ЕВАНГЕЛИЗАЦИИ И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ УСИЛИЯ В ЭТОМ НАПРАВЛЕНИИ

### *1. Отношение к евангелизации*

А.М.Бычков поясняет корреспондентам АПН, что основными задачами поместных церквей является проповедь Евангелия, воспитание верующих в духе достижения святости и христианского благочестия..., а также возрастание христианской любви и единства между верующими“ (75). А.В.Карев констатирует, что соединение Союза Евангельских христиан и Союза баптистов имело великое значение в истории евангелизации населения (76). На пленарном заседании ВСЕХБ в декабре 1982 г. было отмечено, что огромное количество христиан проявляет свое христианство словом и делом; некоторые даже получили государственные награды. Тем самым исполнилась надежда Проханова, что „христианская вера будет интегрировать в социоэкономические структуры“ (77). Пленум, между прочим, констатирует, что христианская проповедь лишь тогда будет успешной, когда любовь к своему отечеству будет подтверждаться молитвами и примерным трудом (78). Пленарное заседание отметило, что проповедь Евангелия и спасение грешников продолжает оставаться главным делом служения Союза ЕХБ (79). На этом заседании было сообщено, что Евангелие проповедуется на 26 языках (80).

А.Мицкевич в 1974-м году выражал сожаление, что распространению Евангелия препятствует то, что некоторые служители общин пытаются возвыситься над стадом Христовым и господствовать над ним; они превратились в администраторов, в «Диатрефов» и их решения становятся законом для других; они не нуждаются в советах и всякое замечание в свой адрес воспринимают как посягательство на свой авторитет /81/. В то же время Мицкевиы отмечает, что некоторые верующие неправильно, без должного уважения, относятся к служителям Евангелия. Верующие

75. Владимир Молчанов, Consuelo Segura: „Моя вера свободна“, Москва 1983, стр. 57. АПН = Агентство Печати Новости.

76. „БВ“, 1/1983, стр. 29.

77. Там же, стр. 38-39.

78. Там же, стр. 39.

79. „БВ“, 6/1982, стр. 53.

80. Там же, ср. 4/1982, стр. 64. В этой статье речь идет о 25-ти языках. В 1-2/1982 с восхищением констатируется, что в мире Евангелие возненосится на 1650 языках и наречиях (стр. 24). В „БВ“, 1-2/1982 мы читаем: „Служение общин ЕХБ сонвершается на 22 языках“, стр. 32.

81. „БВ“, 4/1974, стр. 55.

должны так относиться к служителям, чтобы те могли совершать свое служение с радостью, «не воздыхая» /82/.

С.П.Фадюхин в 1978 году отмечает, что хорошее богословское образование служителей церквей необходимо, но одного лишь умения говорить недостаточно, чтобы побудить людей стать последователями Христа. Труженики Царствия Божия должны находиться под непосредственным руководством Духа Святого и хорошо знать Библию (83).

Тярк говорит, что христианин должен проповедовать то, чем он сам обладает, а именно - мир Божий (84). Поэтому - согласно другому автору - христианин должен вести примерную жизнь и воздерживаться от алкоголя, курения, а также от сквернословия(85). Тярк призывает проповедников Евангелия вести „здоровую молитвенную жизнь“, ибо им необходимо выпросить у Бога открытую дверь для проповеди Евангелия. В то же время проповедник Евангелия должен быть в состоянии нести Евангельскую весть всем слоям общества в той форме, которая понятна для каждого (86). Ведь Церковь Христова призвана не к обороне; она должна покорить мир для Христа (87). Это, как замечает Тярк, должно совершаться без всякого насилия. Наши общины принципиально против применения средств насилия в вопросах веры, даже если бы к этому благоприятствовали обстоятельства(88). Однако Тярк выражает сожаление, что в наше время ощущается недостаток евангельской ревности и радости в свидетельстве о Христе. Очень мало тех, которые были бы готовы ради Евангелия оставить свой комфорт. Но, благодарение Богу, есть и такие верующие, которые освободились от рабства материализма, чтобы совместно с народом Божиим служить Евангелию. Иногда бывает достаточно одной личности, которая целиком и полностью посвятила себя делу Божию, чтобы вызвать пробуждение“ (89).

Другой автор предупреждает, что, хотя выражение „всеобщее священство“ и популярно у верующих ЕХБ, однако, „мы ошибемся, если будем под ним разуметь „всеобщее проповедничество“, т.е. проповедничество с церковной кафедры всех и каждого, хотя бы без какого бы то

82. Там же, стр. 56.

83. С.П. Фадюхин: „Требования к служителю Божьему“, в „БВ“, 3/1978, стр. 42-44.

84. „БВ“, 1/1970, стр. 40.

85. „БВ“, 1-2/1980, стр. 32.

86. „БВ“, 1/1970, стр. 45.

87. Там же, стр. 42.

88. Там же.

89. Там же.

ни было дарования к этому" (90). Автор статьи „О проповеди“ призывает проповедников к напряжению разума, памяти, силы воображения и дара красноречия, чтобы наилучшим образом преподнести слушателям учение об искупительной силе распятого и воскресшего Христа. При этом никогда не следует отвлекаться на второстепенные предметы, в ущерб главному (91).

Предметом проповеди должна быть радостная весть Христова - „вечное спасение, мир и любовь Божия дальним и близким“ (А.Мицкевич) (92). Проповедь должна быть христоцентричной, т.е. Христос должен стоять в центре каждой проповеди. Далее, она должна быть христологичной, т.е. проповедь должна сообщать сведения о Христе (93).

Генеральный секретарь Союза баптистов Норвегии после своего посещения общин ЕХБ Советского Союза сообщал, что Евангелие в Советском Союзе проповедуется в силе Духа Святого, и что советские братья и сестры по вере используют каждую возможность, чтобы что-то сделать для Иисуса Христа (94).

Итог: ВСЕХБ недвусмысленно заявляет о своей приверженности делу евангелизации. Содержание всякой проповеди должно быть христоцентричным, ибо цель ее - приобретение душ для Христа (94). Проповедник должен обладать хорошим знанием Библии и вести благословенную молитвенную жизнь, ощущая на себе действие Духа Святого. На 43-м съезде ЕХБ Моторина даже призвала делегатов молиться за пробуждение севера страны (96). С декабря 1979 года во ВСЕХБ существует отдел благовестия и единства (97). Уже в 1973-м году Бычков выражает мнение, что христианин должен во всех жизненных обстоятельствах свидетельствовать о Христе /98/.

90. „БВ“, 2/1970, стр. 30-31.

91. „БВ“, 3/1972, стр. 71.

92. „БВ“, 2/1976, стр. 70.

93. „БВ“, 2/1970, стр. 30. „Проповедь Евангелия является альфой и омегой в служении наших по местных общин. Напрасно говорят, что ВСЕХБ прекратил призыв грешников к покаянию...Никогда ВСЕХБ не призывал прекратить проповедь Евангелия...В нашем Уставе сказано: главной задачей поместной церкви является проповедь Евангелия.“ Там же.

94. „БВ“, 4/1972, стр. 16. Посещение имело место 8-20.4.1972 г.

95. „БВ“, 3/1985, стр. 70; 43-й съезд констатировал, что усилия ВСЕХБ в период прошедших пяти лет были сосредоточены на возвещении Евангелия и приобретении душ для Христа“, там же, стр. 6/1977, стр. 17; 4/1978, стр. 37-38. Карев писал, что русские христиане призваны сыграть особую роль в истории мира и что разделение в среде живого христианства представляет собой большое зло и вредит делу евангелизации мира. 1/1976, стр. 70; стр. 3/1985, стр. 27.

96. „БВ“, 3/1985, стр. 40-41; стр. 1/1975, стр. 29.

97. „БВ“, 1-2/1980, стр. 37; 2/1974, стр. 58; 1/1974, стр. 64.

98. „БВ“, 6/1973, стр. 2.; стр. 6/1972, стр. 22-26; 4/1971, стр. 76; 3/1971, стр. 48; 1/1971, стр. 77, 65. 1/1970, стр. 50; 4/1978, стр. 29.

## *2. Воспитание детей.*

ВСЕХБ заявляет, что каждому ребенку должно быть предоставлено право на религиозное и этическое воспитание, если родители претендуют на это право (99). Ибо только родители ответственны за воспитание своих детей. Так, в статье „Христианин и общество“ И.В.Букату (I.V.Bukaty) пишет, что родители в деле воспитания детей ответственны не только перед обществом, но и перед Богом. Семья обеспечивает эмоциональный аспект воспитания: родители проявляют по отношению к ребенку заботу и любовь (100), что истекает из самой сущности христианского брака (101). Ибо в христианском браке детям прививается любовь к Богу, к ближним и к труду (102). Ни в коем случае, - пишет другой автор в 1974 году, - нельзя принуждать детей верить в Бога; ведь и Христос никого не принуждал следовать за Ним. Но родители обязаны посредством примерной христианской жизни, своего рождения, полного упования на Бога и посредством своей молитвенной жизни свидетельствовать детям о Христе и тем самым приобретать их для Него (103). Тярк также выступает за „религиозное воспитание детей без принуждения“, но подрастающему поколению безусловно необходимо передать Евангельскую весть (104). Однако, как замечает старший пресвитер К.Р.Бородин, ребенка нельзя предоставлять его собственной воле, ибо существуют случаи, когда хорошо воспитанные дети попадали в преступную среду. Худые сообщества развращают добрые нравы. Поэтому необходимо, чтобы родители с ранних лет прививали детям доброе (105).

И.В.Букату выражает мнение, что благословение детей в церкви является стимулом к религиозному воспитанию и побуждает родителей со всей серьезностью относиться к своем долгу (106). На одном из совещаний перед съездом баптистов в декабре 1979 года служители Полтавской церкви согласились предложить съезду внести в устав ВСЕХБ пункт, согласно которому детям разрешалось бы посещение Богослужебных собраний. Приобщение детей к Богослуже-

99. „БВ“, 5/1980, стр. 49.

100. „БВ“, 2/1981, стр. 60.

101. Там же, стр. 62.

102. Там же, стр. 60.

103. „БВ“, 4/1974, стр. 57-58.

104. „БВ“, 1/1970, стр. 42. Тярк оставляет открытым вопрос, где и как должно возвещаться Евангелие детям.

105. „БВ“, 2/1972, стр. 69.

106. „БВ“, 2/1981, стр. 62. Он основывает благословение детей на Лк. 18, 15-17.

нию является существенным вкладом в их христианское воспитание. Это предложение было отклонено на том основании, что советское религиозное законодательство и без того не запрещает детям посещать Богослужения (107).

Следовательно, общепризнанно, что посещение детьми Богослужений является вкладом в их религиозное воспитание (108).

Ученый-атеист, специалист в области религий Митрохин, изучая деятельность баптистов, пришел, между прочим, к выводу, что особенностью миссионерской активности нынешних баптистов является то, что они особое ударение делают на религиозном воспитании детей и вовлечении молодежи в церковное служение (109). Религиозное воспитание детей рассматривается, как неотъемлемый долг верующего, как исполнение заповеди Священного Писания. Митрохин отмечает, что во многих общинах организуются специальные детские Богослужения, рождественские елки, инсценировки на религиозные темы и т.п. (110).

Яков Гизбрехт, бывший член общины ЕХБ Красной речки, Киргизской ССР, в одном из своих интервью подтверждает рассуждения Митрохина, говоря, что к празднику Рождества Христова дети разучивали стихи, песни, декламации. Кроме этого, с детьми проводились занятия, на которых детям рассказывали Библейские истории и приучали их к самостоятельному труду. Им прививали „вкус“ к совместным общениям, на которых детям читали Библию и „проповедовали“ (111).

Бывший старший пресвитер ВСЕХБ по Узбекистану, Таджикистану и Туркмении пастор Т.Квилинг (1966-1985), который охватывал своим служением 4500 членов поместных церквей, рассказывал, что в то время, когда он был вторым пресвитером церкви ЕХБ в Душанбе, бывали такие случаи, что в один вечер обращались до 50-ти детей. Эта волна обращения была в период между 1967 - 1970 годами. Снова и снова молодые христиане заявляли о своей готовности взять на себя риск работы с детьми. Ясно, что детские собрания проводили не в молитвенных домах, а в частных.

107. „БВ“, 1-2/1980, стр. 41; ср. Walter Sawatsky: „Сообщение о 42-м съезде ВСЕХБ, Москва, 18-20 декабря 1979 г., от 8 января 1980 г., в архиве G2W, Zollikon-Zurich, стр. 14-15; также: Mollschanov/Segura, с. 59; см. „БВ“, 1/1948, стр. 7 и Sawatsky, Soviet Evangelicals, с. 139-144, 297-336.

108. Sawatsky, „Советские евангелисты“ стр. 151, 429, ср. стр. 46, 448, 471.

109. Митрохин, стр. 244.

110. Там же, стр. 245, ср. стр. 246 и ниже.

111. Приложение, Г-1, стр. 12; ср. К-1, стр. 19.

Верующие девушки и парни рассказывали детям Библейские истории, разучивали с ними христианские песни, учили их рассказывать стихи и играть на музыкальных инструментах. Результат этой работы проявлялся затем в участии детей на праздничных Богослужениях: во время празднования Жатвы, Рождества Христова, Нового года, дня матери, Пасхи, Троицы и т.д. Нужно сказать, что органы власти проявляли беспокойство по поводу массового обращения детей (112).

Бывший пресвитер общины ЕХБ поселка Ротфронт (Киргизия) Яков Реймер сообщает, что, будучи руководителем церкви, сам он не имел отношения к работе с детьми. Тем не менее, в частных домах эта работа проводилась. Это служение несли, в основном, молодые люди. Как-то приезжий брат С., имевший дар благовестника, проповедовал среди детей, и многие из них обратились ко Христу (113).

Корреспондент эстонской газеты „Молодежь Эстонии“ А.Бабин сообщает о евангелизационном мероприятии баптистов, которое проходило в одной из церквей Таллинна. По сообщению Бабина, молодые христиане посещали те места, где собиралась молодежь и приглашали людей в церковь. Большое число молодых людей и даже супружеских пар приняли это приглашение и были буквально захвачены тем, что они видели и слышали (114).

Старший пресвитер Квиринг говорит, что такие евангелизационные мероприятия проводили „без ведома“ служителей церкви. Он говорит, что они были поставлены перед фактом обращения детей и не могли, да и не хотели критиковать то, что произошло, но благодарили и славили Бога за действие Духа Святого в сердцах детей. Он свидетельствует, что большинство детей остались верными своему Искупителю и Господу, несмотря на многие искушения, которым они подвергались в школе (115).

И.Татарченко в своей статье „Любовь Марии“ высказывается за „личную евангелизацию“, т.е. за то, чтобы каждый христианин был „возжигателем любви Христовой“, приобретая сердца людей для Иисуса Христа (116). Также

112. Приложение, Q-1, стр. 24. Пастор Квиринг, между прочим, замечает, что это неверно, будто бы служители ВСЕХБ небрежно относятся к работе с молодежью. Правда, она ведется менее демонстративно, чем в общинах СЦ ЕХБ.

113. Приложение, R-1, стр. 28; ср. K-2, стр. 22.

114. „G2W-Zeitschrift“, 5/1985, стр. 11; ср. „Keston College News Servise, England, 7.2.1985, mit „Informationind G2W“, Nr. 2370.

115. Приложение, Q-1, стр. 24; ср. R-1, стр. 28-29. Не всегда такие евангелизационные мероприятия пастомских общин ЕХБ заканчивались без конфликтов с властями, как, например, в общине ЕХБ в с. Молодежное (между Вильной и Минском в Белоруссии): „Christus dem Osten“, Worb, Nr. 169, Aug. 1985, с. 8.

116. „БВ“, 1/1970, стр. 50.

и Илья Орлов полагает, что все христиане в состоянии вести личную евангелизацию. Никто не запрещает вводить своих детей в христианство (117). Это утверждение не касается воскресных школ. А.Бычков добавляет, что у нас нет возможности иметь воскресные школы (118). Но, заверяет И.Орлов, - хотя советские христиане и не имеют права организовывать воскресные школы, однако, родителям разрешено „лично“ наставлять детей в соответствии со своими религиозными убеждениями. Это и есть религиозное воспитание детей (119). Несмотря на это „право“, родители (как и вообще общины) находятся в выгодном положении, так как религиозное воспитание детей ни в коем случае не предполагает их „обращения“ (120). Поэтому евангелизационные мероприятия для детей или с участием детей внутри общин ЕХБ являются уголовно наказуемым действием (121).

Итог: Верующие ВСЕХБ настаивают на праве родителей наставлять своих детей в вере. Но активность этих христиан этим не ограничивается. Дети участвуют в Богослужениях, нередко с ними проводятся „нелегальные религиозные занятия“ или организуются своего рода воскресные школы; при этом дети слушают Библейские истории, разучивают христианские песни, декламируют стихотворения и играют на музыкальных инструментах. Дети по-настоящему „евангелизируются“ и призываются к обращению, т.е. к сознательной отдаче своей жизни Иисусу Христу. Все это совершается в личных домах верующих, и именно по инициативе членов церкви, чтобы служителей церкви не привести в состояние конфликта с религиозным законодательством страны (121а).

117. „БВ“, 2/1973, стр. 18; ср. 4/1971, стр. 76.

118. „БВ“, 3/1973, стр. 18.

119. „БВ“, 2/1973, стр. 18; ср. 2/1974, стр. 72; также: 6/1972, стр. 16.

120. Nils Sundgren: „Народ Божий в Советском Союзе“. Witten 1978, с. 51: 1 октября 1968 г. в Советском Союзе вступил в силу новый закон о браке и семье. Он лишает родителей права воспитывать своих детей в соответствии со своей религиозной верой. Они должны воспитывать своих детей согласно нравственных понятий основателей коммунистического общества.“ Ср. стр. 53-54: „Постановление 1975 г. подчеркивает запрещение личной формы религиозного образования. Верующие совершают преступление, если они, к примеру, проводят со своими детьми беседу на религиозную тему...“

121. Eugen Voss (Hrsg.): „Религиозная свобода в восточной Европе“. Zollikon 1984, с. 177-179.

121а. Приложение, К-2. Господин Краузэ сказал, что родители брали на себя ответственность за посещение их детьми богослужений; ср. далее R-1, пастор Реймер: христианскую работу с детьми „вели, преимущественно, молодые люди. Я мало интересовался этим, чтобы иметь возможность с чистой совестью сказать уполномоченному по религиозным культу姆, чтой ничего не знаю об этом служении“. Старший пресвитер Кирилинг: „Что может сделать пресвитер, если родители, несмотря на официальный запрет, берут с собой детей на богослужение?“ ВСЕХБ не скрывает конфликты с религиозным законодательством, ср. „БВ“, 1/1970, стр. 69; 2/1985, стр. 15; 1/1975, стр. 47; 2/1974, стр. 72.

### *3. Евангелизационные методы работы среди молодежи.*

ВСЕХБ, который в 1960 г. выступал за прекращение всяких специальных христианских молодежных мероприятий /122/ до перестройки, по крайней мере официально, не отмежевался от этого положения. На пленарном заседании ВСЕХБ (17-19 июня 1981 г.) А.М. Бычков осуждал тот факт, что молодежь после утреннего воскресного Богослужения собиралась еще и на свои „групповые собрания“ (123), в то же время отмечая, что большое число молодых людей вливается в общины и что дети верующих родителей посещают Богослужения(124).

Поэтому член ВСЕХБ Я.К. Духонченко считал необходимым обучать молодых членов церквей и ставить их на служение (125). Бычков также замечает, что „среди молодых христиан имеются способные братья“. Он отмечает далее, что у них есть желание нести ответственное служение в церкви, и что использование „молодых братьев“ содействовало бы делу распространения Евангелия (126). На этом основании и Духонченко же в декабре 1979 г. предлагал более смело вовлекать молодых христиан к служению в церквях (127). Одна из выступивших на Московском съезде баптистов (А. Колесникова) в своей речи перед делегатами 19 декабря 1979 г. выразила благодарность Богу за новые церкви, за тысячи новообращенных, которые приняли крещение, за „новых служителей“, которые трудятся на ниве Божией. Она выразила радость по поводу того факта, что молитвенные дома наполнились многими молодыми людьми, которые добровольно совершают различное служение в церкви (128). Правда, Колесникова жалуется на то, что молодежь находится в положении овец, не имеющих пастыря. Поэтому крайне необходимо образовать при ВСЕХБ отдел, который занимался бы работой с молодежью (129).

Уже в 1970 г. ВСЕХБ соглашался: „Нам необходимо омоложение состава наших церковных служителей. Нам важно иметь работников с высоким культурным и духовным

122. „Собрание документов самиздата“ (впредь: СДС), т. 14, Архив самиздата (АС) номер 770, стр. 14. Bayerische Staatsbibliothek, München.

123. „БВ“, 5/1981, стр. 55.

124. Там же, стр. 54.

125. „БВ“, 3/1985, стр. 52. Яков Духонченко выступал на 43-м съезде ВСЕХБ за омоложение состава общин. Ср. „БВ“, 3/1985, стр. 71-72, с 5/1981, стр. 38.

126. „БВ“, 5/1981, стр. 55. Бычков упомянул Прибалтику, а также Куйтшевскую область, где молодые христиане были рукоположены на служение. Ср. 1-2/1980, стр. 51.

127. „БВ“, 1-2/1980, стр. 41.

128. Там же, стр. 43; ср. 1/1975, стр. 44-45. Уже в 1975 г. „БВ“ сообщал, что в городах Павлодаре, Алма-Ате и Сарани молодые баптисты были рукоположены на пресвитерское служение: 1/1975, стр. 47.

129. „БВ“, 1-2/1980, стр. 43; ср. стр. 48.

развитием" (130). Поэтому Бычков, являясь Генеральным секретарем ВСЕХБ, призывает пресвитеров больше внимания уделять воспитанию молодежи, „так как, - жалуется он, - в некоторых местах эти молодые люди под влиянием других (? - Г.Г.) начинают диктовать свои условия пресвитерам" (131). Чтобы как-то воспрепятствовать таким проявлениям, пресвитеры Московской церкви, например, проводили беседы с молодежью церкви об уважении к служителям (132).

Ирина Тимченко по поручению молодежи ЕХБ на 43-м съезде баптистов в Москве зачитала обращение, в котором, прежде всего, выражалась благодарность молодежи за внимание, заботу и воспитание со стороны пресвитеров ВСЕХБ, подчеркивалось то обстоятельство, что молодые братья получили возможность проповедовать Евангелие на Богослужениях, что молодежь может участвовать в музыкальном и хоровом служении церкви. Далее в обращении говорилось о том, что необходимо уделять гораздо больше внимания правильному духовному развитию молодежи в поместных общинах, более решительно и смело привлекать их к церковной работе и служению. Ведь в будущем именно они должны будут заменить наших духовных руководителей (133). В 1960 г. такое обращение в Советском Союзе едва ли было возможно! (134) В январе 1985 г. в Киеве в течение недели работала баптистская ежегодная конференция руководителей молодежи, в которой приняли участие 60 представителей из 16 стран; присутствовали, конечно, и представители ВСЕХБ. В своей резолюции руководители молодежи, между прочим, выражали уверенность в том, что Бог каждому человеку даровал право развиваться духовно и интеллектуально, а также призывали церкви защищать молодых людей, уважать их и помогать им проводить свою жизнь в Христовой полноте (135).

Несмотря на все такие обращения, Бычков констатировал, что существующие законы не разрешают нам проводить специальную работу с молодежью (136). Еще в 1978 г. на пленарном заседании ВСЕХБ он подчеркивал,

130. "БВ", 2/1970, стр. 45.

131. "БВ", 4/1978, стр. 44; ср. 3/1978, стр. 60-61; 1-2/1980, стр. 44; 3/1985, стр. 40.

132. "БВ", 3/1985, стр. 40; ср. 5/1981, стр. 54. Под "уважением" здесь имеется в виду почтение к служителям, которого у многих молодых людей недостаточно...

133. "БВ", 3/1985, стр. 40; ср. 2/1985, стр. 36. Из обращения не видно, что подразумевается под "правильным развитием". Наречие "смельче", должно быть, относится к известной сдержанности церковного руководства, возвращающегося при действующем законодательстве от приобщения молодых людей к христианскому служению.

134. de Chalandeau, с. 287.

135. "European Baptist Press Service", Rueschlikon, 28.1.1985, с. 1.

136. "БВ", 5/1981, стр. 54.

что в общинах ЕХБ юношеских собраний нет (137). Хотя с этим утверждением едва ли можно согласиться. Несмотря на то, что ВСЕХБ официально не санкционировал христианскую работу с молодежью, она, однако, велась также и в зарегистрированных общинах ЕХБ, причем в самых разных формах. Так, например, на Запад попало заявление церкви ЕХБ города Канта, которая совершает свое служение под руководством ВСЕХБ. Из текста заявления следует, что молодежь этой церкви 14 мая 1983 года организовала выезд в горы, где она занималась музыкой, пением христианских песен и проповедованием. Двое из инициаторов этого общения - Николай Реймер и Светлана Статьева - были обвинены в нарушении религиозного законодательства (138). Яков Гизбрехт, рассказывая о совместных христианских молодежных общениях церквей Канта и Красной речки, говорит о том, что эти совместные общения проводились и в Канте, и в Красной речке. Для ознакомления многих неверующих молодых людей с Евангелием использовались свадьбы, куда их сердечно приглашали. К таким событиям молодежь тщательно готовилась: разучивались музыкальные произведения, хоровые песни, декламации. Проповедник произносил евангельскую проповедь. Нередко при этом бывали обращения (139).

Яков Реймер, бывший пресвитер общины ЕХБ поселка Ротфронт, Киргизская ССР, так рассказывает о жизни молодежной группой своей общины: „В Советском Союзе, несмотря на высокое число разводов, очень популярны свадьбы. К нашей общине ЕХБ принадлежали верующие из нескольких сел. Если молодой человек женился на девушке из другого села, то почти все жители обеих сел приглашались на свадьбу... В воскресный день в одном из сел совершалось бракосочетание. В такие дни молитвенный дом был так переполнен, что мы открывали все окна и двери, так что посетители, которые из-за недостатка мест вынуждены были находиться снаружи, могли наблюдать за бракосочетанием. После бракосочетания во дворе молитвенного дома или в саду родителей устраивался брачный пир. Сотни приглашенных были очевидцами и свидетелями радостного

137. „БВ“, 4/1978, стр. 44.

138. „Заявление правительству СССР от общины ЕХБ г. Кант“, Кирг. ССР, 23.10.1983 г. Архив G2W, Zollikon. Под заявлением стоит 200 подписей; община в Канте насчитывает 900 членов.

139. К сожалению, мне не удалось взять интервью у прежнего пресвитера общины ЕХБ в Канте Иоганна Мартенса. По его мнению, научное исследование деятельности общин ЕХБ в СССР может принести лишь вред. Эти общины должны действовать „в тишине“ и „незаметно“. Пастор Мартенс в настоящее время трудится в одной из братских баптистских церквей в ФРГ.

христианского брачного торжества. Дети и молодежь рассказывали христианские стихи, пели в сопровождении музыки и давали молодоженам добрые советы. Проповедник возвещал благую весть... Я должен сказать, что в такие дни многие неверующие так были захвачены Евангелием, что раскаивались в своем неверии и обращались к Иисусу Христу. О, это были счастливые часы!“ (140).

Не только брачные торжества давали хорошую возможность знакомить неверующих с Евангелием. Бывший старший пресвитер пастор Траугот Квиринг сообщает о молодежных Библейских занятиях, на которых молодые люди читали Библию, декламировали стихи, обменивались друг с другом опытом христианской жизни и т.д. „Межд прочим, они приглашали неверующих друзей на свои Библейские занятия, а также на Богослужения, так что эти люди могли познакомиться с Евангелием. Молодые верующие вовлекались в служение в церкви. Мы пытались закрепить в сознании христиан, что сегодняшняя молодежь - это завтрашняя церковь. Это сознавали и советские власти, и поэтому они особенно старались подавить активность молодых христиан“ (142).

Пастор Яков Реймер констатирует: „Сегодня я могу свидетельствовать, что молодежь всегда была активной. Молодые христиане имели свои собственные Библейские группы...они устраивали молодежные общения, посещали больных, а также соседние общины“ (142).

В соответствии с советским законодательством, такая религиозная активность рассматривалась, как преступная. На это замечание пастор Реймер прореагировал быстро: „Да, мы действовали по русской поговорке: не пойман - не вор“ (143). Пастор Иоганн Кен вспоминает о своих студенческих годах в Куйбышеве /Самаре/, где существовал студенческий Библейский кружок: „Некоторые студенты тайно собирались на даче, пели христианские песни, изучали Библию, молились. Пресвитер Куйбышевской общины ЕХБ посыпал даже в этот тайный Библейский кружок своего

140. Приложение, R-1.

141. Приложение, Q-1. Тем самым опровергается утверждение Бычкова об отсутствии общения верующей молодежи.

142. Приложение.

143. Там же, стр. 28; см. Voss, „Религиозная свобода в восточной Европе“, стр. 178.186-187, особенно II.10.a); также: Dennis Dunn (Hrsg.): „Религия и модернизации в Советском Союзе“, Boulder 1978 с. 60-104. Otto Luchterhandt: „Советское государство и русская православная церковь“. Кельн 1976, стр. 212-232.

сына и свою дочь. И он, и она посредством этих Библейских вечеров обратились к Иисусу Христу" (144).

Без сомнения, признанное советским правительством руководство общинами ЕХБ молча одобряло евангельскую активность молодых христиан и косвенно поддерживало ее. А.М. Бычков в своем интервью сказал, что ЕХБ, несмотря ни на что, не утратили евангельской активности (145). Это обстоятельство привело к тому, что в 1979 году был образован отдел благовестия и единства (146). Омоложение состава служителей (в качестве примера: 29-летний Сергей Николаев был поставлен старшим пресвитером в октябре 1979 г.) является доказательством того, что ВСЕХБ придавал большое значение распространению Евангелия среди различных народов. Николаев действует на европейском севере России с невиданным для советских обстоятельств успехом. В регионе, который по размерам превышает ФРГ, до его вступления на должность было всего 26 общин ЕХБ; в течение года он сообщил об удвоении числа общин после того, как он открыл дополнительно еще 22 „группы ЕХБ“. Будучи хорошим музыкантом и благовестником, Николаев вместе с ревностными молодыми христианами осуществляет обширную программу роста общин, которая включает в себя систематическое наставление в вере (147).

Когда Бычков в 1978 году заверял, что в общинах ЕХБ не проводится специальная работа с молодежью, то это высказывание могло быть адресовано коммунистическим властям, чтобы отвлечь их внимание от фактической евангельской деятельности поместных общин. В интервью 13.6.1985 года А.М. Бычков сказал, что евангельская ревность общин ЕХБ оказывает влияние и на другие конфессии, которые действуют подобным же образом: „Лютеране, благодаря нашему влиянию, после Богослужения имели дополнительные общения. Я видел после окончания Богослужения (в одной из лютеранских общин в Караганде - Г.Г.) многих молодых лютеран со струнными инструментами, которые устраивали для себя отдельные общения. Мне рассказывал тамошний пресвитер ЕХБ Баумбах, что молодые лютеране организуют для себя

144. Приложение, К-1. Пастор Клименок был старшим пресвитером (1966-71), заместителем председателя ВСЕХБ (1971-74) и председателем ВСЕХБ (1974 -85), ср. Sawalsky „Советские евангелисты“, стр. 489.

145. Приложение, В-1.

146. „БВ“, 2/1977, стр. 74; ср. Sawalsky „Советские евангелисты“, стр. 328.

147. Sawalsky, „Советские евангелисты“, стр. 268.

духовные общения, как это делает наша молодежь“ (148).

В общинах ЕХБ имеются молодежные хоры, которые поют не только на христианских праздниках, но и на „обычных“ Богослужениях (149). Молодежь не стыдится даже в общественном транспорте петь христианские песни и рассказывать другим пассажирам о своей вере во Христа (150). „На Рождество молодежная группа пела под окнами больниц и перед частными домами рождественские гимны“, - рассказывает пастор Кен (151).

Молодое поколение советских баптистов серьезно озабочено мыслью о евангелизации Советского Союза. Ибо, как поясняет Бычков, каждый последователь Христа становится гуманнее и стремится к миру. Чувствуя свою ответственность перед Богом за мир и примирение, мы, - говорит он, - умоляем всех людей принять спасение Христово и прежде всего примириться с Богом (153). Далее Бычков констатирует: „Христианское служение включает в себя проповедь учения Христа о Царствии Божием и служение ближним... Проповедь никогда не может быть отделена от практической жизни“ (154).

Карев также указывает на это: проповедник Евангелия, согласно его мнению, - это светильник, чьей задачей является воплощение в слове и деле жизни Христовой. Лишь когда Христос во всей Своей красоте будет проявлен в жизни проповедника, христиане будут пленены Им и с радостью будут служить Ему. Карев говорит далее, что тысячи бесвестных проповедников и свидетелей Христовых делают Его видимым и ощущимым для земного взора. Служение в качестве свидетелей Христовых является важнейшим служением для Господа (155).

Неудивительно, что после таких наставлений верующая молодежь старается использовать каждую возможность, чтобы донести до своих сверстников христианскую истину: на бракосочетании и брачном пире, на Библейских занятиях и

148. Приложение, В-1; ср. Б.Ф.: „Любовь от сердца“, в: G2W-Zeitschrift, Juli 1974, с. 8.

149. Приложение, Г-1; ср. „БВ“, 3/1974, стр. 7; далее: Sawatsky, „Советские евангелисты“, стр. 70.

150. Приложение, Г-1; К-1; ср. William G. Fletcher: „Soviet Believers: The Religious Sector of the Population“. Lawrence 1981, с. 52; также А.И. Клибанов: „Религиозное сектантство и современность“, Москва 1969, стр. 89.

151. Приложение, К-1; ср. Е. Дулуман, В. Лобовик, В. Таучер: „Современные верующие“, Москва 1970, стр. 86. Далее: Л.Н. Ульянов: „Опыт исследования мотивации религиозного поведения“, в: „Вопросы научного атеизма“, вперед: ВНА), номер 11/1971, стр. 223-235; ср. Д.М. Угринович: „Религия как предмет социологического исследования“, в: Л.Н. Дорогова: „Очерки методологии познания социальных явлений“, Москва 1970, стр. 121-159.

152. „БВ“, 4/1971, стр. 76; 1-2/1980, стр. 53-54; 1/1983, стр. 29-38.

153. „БВ“, 4/1978; ср. „Пребывание во Христе“, в: „БВ“, 1/1971, стр. 65; ср. там же, стр. 77.

154. „БВ“, 4/1971, стр. 76; ср. 2/1976, стр. 70; 1/1971, стр. 77.

155. „БВ“, 6/1972, стр. 22; ср. 2/1976, стр. 70, с 3/1971, стр. 48-51.

во время выезда на природу, на Богослужении или где бы то ни было (156). В большинстве случаев это были юноши и девушки, которые в частных домах рассказывали детям Библейские истории и разучивали с ними христианские песни (157). Ясно, что молодые люди игнорировали религиозное законодательство страны, а руководство общин ЕХБ молча приветствовало активность молодежи (158). Иначе ВСЕХБ едва ли напечатал бы резолюцию 14-го конгресса Всемирного Союза баптистов, которая призывает все правительства мира обеспечить религиозную свободу в своих странах всем людям и устраниć всякую дискриминацию по отношению к людям, исповедующим какую бы то ни было религию. В этой резолюции выражалось резкое осуждение нечеловеческих условий, господствующих в тюрьмах и местах нахождения психически больных (159).

Все же не все баптисты были такими же беспечными. Вспомним о том, что в 1969 г. в Ленинграде состоялся конгресс ЕХБ, на котором было решено создать Союз баптистов СССР. На конгрессе присутствовало около 1000 человек из 150 общин ЕХБ из 20 областей и городов СССР.

На конгрессе было решено создать Союз баптистов СССР, чтобы объединить баптистов из различных областей СССР и провести в дальнейшем широкую пропаганду среди населения о баптистской вере.

Союз баптистов СССР был создан в 1970 г. в Ленинграде. На конгрессе было решено создать Союз баптистов СССР, чтобы объединить баптистов из различных областей СССР и провести в дальнейшем широкую пропаганду среди населения о баптистской вере.

Союз баптистов СССР был создан в 1970 г. в Ленинграде. На конгрессе было решено создать Союз баптистов СССР, чтобы объединить баптистов из различных областей СССР и провести в дальнейшем широкую пропаганду среди населения о баптистской вере.

156. Приложение, Г-1; ср. В. Померанцев: "Вчера и сегодня" в: "Наука и религия" 4/1966, стр. 5-6; также: А.С. Баркаускас: "Осуществление ленинских идей об атеистическом воспитании в практической деятельности партийных организаций", в: "ВНА", 10/1970, стр. 161-162; П. Камларс: "Некоторые проблемы гражданской обрядности", в: С.Б. Балевис: "Атеизм и религия". Рига 1969, стр. 19; М.К. Тепляков: "Проблемы атеистического воспитания в практике партийной работы". Воронеж 1972, стр. 143; В.Я. Ранне: "Новые обряды и их место духовной жизни советских людей", в: "ВНА", 13/1972, стр. 183 и ниже. Атеистические исследователи религии единодушны в том, что венчание нередко используется для религиозной пропаганды.

157. Приложение, Г-1; ср. Флетчер, стр. 36-37, с В.А. Черняк: "Формирование научно-материалистического мировоззрения". Айма-Ата 1969, стр. 125-126; также: Приложение, Q-1.

158. Ср. Приложение, Г-1, стр. 28, с Черняк, стр. 321; Дулуман, стр. 87; Н.П.Андронов: "Эволюция нравственного облика современного верующего", в: В.Й. Гараджа: "Атеизм, религия, нравственность". Москва 1972, стр. 181 и ниже.

159. "Информационная служба G2W", Zollikon, Nr. 2438; ср. "G2W", Nr. 3/1981, с. 104.

### III. РОСТ ОБЩИН: ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ РОСТА И РАСПИРЕНИЯ

#### *1. Речь в защиту процесса сближения современной культуры и христианской проповеди*

ВСЕХБ неоднократно подчеркивал, что для роста общин определенное значение имеет приобщение христиан к современной культуре. Так, А.М. Бычков призывает: „Поместная церковь не должна замыкаться сама в себе... Христос зовет нас идти в мир...“ (160). В. Попов отмечает, что разумный, утвержденный в вере христианин впитывает в себя все то, что согласуется с Божественной истиной; что нам нужно брать от литературы и искусства все то добре, что в них есть. Служитель Христов должен знать современную культуру, социальное положение и общественные условия, чтобы быть в состоянии более объективно возвещать Евангелие (161). Проповедники могут видеть Божественную истину и в науке, и в литературе, и в окружающей среде. „Если мы пребываем во Христе, то свет Его сияет нам во всех уголках мира“ (162). Правда, грех нарушил гармонию окружающего нас мира, и она может быть восстановлена лишь посредством реализации „Царства Божия“ (Гал. 5,22-23). Христианское развитие, воспитание и образование человека должно находиться под влиянием Духа Святого (1 Фесс. 4,12; Фил. 2,13; ср. Пр.Сол. 1,1-3), чтобы он чувствовал благоговение перед Богом, проявлял любовь к ближним и избегал распущенности всякого рода (163). Жить в обществе - это совсем не значит, как утверждают некоторые, что надо подражать ему во всем. Необходимо учиться у Христа, как нужно вести себя среди грешников, чтобы самому не запачкаться (164).

Отношение ВСЕХБ к социальной стороне жизни отчетливо выразилось в одном из сообщений из жизни Янгиюльской церкви (Узбекская ССР): в церкви имеется отличный хор; молодые и старые мирно уживаются друг с другом, ни в коем случае не отстраняясь от общественной работы, но участвуя в ней и даже получая похвалу от местных властей (165).

160. „БВ“, 4/1978, стр. 44-45.

161. „БВ“, 2/1984, стр. 37.

162. Там же, стр. 38.

163. Там же, стр. 38-40; ср. Дулуман, стр. 97; также: Ю. И. Стельмаков: „О соотношении национального и эмоционального в сознании верующего“, в: И.Д. Панчава: „Конкретно-социологическое изучение религиозности и опыта атеистического воспитания“. Москва 1969, стр. 32-46.

164. „БВ“, 2/1974, стр. 70.

165. „БВ“, 6/1972, стр. 75.

Всесоюзный Совет поощряет молодых людей к получению среднего и высшего образования. Однако необходимо отметить, что есть такие родители, которые не хотят, чтобы их дети получили высшее образование. Один из авторов ВСЕХБ прямо утверждает, что невозможно быть благословенным проповедником, если не стремиться к „интелигентности“, если одним махом отвергать всю культуру. „Апостол Павел был образованным человеком, который мог проповедовать как необразованным, так и ученым“ (166).

Пресвитер Семипалатинской церкви в 1979 году писал автору настоящего труда, что в настоящее время есть немало образованных людей, которые ищут живого Бога, но перед многими из них стоит своего рода шлагбаум какой-то ограниченности христиан. Некоторые веющие готовы идти в огонь и воду, но только не принадлежать к той церкви, где хотя бы один брат носит галстук или шариковую ручку в кармане костюма (167).

Итог: ВСЕХБ выступает за контекстуализацию христианской проповеди, т.е. за то, чтобы Евангельская весть проповедовалась в контексте культурной, социальной, хозяйственной и политической ориентации тех, к кому она направлена. Лишь таким образом Евангелие может наиболее объективно достичь сердец и совести людей с различными убеждениями и отношением к вере, показать им Христа Спасителя и побудить хотя бы некоторых из них последовать за Ним, присоединившись к церкви (168).

## *2. Речь в защиту единства и совместного труда.*

Рост общин зависит также и о „единства“ общин, как часто отмечают служители ВСЕХБ. Для того, чтобы восстановить нарушенное в церквях единство или укрепить то, которое имеется в наличии, на 42-м съезде ВСЕХБ был образован отдел благовестия и единства (169). Задача этого отдела состоит в выработке богословского и духовного обоснования единства внутри Союза. Соответствующие доклады должны быть опубликованы; иностранному отделу

166. „БВ“, 2/1977, стр. 70; ср. Г.А. Разумова: „Атеизм, религия, современность“. Ленинград 1977, стр. 10-11.
167. Вильгельм Шульц: письмо к Г. Гартфельду от 30.3.1979г., стр. 2. Архив автора; ср. Б.Ф.: „Галстуки были неприличны“, в: „G2W“, 7/1974, стр. 8; также: О. Осипов: „Приглашение в клуб“, в: „Наука и религия“, 11/1971, стр. 29-31, с Дулуман, стр. 38, и Черняк, стр. 124. - Вильгельм Шульц с 1974 г. является членом ревизионной комиссии ВСЕХБ; ср. Sawalsky, „Советские евангелисты“, стр. 491.
168. Ср. Приложение, В-1, с Т.Г. Гайдурова: „Зависимость обыденного религиозного сознания верующих от условий их жизни“, в: Панчава, стр. 20; также: „БВ“, 1-2/1980, стр. 30, и 4/1978, стр. 32; „G2W“, Nr. 5/1985, с. 10; ср. Дмитрий Панин: „Как в СССР становятся верующими“, в: „G2W“, Nr. 9/1975, с. 4-8.
169. „БВ“, 3/1985, стр. 26.

было поручено обогатить тематику на основании практики западных церквей и поделились результатами с отделом благовестия и единства. Сотрудники отдела благовестия и единства должны прилагать старания к ведению диалога со служителями тех церквей, которые все еще находятся вне единства (170).

**a) ВСЕХБ и христиане веры евангельской (пятидесятники).**

Всесоюзный Совет церквей ЕХБ объединяет евангельских христиан и баптистов (1944 г.), „христиан веры евангельской“ (пятидесятников) (1945 г.), „христиан в духе Апостолов“ (1947 г.), а также меннонитов (1963 г.) (171). Единство Союза при таком конфессиональном составе нередко находилось под угрозой. Уже в шестидесятые годы это единство было нарушено вследствие разделения ЕХБ и образования Совета церквей ЕХБ (172). Нередко дело доходило до конфликтов с пятидесятниками, а также с братскими меннонитами. Пятидесятники не всегда придерживались соглашения, принятого в августе 1945 г., в котором были зафиксированы два основных условия для их членства в Союзе: они должны были во время „общих“ богослужений воздерживаться от говорения на „иных языках“ и не должны были распространять свое учение о Духе Святом среди ЕХБ (173). В 1967 г., согласно статистике ВСЕХБ, к Союзу принадлежало 33000 пятидесятников (174). „Единство“ с пятидесятниками со временем их присоединения к Союзу постоянно находится под угрозой. Небольшая группа пятидесятников сразу же после присоединения вышла из состава Союза (175). До 1954 г. на Западной Украине 53 общины пятидесятников, в которых было 3500 членов, покинули Союз (176). В период между 1957-1959 гг. это единство висело на волоске вследствие бурных дискуссий относительно известного богословского вопроса о крещении Духом, и лишь благодаря огромным усилиям тогдашних руководителей пятидесятников кризис удалось преодолеть (177). В 1959 г., согласно статистике ВСЕХБ, к Союзу

170. Там же, стр. 33; ср. 1-2/1982, стр. 22; также: 6/1974, стр. 52-62.

171. „БВ“, 5/1970, стр. 11; ср. Заватский, „Советские евангелисты“, стр. 88 и ниже. Пятидесятники присоединились к ВСЕХБ в августе 1945 г.; там же, стр. 92-95.

172. Заватский, „Советские евангелисты“, стр. 157-199.

173. Там же, что и а.а. О. с. 93.; de Chalandeau, с. 130.; ср. „БВ“, 4/1957, стр. 36; также: 1/1955, стр. 7-8.

174. „БВ“, 1967, стр. 67; ср. de Chalandeau, стр. 132.

175. Заватский, „Советские евангелисты“, стр. 158; ср. „БВ“, 1/1949, стр. 33-46, с Durasoff, „Русские протестанты-евангелисты“, стр. 142, 160.

176. Заватский, „Советские евангелисты“, стр. 67.

177. „БВ“, 5/1956, стр. 59; 1/1957, стр. 79; 5-6/1958, стр. 39; 6/1963, стр. 13; ср. 5-6/1958, стр. 39; 6/1963, стр. 36; 6/1964, стр. 62-66; Durasoff, „Русские протестанты-евангелисты“, стр. 122-123, 163.

присоединилось 25000 пятидесятников, в то время как 14000 оставались вне Союза (178). Карев в 1966 и 1969 гг. сообщал о присоединении соответственно по 2500 пятидесятников (179). Но проблема единства этим не разрешилась. В 1971 г. восемь руководителей общин пятидесятников написали письмо ко всем своим единоверцам - как состоящим в одном Союзе с ЕХБ, так и не состоящим, с призывом к последним добровольно присоединиться ко ВСЕХБ и выполнить соглашение, принятое в августе 1945 г. (180). Согласно статистике 1974 г. 33000 пятидесятников находилось в Союзе и 20000 - вне Союза; 25 общин пятидесятников зарегистрировались автономно (181). В своем представлении о Боге пятидесятники и ЕХБ в принципе не расходятся. И те, и другие едины в том, что Бог - это Творец; Бог есть любовь, и эта любовь проявляется в Его сострадании и милосердии к грешникам; Бог благ и свят, и Он хочет, чтобы народ Его во всех отношениях был также святым; Бог - это истина, и всякая истина должна рассматриваться через призму Божественной истины; Бог, по сути Своей, является истинным светом, освещающим все уголки человеческой жизни; Бог является движущей силой нашей жизни: „...мы Им живем, движемся и существуем“ (Деян.Ап. 17,28), даже если люди не всегда осознают это. Советские ученые, специалисты по религии, в своих социологических исследованиях также приходят к выводу, что пятидесятники и ЕХБ в этом вопросе едины (182). Едва ли существует различие также и во взгляде на христологию. Ягурин, исследуя христологию баптистов, пришел к выводу, что вера в спасительную благодать, в искупительную миссию Христа, а также убежденность в необходимости личного обращения человека к Богу стали центральными доктринальными элементами баптистского вероучения (183). Пятидесятники, приветствуя христологию баптистов, в то же время проявляют определенное несогласие с их пневматологией. ЕХБ имеют такое понимание: Святой

178. „БВ“, 1/1960, стр. 87; стр. 6/1963, стр. 22.

179. „БВ“, 6/1966, стр. 30; далее: Заватский, „Советские евангелисты“, стр. 287.

180. „БВ“, 3/1971, стр. 33-34; стр. 5/1970, стр. 14.

181. „БВ“, 6/1975, стр. 52-53; стр. 1/1976, стр. 64-70; 2/1977, стр. 64, с Steve Durasoff: „Pentecost Behind the Iron Curtain“. Plainfield 1972. Durasoff утверждает, что в СССР 500000 пятидесятников. На мой взгляд, напрасно пытались даже приблизительно определить их число; большинство известных мне пятидесятников, в свою очередь, в 1974 г. действовали еще нелегально.

182. Л.М. Игнатенко, Е.С. Прокошина: „Опыт конкретных исследований психологии баптистов в БССР“, в: „ВНА“, 11/1971, стр. 250-263. Ср. А. С. Онищенко: „Тенденции изменения современного религиозного сознания“, в: „ВНА“, 2/1966, стр. 91-109; с de Chaldeau, стр. 93-96; Митрохин, стр. 111-120, 174-185; также J.D. Hughey: „Баптисты: учение, практика, история“. Кассель 1959, стр. 160-161.

183. Ярыгин: „Баптистская проповедь“, в: „Наука и религия“, 5/1972, стр. 53-55; ср.: „Характер современной баптистской проповеди“, в: „ВНА“, 12/1971, стр. 149-163; также: Дулуман, стр. 88; Митрохин, стр. 131 и ниже.

Дух является третьей личностью Божества, и Он производит в людях веру во Христа, обличает во грехах и производит покаяние (184). Как только человек уверовал во Христа и покаялся, Дух Святой поселяется в нем (1 Кор. 6,19) и преобразует всю его жизнь. Это действие Духа Святого является „возрождением“, или „крещением Святым Духом“ (185). В этом пункте между ЕХБ и пятидесятниками существует разногласие: последние не отрицают процесса обращения, как его называют христиане-баптисты, но настаивают на том, что „крещение Духом Святым“ должно сопровождаться знанием иных языков и состоянием экстаза (186). Состояние экстаза и глоссолалии чужды для христиан-баптистов. В связи с этим возникали значительные трения. Эти трения нередко приводили к нарушению так называемого „августовского соглашения“ 1945 года, которое должно было регулировать отношения между евангельскими христианами-баптистами с одной стороны и христианами-пятидесятниками с другой /187/.

В задачу отдела благовестия и единства при ВСЕХБ входила выработка совместной теологической базы для устранения снова и снова возникающих разногласий, чтобы, по возможности, избегать их посредством профилактической разъяснительной работы(188).

Каким образом в свое время пришли к так называемому „августовскому соглашению“ между тогдашним ВСЕХБ и христианами веры евангельской? Д-р В. Заватский выражает мнение, что общинам пятидесятников присоединение ко ВСЕХБ было навязано советскими властями (189). Ведь феномены экстаза и глоссолалии официально в Советском Союзе рассматривались, как вредные для здоровья, и потому общины пятидесятников относились к числу запрещенных „сект“ (190). Фактически, можно согласиться, что для Советских властей объединение христиан-пятидесятников с евангельскими христианами-баптистами было желательным. Во-первых, августовское соглашение можно рассматривать, как успех официальной интерпретации: отказ от глоссолалии и омовения ног при Богослужении согласовывался со

184. Ср. „БВ“, 3/1958, стр. 9-11; ср. 3/1971, стр. 11 и ниже.

185. „БВ“, 3/1958, стр. 11-15; ср. 4/1972, стр. 44; 1/1973, стр. 26, с 4/1962, стр. 52-55; 4/1969, стр. 38-39; 4/1972, стр. 57-58; 3/1974, стр. 13; 5/1974, стр. 50-51; 1/1976, стр. 67.

186. Ср. Kahle, стр. 255.

187. Ср. „БВ“, 5/1970, стр. 12-15; 3/1970, стр. 59-60.

188. Заватский: „Советские евангелисты“, стр. 328, 428.

189. Там же, стр. 284-289; ср. Ernest Payne: „Out of Great Tribulation“: „Баптисты в СССР“. Лондон 1974, стр. 25.

190. Флетчер, стр. 5, 44; Митрохин, стр. 77.

взглядом, что „говорение на языках“ в состоянии экстаза вредит здоровью народа/191/. Во-вторых, пацифистские взгляды многих пятидесятников (192) могли также послужить основанием для властей в их желании присоединения пятидесятников ко ВСЕХБ. Вследствие их соединения со ВСЕХБ возникала возможность воздействовать на пятидесятников в вопросе их пацифизма; во всяком случае, ВСЕХБ предпринимал соответствующие усилия (193). Правда, Митрохин утверждает, что пятидесятники пошли на соединение со ВСЕХБ, чтобы быть признанными советской властью и, таким образом, легализироваться (194).

Как бы то ни было, ВСЕХБ предпринимает все усилия, чтобы поддерживать это „единство“. Пастор Шульц пишет, что движение пятидесятников причинило немалый вред всему братству: Украине, Белорсии, Молдавии, России и т.д. Лишь Казахстан остался в стороне от этого. Некоторые искры долетали и сюда, но их сразу же тушили. Пятидесятники, подобно термитам, разрушали Церковь Христову. Примерно десять пятидесятников стали членами ВСЕХБ. Опыт показывает, что глассолалия происходит и у тех, которые вообще не являются возрожденными. Шульц выражает серьезное беспокойство о том, что, возможно, и сотрудники иностранного отдела ВСЕХБ очень скоро тоже „залепечут“ (196).

У отдела благовестия и единства при ВСЕХБ совсем нелегкая задача: поддерживать мир и согласие между этими группами (197). В 1966 г. Карев выражал такую мысль, что большинство христианских церквей за границей уже давно уклонилось от апостольского христианства; „наши общины евангельских христиан-баптистов представляют единственный экземпляр апостольского христианства во всем мире“ (198). Задачей всех христиан-баптистов является «реализация

191. А.Т. Москаленко: „Пятидесятники“. Москва 1973, стр. 5; ср. Н.В. Кольцов: „Кто такие пятидесятники“. Москва 1965.
192. Москаленко, стр. 72 и ниже; Заватский, „Советские евангелисты“, стр. 285, ср. стр. 118 с „БВ“, 3/1971, стр. 71; акже: Ф. Федоренко: „Секты, их вера и дела“. Москва 1965.
193. „БВ“, 3/1971, стр. 66-71; ср. Федоренко, стр. 169, и Kahle, стр. 391 и ниже. К теме пацифизма ЕХБ ср. стр. 80 и ниже.
194. Митрохин, стр. 77-78.
195. „БВ“, 3/1971, стр. 33-34; ср. 5/1970, стр. 14; 2/1971, стр. 72-78.
196. Вильгельм Шульц: Письмо к Г. Гартфельду от 16.3.1984, стр. 1-2. Архив автора; ср. „БВ“, 1/1971, стр. 71-72, с 6/1966, стр. 30. Пастор Шульц (член ревизионной комиссии ВСЕХБ) выражает сожаление об употреблении глассолалии в общинах ЕХБ. Его неприятие экстаза основано, на мой взгляд, на отвержении теологии опыта; в упоминании иностранного отдела ВСЕХБ содержится намек на контакты последнего с харизматическим движением за рубежом. Пастор Шульц, как и пастор С.П. Фадюхин, кажется являются самыми известными противниками пятидесятнического движения. Ср. Заватский, „Советские евангелисты“, стр. 287-288, с „БВ“, 2/1972, стр. 65; 2/1973, стр. 78-79.
197. Ср. „БВ“, 1/1983, стр. 57.
198. „БВ“, 6/1966, стр. 26.

иdealов апостольского христианства», которые на Западе уже давно утрачены(199). Это обстоятельство и должно определять деятельность упомянутого отдела ВСЕХБ (200).

### *б) ВСЕХБ и евангельские христиане в духе Апостолов.*

Евангельские христиане в духе Апостолов присоединились ко ВСЕХБ 2 апреля 1947 г. Руководители этого движения - Н.П. Смородин, а также двое других служителей - Н.И. Шишков и Е. Прудников подписали соглашение со ВСЕХБ (201). Эта группа христиан известна в СССР под названием „смородинцы“. Это название произошло от фамилии проповедника Смородина, который вместе с другим проповедником, Урсаном, был основным распространителем влияния пятидесятников в районах Москвы, Новгорода, Вятки, Витебска, Могилева, а также на Кавказе. Это движение через Хельсинки, Выборг, Петербург и Одессу в 1911 г. проникло в Россию (202). Очень быстрое распространение пятидесятнического влияния было, скорее всего, связано с подготовленностью широких кругов к принятию того, что носит на себе отпечаток экстаза и энтузиазма. Мистический элемент русской православной церкви, вне всякого сомнения, подготовил почву для воздействия на народ этого движения(203). Таким образом, учение Урсана и Смородина широко распространилось и захватило различные слои общества. Эта подготовительная работа принесла плоды, которые послужили почвой для того, чтобы пятидесятническое учение И.Е. Воронаева, жившего с 1912-1921 гг. в Америке, нашло такой отклик: искание плодов Духа Святого было столь интенсивным, что громадное число баптистов и евангельских христиан присоединилось к пятидесятническим общинам. Деятельность Воронаева в 1921-

199 Там же, с. с... 30; аже: Зава\_ски\_, „Сове\_ские евангелис\_“, с. 354-355.

200. Ср. Приложение, О-Г, стр. 23, с В-1, стр. 1-6, а также с Заватским, „Советские евангелисты“, стр. 441-442.

201. Занатский, „Советские евангелисты“, стр. 95. У нас, к сожалению, мало информации о „смородинцах“. Моя встреча с представителем одной из групп этого „движения“ Савовым в советском исправительном лагере в Казахстане п/я 154/57 оставила хорошие воспоминания. Он имел христоцентрическое понимание Писания, но отрицал значение Библии для настоящего времени. Ведь она должна интерпретироваться христоцентрически и именно поэтому уже исполнилась. Савов говорил о счастливом ожидании двух пророков, упоминаемых в Апокалипсисе Иоанна (11,1-13). Они передадут то, что говорит Христос о будущем и настоящем и возведут Царство Христа и Бога. Христиане 20-го века должны словом и делом жить в Царстве Христа. Савов говорил о какой-то пророчице, предшественнице этих двух пророков; она говорит христоцентрические речи. Сам он молился языками, не пытаясь, однако, навязывать нам свои убеждения.

202. Kahle, стр. 255.

203. Е. Аквилонов: „О физико-теологическом доказательстве бытия Божия“. С-Петербург 1905, стр. 247-264. Аквилонов был профессором духовной академии в Петербурге. В этом труде он разрабатывает философо-мистические элементы в отношении цели всякого развития во вселенной. Книга была предусмотрена как учебник для студентов богословия. - Здесь напрашивается сравнение с трудом уоп Pierre Teilhard de Chardin, который в „The Divine Milieu“, Нью-Йорк 1960, стр. 85 рассматривает развитие, как направленное к Богу („Punkt Omega“), способствует, тем самым, подобно Аквилонову, нынешнему харизматическому движению.

1927 гг. была столь успешной, что уже в 1927 г. были образован Союз христиан веры евангельской (пятидесятников) (204).

Смородинцы отличались от других христиан-пятидесятников своей доктриной, касающейся вопроса о триединстве Бога. Это способствовало достижению соглашения между ними и ВСЕХБ; ибо у смородинцев меньше проблем с августовским соглашением (1945 г.), так как они отбросили доктрину о триединстве Бога в пользу „одного Иисуса“. Христоцентричный характер учения смородинцев также импонировал ЕХБ. „Во Христе, - как пишет Г. Хитцеман, - отцы нашли свою личную идентичность и свою так часто поражавшую нас оригинальность. Никто не может положить другого основания... (1 Кор. 3,11), и не должен класть...“ (205). Но вопрос о триединстве был непосредственно связан с формулой крещения, которую ЕХБ усердно защищали (206). Было достигнуто согласие в том, что крещение во имя Иисуса Христа не противоречит Библии; однако ожидалось, что смородинцы при крещении будут все-таки употреблять формулу триединства. Во всяком случае, обе партии, участвующие в переговорах, сошлись на том, что смородинцы не будут предпринимать ничего такого, что подрывало бы учение и порядок ВСЕХБ (207).

Несмотря на это Смородин со значительной частью своих приверженцев вскоре после подписания этого соглашения покинули ВСЕХБ. Союз этот не мог быть продолжительным, ибо теологические разногласия были слишком существенными, чтобы их можно было урегулировать, как ни велико было желание единства (208).

Однако часть смородинцев осталась во ВСЕХБ, исполняя, как и присоединившиеся к нему христиан-пятидесятники, „августовское соглашение“. В качестве примера может быть названа группа смородинцев из Ленинграда/Петербурга/, которая в 1956 г. присоединилась к общине ЕХБ. К этой группе принадлежал пастор Р.К. Шатров

204. Федоренко, стр. 182; также: Durasoff, „Pentecost“, стр. 73; ср. Кольцов, стр. 5 и ниже, с „БВ“, 2/1946, стр. 12, 26, 53; 1/1947, стр. 6163; также: 3/1945, стр. 16; 1/1946, стр. 56; 3/1946, стр. 40, и 3/1957, стр. 52-64; Kahle, „Евангельские христиане“, стр. 210.
205. Гюнтер Хитцеман: „Один Господь, одна вера, одно крещение“, в: Гюнтер Балдерс: „Один Господь, одна вера, одно крещение“. 150 лет баптистским общинам в Германии, 1834-1984. Вупперталь-Кассель, 1984, стр. 7, ср. стр. 8 и ниже; ср. Hughey, стр. 143-144.
206. de Chalandeau, стр. 192-199; ср. И.Н. Яблков: „Методологические проблемы социологии религии“. Москва 1972, стр. 7 и ниже, с К.И. Никонов: „О некоторых тенденциях в проповеднической деятельности современного баптизма“, в: Панчева, стр. 180-182. Никонов возмущается, что баптисты хотят научно доказать триединство; ср. также Ярыгин, „Баптистская проповедь“, а.а.О. с. 55, с Онищенко, а.а.О. с. 97.
207. Заватский, „Советские евангелисты“, стр. 95; ср. Durasoff, „Pentecost“, стр. 122-123, 142, 160; также: „БВ“, 1/1949, стр. 33-46.
208. „БВ“, 2/1947, стр. 62; ср. „Календарь ЕХБ“ 1976 г., Москва, стр. 57. -Смородинцы всегда считались в СССР нелегальной sectой, ср. А. Седюлин: „Законодательство о религиозных культурах“. Москва 1974, стр. 27.

(род. 1928 г.), который сначала был проповедником в общине ЕХБ, а затем переведен в Москву и в 1968 г. был назначен инспектором ВСЕХБ. В 1974 г. он был избран в Президиум ВСЕХБ; с этого времени он является главным проповедником христиан -пятидесятников в СССР (209).

Симбиоз различных евангельских движений вполне соответствует намерению И.С. Проханова основать такой Союз, в который могли бы входить все те, кто любит Иисуса Христа (210). Даже если и верно предположение, что „союз“ ЕХБ и пятидесятников возник под давлением коммунистических властей (211), нельзя не учитывать того, что И.С. Проханов мечтал о евангельском союзе, к которому могли бы принадлежать все христиане, славящие Иисуса Христа в центре своих доктрин и практической жизни (212). Именно тогда - надеялся он - Церковь Иисуса Христа будет процветать и возрастать, оказывая благотворное влияние на политическую и экономическую жизнь страны (213).

### *в) ВСЕХБ и свободные христиане Закарпатья .*

Соединение со свободными христианами Закарпатья произошло 24 февраля 1946 г. (214). Причина того, что „свободные христиане“ еще раньше не соединились с евангельскими христианами (215), заключалась в особенностях их учения. Руководителем этого христианского направления был Петр Семенович, который находился под влиянием журнала Light of Prophecy (USA); этот журнал издавался шведом д-м Лее, одним из тогдадних адвентистов. Из этого журнала Семенович заимствовал все свои теологические познания, выступая против водного крещения, евхаристии, молитвенных домов, оплачиваемых проповедников, празднования Рождества, Пасхи и других религиозных праздников. Свободные христиане были против каких-либо изображений, против музыкальных

- 
209. Заватский, „Советские евангелисты“, стр. 434, ср. стр. 226, 295 с „БВ“, 1/1971, стр. 71-72; 2/1971, стр. 72-78; 3/1971, стр. 30-34; 2/1972, стр. 65; 2/1973, стр. 78-79; 1/1977, стр. 17-20; 1-2/1980, стр. 56.
  210. Приложение, В-1, с. 1; ср. „Братский листок“, 10/1908 (вып. И.С. Прохановым), стр. 4-5. - Проханов был председателем Всероссийского союза евангельских христиан со дня его основания\_ (на конференции в С-Петербурге с 25.12.1908 до 7.1.1909). Хотя Проханов с 1928 г. до самой своей смерти (6.10.1936) жил на Западе, он оставался президентом евангельских христиан в СССР. Ср. И.С. Проханов: „In the Cauldron of Russia“, Нью-Йорк 1933, стр. 151 и ниже.
  211. Занатский: „Советские евангелисты“, стр. 185, также стр. 95; ср. В.А. Куроедов, А.С. Панкратов: „Законодательство о религиозных культурах“. Москва 1971, стр. 291.
  212. Ср. „Братский листок“, 1/1908, стр. 4-5; Архивный материал М. Непраш, Ashford; Kahle, „Евангельские христиане“, стр. 41.
  213. Kahle, a.a.O. стр. 442-462; ср. стр. 41; Paul D. Steeves: „The Russian Baptist Union“, 1917-1935. „Evangelical Awakening in Russia“. Diss., Duke University, 1964, с. 184-241; Людвиг Жендровский: „Евангельские христиане“. Торонто 1980, стр. 157-166.
  214. Мирохин, стр. 78, ср. „БВ“, 6/1963, стр. 40-52.
  215. Федоренко, стр. 171. Этот религиовед описывает свободных христиан как одно из направлений евангельских христиан, которые не поддерживали идею объединения евангельских христиан и баптистов.

инструментов, против того, чтобы отмечать дни рождения; регистрация общин в органах государственной власти считалась у них страшным грехом (216).

Однако А.В. Кареву и А.Л. Андрееву удалось убедить руководителей свободных христиан в необходимости совершать крещение и вечерю Господню. Свободные христиане также склонились к необходимости регистрации и, таким образом, буквально растворились в Союзе ВСЕХБ (217).

Если время от времени и случались какие-то трения из-за этого соединения, то несущественные. Свободные христиане органически вросли в братство ЕХБ; они стали совершать крещение и вечерю Господню (218).

### *г) ВСЕХБ и братские меннониты.*

Меннониты своим происхождением, своим христоцентричным пониманием Писания и вытекающей отсюда христо - и экклезиоцентричной теологией обязаны своему основателю Менно Симонсу (ум. в 1559 г.?) (219). Для меннонитов Христос является откровением Божиим и мерою всех вещей. Все то, что в Библии как-то может противоречить Иисусу Христу, как, например „Моисей и закон“, считается устаревшим (220). ЕХБ во всем придерживаются реформированного понимания Писания; согласно реформированному учению Священное Писание представляет для христиан органическое целое, посредством которого Бог открыл Церкви, главой которой является Иисус Христос (Кол. 1,18), Свою волю. Таким образом, в Писании нет никаких противоречий, в том числе между Ветхим и Новым Заветами (221). У Менно и его сторонников, напротив, органическое единство посредством их христоцентрического понимания Писания нарушено. Хотя Бог и рассматривается ими, как суверенная Личность, однако требования

216. „БВ“, 2/1946, стр. 32-33; Митрохин, стр. 78; ср. Жендеровский, стр. 179. Жендеровский указывает дату этого присоединения - 22 февраля 1946 г. Согласно Заватскому, 22 февраля 1946 г. прошла первая конференция свободных христиан с Каревым и Андреевым; 23 февраля она была продолжена с баптистами и после достижения согласия 24.2. 1946 было принято решение: „Советские евангелисты“, стр. 97.

217. „БВ“, 3/1948, стр. 49-56; ср. 2/1946, стр. 41; Заватский, „Советские евангелисты“, стр. 97.

218. Ср. Федоренко, стр. 171-173; ср. И.П. Тимченко: „Системность - главное условие единственности атеистического воспитания“, в: „ВНА“, 19/1976, стр. 40. - Мимоходом хочу заметить, что в некоторых общинах Сибири и Центральной Азии я чувствовал вспышки учения свободных христиан, главным образом в отношении христианских праздников и оплаты труда освобожденных служителей.

219. Ср. G. Gein: „Ветхий Завет в представлении наших отцов и в настоящее время“, в: „Mennonitische Jugendwarte“, Febr. 1936, MBBS-Archiv, Fresno. - Год смерти Менно указывается по-разному.

220. Menno Simons: „Opera omnia theologica, of alle de godtgeleerde wercken“. Amsterdam 1681, с. 148b.

221. „БВ“, 2/1967, стр. 35; 2/1964, стр. 12; 1/1953, стр. 55; 2/1954, стр. 15; 2/1955, стр. 18-28, и см. замечание в: 1/1975, стр. 38. Ср. Millard J. Erickson: „Christian Theology“. Grand Rapids 1983, Bd. 1, с. 221-259, mit A.H. Newman: „A History of Anti-Pedobaptism“. Philadelphia 1897, с. 62-67. К пониманию ВСЕХБ этого вопроса см.: „БВ“, 3-4 1955, стр. 67; 3/1948, стр. 36-38; 4/1955, стр. 66; 2/1964, стр. 12-13; 2/1967, стр. 35, а также А.В. Карев: „Духовные статьи“. Korntal o.J.. с. 12.

Синай в христианской церкви утратили свое значение. Голгофа затмила Синай (222).

И.И. Моторин говорит о Библии в романтических тонах, подчеркивая, что это - святая Книга; она свидетельствует людям о вечном Боге. Она начинается описанием творения мира и заканчивается вечным откровением. Первое слово в ней - это Божие слово, и последнее слово - тоже Божие слово (223).

Меннониты в Советском Союзе едва ли стали бы возражать против этого. Советский ученый А.Н. Ипатов после основательного изучения жизни меннонитов в стране пришел, между прочим, к выводу, что меннониты особое внимание уделяют изучению Библии. В их среде развивается своего рода культ Библии. Из нее берутся темы проповедей, песен и вырабатывается методика изучения Библии (224).

Любовь меннонитов к Библии, которую мы видим также и у евангельских христиан-баптистов, а также их понимание экклезиологии очень сблизили эти обе группы (225). Однако было необходимо прийти к согласию в отношении формы крещения: хотя меннониты крестили взрослых, но они практиковали крещение посредством окропления или обливания (226). Евангельские христиане-баптисты, напротив, крестили посредством погружения и подчеркивали значение „возрождения“ и „живой связи с Иисусом Христом и Его учением“ (227). Два других фактора, которые могли бы препятствовать соединению, также утратили свое значение: пацифистские взгляды, характерные для меннонитов, у братских меннонитов Советского Союза уже давно были утрачены, и практика омовения ног все больше приобретала второстепенное значение и после присоединения их ко ВСЕХБ полностью прекратилась (228).

Что еще могло служить препятствием к объединению меннонитов со ВСЕХБ? Братские меннониты не видели разницы между их взглядами на Церковь и взглядами баптистов; многие из них стали членами общин ЕХБ. Карев,

222. Корелмус Кран: „Менно Симонс“ (1496-1561). Невтон 1982, стр. 108.

223. „БВ“, 2/1955, стр. 18.

224. А.Н. Ипатов: „Кто такие меннониты“. Айма-Ата 1977, стр. 89.

225. Ср. Рень А.М. Бычкова в: „БВ“, 2/1973, стр. 68-69, с 1/1974, стр. 65.

226. Заватский: „Советские евангелисты“, стр. 283; ср. Кран, стр. 136, и Ипатов, стр. 57 и ниже.

227. „БВ“, 3/1976, стр. 64-74; ср. Е. Штгауфер: „Теология мучеников и движение крестителей“, в: „Журнал церковной истории“. Штутгарт, 52 т., III/1933, стр. 546-547.

228. „БВ“, 3/1976, стр. 67-74; ср. 4/1976, стр. 74. Нас в этих рассуждениях интересует не экскурс в историю меннонитов вообще и братских меннонитов в частности; речь здесь идет лишь о том, чтобы подчеркнуть элементы единства этой деноминации с ВСЕХБ и указать на их миссионерскую деятельность. - К утрате меннонитами пацифистских взглядов см. Заватский: „Советские евангелисты“, стр. 280-282.

указывая на факт соединения братских меннонитов и баптистов в Советском Союзе, подчеркивал, что этот феномен должен стать примером для западных церквей (229).

Правда, среди меннонитов в 1957 г. предпринимались попытки создать свой собственный союз, но советские власти сразу же пресекли это начинание (230). Вполне возможно, что некоторые представители северо-американских меннонитов советовали своим единоверцам в Советском Союзе в связи с местными условиями встать под „ знамя“ и „покровительство“ ВСЕХБ (231). Однако только в 1963 г. на проходившем тогда в Москве съезде ЕХБ поступило заявление от Генриха К. Аллера, меннонитского проповедника в Караганде, о принятии меннонитов в Союз. Советские ученые-религиоведы, а также и ВСЕХБ годом объединения ВСЕХБ и меннонитов называют 1963-й (232).

Митрохин утверждает, что только братские меннониты присоединились к общинам ЕХБ (233). Однако необходимо учитывать то обстоятельство, что меннониты *tout court* в СССР, по сути, едва ли отличаются от братских меннонитов, кроме разве их практики крещения. Что касается их общин, то и у них нет никаких причин не присоединиться к Союзу ЕХБ, если они „возрождены“ и практикуют *Immersionstaufe* (234).

Общины ЕХБ возросли на 16000 членов из меннонитских кругов (235). Яков Фаст, член ВСЕХБ, сообщал по поводу 15-й годовщины объединения ВСЕХБ и меннонитов, что до этого времени зарегистрировано более 50-ти общин братских меннонитов (236). В 1978 г. было обнаружено, что в Омской области все еще существуют братские меннониты, которые сознательно отказываются от регистрации (237). На 42-м съезде ЕХБ было сообщено, что десятки тысяч христиан-пятидесятников, сторонников Совета церквей и братских меннонитов все еще находятся вне Союза ЕХБ (238). Бычков в 1981 г. жаловался, что

229. Вальтер Заватский: „A Call for Unity Issued by a Russian Baptist Leader“, in: „Mennonite Quarterly Review, Nr. 3/1976, c. 230-239; vgl. ders., „Soviet Evangelicals“, c. 355, mit Donald F. Dumbaugh: „The Believers‘ Church“. London 1968, c. 170.

230. В.Ф. Крестьянинов: „Меннониты“. Москва 1967, стр. 78.

231. Заватский: „Советские евангелисты“, стр. 280-281, 293; ср. „БВ“, 5/1955, стр. 11; 3-4/1956, стр. 12; 4/1958, стр. 74-79, с 5-6/1958, стр. 26.

232. Ипатов, стр. 85; Митрохин, стр. 78; ср. „БВ“, 6/1963, стр. 40-52.

233. Митрохин, стр. 78 (см. примеч. 3).

234. „БВ“, 6/1966, стр. 53-61; стр. 4/1967, стр. 42; 4/1978, стр. 65, с 5/1976, стр. 66; 2/1977, стр. 61. Заватский утверждает, что собственно присоединение меннонитов к ВСЕХБ произошло лишь в 1966 г. „Советские евангелисты“, стр. 281.

235. Заватский: „Советские евангелисты“, стр. 181; ср. „БВ“, 6/1977, стр. 73.

236. „БВ“, 4/1978, стр. 64-65.

237. Там же, стр. 34.

238. „БВ“, 1-2/1982, стр. 22.

большая часть общин братских меннонитов отказывается от регистрации. Но, учитывая дело спасения грешников, им нужно бы подумать о том, где их присутствие более нужно? (239).

Тем самым Бычков поднимает важный вопрос, ибо именно братские меннониты действуют внутри Союза ЕХБ, как миссионерская группа. Ипатов подчеркивает, что от меннонитов, особенно после их присоединения к Союзу ЕХБ, исходит инициатива в деле евангелизации: после того, как они стали проповедовать в общинах ЕХБ, участвовать в вечере и петь в хоре, они почувствовали себя „более уверенно“ (240).

Согласно Ипатову меннониты придают большое значение христианскому воспитанию детей. Подрастающему поколению преподаются основные положения христианской веры: ежедневно перед едой совершаются молитвы, и дети вместе со взрослыми посещают Богослужения. Их поощряют к тому, чтобы они самостоятельно читали Библию и молились. В свободное время дети переписывают тексты из Библии, псалмы и религиозные стихотворения (241).

По вечерам и в воскресные дни детям преподаются Божественные истины, т.е. их ставят перед решением отаться Богу и, в свою очередь, евангелизировать своих сверстников (242).

Ипатов констатирует, что почти все меннониты в детстве „становятся религиозными“: „81,5 процентов опрошенных меннонитов в г. Караганде получили религиозное воспитание в семье. 46,3 процента из них стали активными проповедниками своих убеждений“ (243). Ученый-религиовед продолжает: „Молодые меннониты ... организуют специальные воскресные Библейские школы для детей; здесь дети не только знакомятся с Библейскими текстами, но и разучивают стихотворения, которые они затем рассказывают

239. „БВ“, 5/1981, стр. 54.

240. Ипатов, стр. 85-86; ср. „БВ“, 6/1966, стр. 31.

241. Ипатов, стр. 86; ср. Крестьянинов, стр. 177-178; „Законодательная дискриминация верований в СССР“, в: Michael Bourdeaux et al. (Hrsg): „Религиозная свобода в Советском Союзе“, Кестон, стр. 38.

242. Ипатов, стр. 87; ср. A: Avtorkhanov: „New Assault On Religion“, in: „Проблемы народов СССР“ 21/1964), стр. 13.

243. Ипатов, стр. 87-88; ср. Н.И. Ильинич; „Особенности организации и деятельности меннонитских общин“, в: Панчава, стр. 202-203. Ильинич провел социологическое исследование среднего возраста верующих-меннонитов и пришел к выводу, что 70 процентов из них были в возрасте ниже 50-ти лет. Черняк исследовал средний возраст верующих рабочих трех больших предприятий в Казахстане и пришел к выводу, что половина из них была в возрасте ниже 32,9 лет. (1 предпр.), 34,3 (2 предпр.) и 36,0 (3 предпр.). Черняк, стр. 134-135. Эти цифры говорят о том, что в СССР значителен рост числа молодых верующих.

на своих „занятиях“, на Богослужениях, в общении со своими сверстниками и даже на похоронах“ (244). Дети проявляют усердие не только на занятиях, но и в передаче другим того, что они выучили: „Они распространяют среди учеников подписаные открытки, в которых дети призываются ежедневно молиться... На таких открытках написаны также и религиозные стихотворения, с тем, чтобы дети могли их выучить наизусть и рассказать во время Богослужения“ (245). На Рождество организуется праздник для детей и с детьми: они декламируют стихи, поют в сопровождении струнного оркестра христианские песни, получают подарки и участвуют в праздничном угощении. На эти праздники приглашаются также и „неверующие дети“; их приглашают и на дни рождения (246). Ипатов делает вывод, что каждая верующая семья представляет собой церковь в миниатюре, в которой систематически совершаются своего рода Богослужения (247).

Ипатов отмечает далее, что меннонитская молодежь во многих местах организует хоровые и музыкальные кружки для их участия в Богослужениях. В 1972 г. в Казахстане даже проходила молодежная конференция, на которой, между прочим, шла речь о несовместимости христианского и коммунистического учения и на которой молодежь призывалась не иметь ничего общего с „духом мира сего“, но стремиться к святой и чистой жизни (248). Молодежь практикует на своих молодежных Богослужениях театральные постановки; к примеру, популярностью пользуется постановка „Професор и крестьянин“. Крестьянин спрашивает профессора, что было сначала - дуб или желудь, и тем приводит профессора в смятение. Верующий крестьянин подтрунивает над ним: „Если ты на этот вопрос не можешь ответить, как же ты осмеливаешься сомневаться в Библии?“ (249). На евангельских молодежных мероприятиях в частных домах ставились и такие постановки, как „Перед не-

244. Ипатов, стр. 88. Исследования Ипатова подтверждаются проведенными мною интервью; ср. Приложение, Г-1, с. 12 К-2 с. 22; особенно: Q-1, с. 24.; A-1; с. 28.

245. Ипатов, стр. 88. Интересны исследования В.Г. Пивоварова, согласно которым треть верующих детей проживало в сельской местности, половина посещала детские ясли, где их настраивали против Евангелия: „Структура религиозной общины“. Грозный 1970, стр. 17-18.

246. Ипатов, стр. 88-89; ср. Дулуман, стр. 86; Игнатенко, стр. 252, также А.Ф. Окулов, Д.М. Угринович: „VII международный социологический конгресс: проблемы социологии религии“, в: „ВНА“, 12/1971, стр. 325-342; также Приложение, Г-1, стр. 12.

247. Ипатов, стр. 86; ср. Заватский, „Советские евангелисты“, стр. 70-71. Эти выводы верны в отношении всех меннонитов - как зарегистрированных, так и нерегистрированных.

248. Ипатов, стр. 90-91. В то время действительно в Казахстане была встреча меннонитской молодежи; я присутствовал на ней в качестве наблюдателя и не помню, чтобы там вообще шла речь о коммунистическом учении. Там говорилось о том, что христианин не может быть членом партии, так как ему при этом нужно отказаться от своей веры. Это были неофициальные беседы; тема эта не входила в повестку дня.

249. Ипатов, стр. 92.

бесными вратами“, „Марина“ и „До свидания“ (250). Ипатов констатирует, что меннониты не удовлетворяются этим. Они пытаются проповедовать даже в коллективах рабочих. Они стараются устроиться на такую работу (пастухами, пчеловодами, сторожами), чтобы иметь возможность читать религиозную литературу, готовиться к проповеди или к Богослужению. Пася скот жителей села, пастухи имеют возможность беседовать с людьми, особенно с „неверующими“ женщинами (251).

Анализируя труды Ипатова, а также социологические исследования других советских ученых в области религии, можно прийти к выводу, что в лице меннонитов ВСЕХБ приняло в свои ряды необычайно динамичную, настроенную на благовестие церковь, которая внесла свежую струю в Союз ЕХБ (252).

### *д) ВСЕХБ и Всемирный Совет церквей.*

Анализ соединения евангельских христиан и баптистов (253), а также других групп для нашей тематики не relevant (254). С уверенностью можно сказать, что соединительными факторами между евангельскими христианами, баптистами, пятидесятниками, свободными (offenen) братьями, меннонитами (братскими) и балтийскими евангельскими (evangelikalen) группами (255) являются не только

250. А.И. Клибанов: „Научно-организационный и методический опыт конкретных исследований религиозности“, в: „Конкретные исследования современных религиозных верований: методика, организация, результаты“. Москва 1967, стр. 5-34. Клибанов описывает „находки“ рукописей христианских трактатов, песен, поэм, художественных произведений и теологических композиций, в том числе и полемического характера. Эти произведения размножались частично примитивными способами, частично перепечатывались и распространялись как среди зарегистрированных, так и среди незарегистрированных христиан; там же, стр. 22. Для сравнения можно привести исследование Игнатенко/Прокошиной, стр. 262; также: И.А. Галицкая: „К вопросу об изучении религиозности молодежи“, в: „ВНА“, 7/1969, стр. 389-405. Другой ученый религиовед поражен тем, что среди христиан „так много“ молодых людей, имеющих „хорошее образование“: А. Кожевников: „Атеистическое воспитание на селе“, в: „Наука и религия“, 12/1971, стр. 2-4; Стельмаков, а.а.о. стр. 32-46.
251. Ипатов, стр. 92-93. Здесь ученый-религиовед демонстрирует свою значительную предвзятость. Советские ученые-религиоведы, как правило, считали женщин склонными к излишней эмоциональности, вследствие чего им трудно противостоять религиозному влиянию. - Интересно, что коммунистическая предвзятость в отношении женщин не подходит к меннонитским общинам: согласно данным Ильинич (а.а.о. стр. 205), в них примерно равное количество мужчин и женщин.
252. А.И. Клибанов: „Меннониты“. Москва-Ленинград 1931. Мы лишь здесь, а не в какой-то другой литературе, находим указание на то, что часть меннонитов в 1917 г. выступала за революцию; значит ли это, что они тем самым выступали за угнетение? (Ср. Клибанов, „Меннониты“, стр. 97.) Исследования Н.И. Ильинича („О современном меннонитстве“, Москва 1968), а также Крестьянинова довольно объективны, в то время как Ф. Калеплюш пишет с явным пристрастием и едва ли может приниматься всерьез.
253. Заватский: „Советские евангелисты“, стр. 88-99. Д-р Заватский делает обзор слияния отдельных евангельских групп в один союз, а также рассматривает вопрос соединения евангельских христиан и баптистов. Ср. также Wilhelm Kahle: „Вопросы единства в Союзе евангельских христиан-баптистов в Советском Союзе“, в: „Kyrios“, Nr.3-4/1968, с. 164; также: Ганс Хебли: „Протестанты в России“. Белфаст 1976, стр. 105-124; Дурасов, „Протестанты-евангелисты“, стр. 106 и ниже; „БВ“, 1/1945, стр. 33-34.
254. Kahle, „Евангельские христиане“, стр. 223-224. Автор дает объективный обзор объединения. Но он путает Илью Соляева с его сыном Михаилом: Илья Соляев умер в 1942 г. в Ташкенте; поэтому Михаил Соляев должен быть тем, кто вместе с Н.А. Левинданто написал письмо в Союз евангельских христиан, чтобы тот „взял под свою опеку также и общины баптистов“ (Kahle, а.а.о.). Ср. также „БВ“, 1/1945, стр. 12-15, с Стивс, стр. 198, 168-170, и Заватский, „Советские евангелисты“, стр. 100-101. (Ann. 36).
255. Относительно возникновения прибалтийских евангельских общин и их присоединения к ВСЕХБ см.: „БВ“, 2/1948, стр. 61; 3/1945, стр. 18; 1/1946, стр. 38; также: Борис Мейнер: „Советский Союз, прибалтийские государства и международное право“. Кельн 1956.

теологические совпадения (Konsiderationen); чисто политические соображения коммунистического правительства также играли здесь важную роль. Во-первых, евангельские христиане, подчиняясь, по возможности, одному церковному центру (как, напр., ВСЕХБ), предоставляли государственным инстанциям более благоприятные возможности для наблюдения за ними и контроля (256). Не в последнюю очередь по этой причине ранее незарегистрированным ЕХБ, меннонитам (братским), христианам-пятидесятникам и другим евангельским группам местные власти постоянно предлагали, или, скорее, от них требовали присоединиться ко ВСЕХБ или, по крайней мере, зарегистрироваться автономно, чем церковь выражала свое согласие с советской религиозной политикой (257). Во-вторых, советское правительство придавало большое значение тому, чтобы использовать узаконенные им церкви в качестве проводников его внешней политики в различных международных как религиозных, так и политических организациях (258). Следовательно, акцент, который государственные органы делали на регистрации религиозных обществ, ни в коем случае не является признаком „демократизации“ советского общества, как хотел бы представить А.М. Бычков, и тем более не говорит о готовности государства содействовать развитию религии: нетерпимость к так называемым „буржуазным пережиткам“ представляет собой существенный элемент

- 
256. Ср., к примеру, Kahle, „Евангельские христиане“, стр. 273 и ниже, с высказываниями Клибанова, „Религиозное сектантство“, стр. 76; также: Тепляков, стр. 169; Ю. В. Гагарин: „Отход от сектантства в Кomi АССР“, в: Н.П. Красников, „По этапам атеизма в СССР“. Ленинград 1967, стр. 169; см. также Клибанов, „Научно-организационный... опыт“, а.а.о. стр. 7-24. Эти учены-религиоведы не скрывают, что они своей информацией обязаны Совету по делам религий при Совете министров СССР и КГБ. Здесь интересна оценка работы ВСЕХБ пастором В. Шульцем, который сам принадлежит ко ВСЕХБ и защищает эту принадлежность; он пишет: „Хотя снова и снова упоминается о плодах Святого Духа и о Его действии, но это остается лишь исторический южетом. Я не могу себе представить, что делал бы наш духовный центр в Москве, если бы не существовал Совет по делам религиозных культов при Совете министров. Ведь этот Совет выполняет благородную и плодотворную задачу. Мне кажется, наши сотрудники ВСЕХБ без него уже не могли бы обходиться.“ (Вильгельм Шульц, письмо Г. Гартфельду от 6.5.1983.) Что это - констатация факта или тонкая ирония? Я скорее склонен объяснять это простым наблюдением, без критики или одобрения.
257. Ср. Штиклер, стр. 93-97; Р. Орлеанский: „Закон о религиозных объединениях РСФСР“. Москва 1930, стр. 26-39; Б.Г. Фурлов: „Советское государство и церковь“, в: Разумова, а.а.о. стр. 55 и ниже; Клибанов, „Верующие в современном мире“, в: „Наука и религия“, 11/1970, стр. 7273, с: Joseph Jonston: „God's secret Armies within The Soviet Empire“. New York 1954, с. 18. Уже в то время этот автор пытался показать, что советские христиане не занимают отрицательную позицию по отношению к государству; для них приоритетом является распространение Евангелия, а не политика. Ср. А. Колосов: „Религия и церковь в СССР“, цитируется Заватским, „Советские евангелисты“, стр. 60, ср. стр. 75, Апр. 14, как статья в: „Большая Советская Энциклопедия“, 2 изд., Москва 1947, стр. 1788; также: „Братский листок“ (впредь: „БЛ“), вып. ЦС ЕХБ, 1-3/1975 и 4/1975; ср. Вальтер Заватский: „Who is Making Reconciliation Difficult?“, in: „MCC News Service“, Neuwied, Juli 1976.
258. Ср. тот факт, с которым члены ВСЕХБ защищали за рубежом „мирную политику“ своего правительства: „БВ“, 4/1947, стр. 7; 6/1947, стр. 5-6; 1/1953, стр. 3-6, 66; 5/1955, стр. 80; 2/1972, стр. 15-17; 3/1973, стр. 10; 2/1970, стр. 34; 4/1978, стр. 39-40, с: В.С. Флетчер: „Религия и советская внешняя политика 1945-1970“. Лондон 1973, стр. 31 и ниже; также: Георг Казалис: „Христианская мирная конференция 1968-1971“. Вупперталь 1971.

коммунистической идеологии (259). Изложенные выше рассуждения необходимы, когда мы касаемся темы принадлежности ВСЕХБ ко Всемирному Совету Церквей. На мой вопрос А.М. Бычкову: верно ли, что членство ВСЕХБ во ВСЦ, собственно, представляет собой удлиненную руку Советского правительства, которое использует это членство, чтобы через религиозные организации достигать свои политические цели, Бычков после долгой паузы, осторожно ответил: „...с другой стороны...что-то подобное было в этом этапе. Однако церкви вправе быть или не быть членами...“ (260).

Несмотря на политическую подоплеку, мы не вправе игнорировать также и теологические мотивы. И.С. Проханов, который в свое время был председателем Союза Евангельских христиан, со своей стороны, вынашивал планы реформирования Русской православной церкви, надеясь на обновление таким образом всего русского (или советского) государства: „В высшей степени необходимо реформировать человека, совершить революцию в его душе“, - заметил Проханов в беседе с группой иностранных баптистов 6 апреля 1924 г. (261). Утопическая мысль, что советское государство представляет собой своего рода „тело“, для которого лояльная церковь Христова могла бы быть „душой“, все еще кажется некоторым советским христианам возможной. Так, Бычков в 1972 г., сказал, что искупление продолжается; придет день, когда эта земная планета сама освободится от греха и засияет славой, ибо „посредством жизни и смерти Христа... мы стали ближе к Богу“ (262).

Аргументы Бычкова можно ошибочно истолковывать, как путь к самоискуплению; однако это только в том случае, если его утверждение вырвать из контекста. Карев также ссылается на тот факт, что воскресший Христос является победителем над грехом, адом и смертью: „Когда Иисус воскрес, Он победил смерть и открыл нам тайну вечной

259. Ср. Молчанов/Зегура, стр. 56-61; „БВ“, 2/1971, стр. 71; 1-2/1980, стр. 10 и ниже. Бычков в 1977 г. сказал: „Некоторые чиновники ведут себя по отношению к верующим и церквям *rajudiziert*“; „БВ“, 2/1977, стр. 69; в 1984 г., будучи в Праге по случаю награждения почетным званием доктора, Бычков говорил о том, что в нашей стране все еще еще на религию смотрят, как на пережиток прошлого; „БВ“, 3/1984, стр. 60. Ср. также: „Решение пленума ЦК КПСС: Актуальные вопросы идеологической и политической работы партии в массах“, в: „Дружба“, Целиноград, 15.6.1983.

260. Приложение, В-1, с. 6. Мне, когда я поставил этот вопрос, стало очень неловко, и я поспешил сказать, что Бычков может мне не отвечать. Я заметил, как мой вопрос привел его в замешательство; его веки начали дрожать. Однако он ответил, хотя я предупредил его, что он на обязан занят говорить то, что могло бы скомпрометировать его.

261. Архив Непраша, цитир. в Kahle, „Евангельские христиане“, стр. 363; ср. Приложение, В-1, стр. 2.

262. „БВ“, 2/1972, стр. 37; ср. de Chalandeau, стр. 113-114; Арнд Штрубе: „Евангельские христиане-баптисты в СССР“. Базель 1980, стр. 9. Комментарий Штрубе, что здесь речь идет скорее о „даны коммунистической цензуре, чем о действительном убеждении“, неубедителен, ибо большинство ЕХБ СССР действительно ожидает Царствия Божьего на земле.

жизни” (263). Тем самым, - поясняет Карев годы спустя, - „в нас началось Царство Божие”; „Христос живет в нас”, преобразует нашу сущность в жизнь „в праведности и мире и радости во Святом Духе” (Рим. 14,17). Это непобедимое царствование Христа над всей нашей сущностью (264).

Карев в связи с восхищением Церкви Иисуса и Его тысячелетним царствованием над Израилем говорит, что Его Царство -это также экклезия, в которой обитал Христос, когда она народилась на земле, и которая теперь разделит с Ним славное царствование, причем от Израиля благословение распространится на все народы (Откр. 20,1-5; 22,5). Тогда очищающий Божественный огонь освободит старую планету Земля и небо от всякого греха и неправды и создаст условия для возникновения новой земли и нового неба, где вечно будет царить правда Бога и Христа (265).

Это не просто совпадение, что нынешние функционеры ВСЕХБ (пусть даже намеками) ставят политические и экономические реформы в зависимости от обновления религиозной жизни советских народов. Уже Проханов хотел достичь этого (266). И орудием этого обновления должен стать единый центр, который должен объединить всех русских христиан, способствовать обновлению русской православной церкви и бороться за разумное устройство общественной жизни и развитие всех живых элементов русского населения. Кале поясняет, что с этим связаны программы реформации и государственных реформ. Обе они неотделимы друг от друга (267). Принимая во внимание мировоззрение Проханова, можно легче понять пафос Бычкова в отношении освобождения всего творения от процесса разложения, не пытаясь приписывать ему приспособленчество к идеям и ценностям коммунистической идеологии (268).

Христианство требует гражданской ответственности (269) и хорошего знания окружающего мира, т.е. хорошего светского образования (270), чтобы верующий посредством

263. „БВ“, 3-4/1956, стр. 51-53; ср. 2/1972, стр. 37.

264. „БВ“, 6/1963, стр. 63-64.

265. Там же; ср. „БВ“, 4,1972, стр. 42-43; 3/1972, стр. 60; 1/1975, стр. 53.

266. Ср. Kahle, „Евангельские христиане“ стр. 108. Интересное исследование провел ученый Яблоков, который пришел к выводу, что в СССР существует три группы верующих; первая из них связывает свое „внутреннее обновление“ со всем мировоззрением. „Их нравственное сознание направляется и контролируется Божественными догмами“, и „они пытаются свои религиозные взгляды disseminieren“. Яблоков, стр. 111-112.

267. Kahle: „Евангельские христиане“, стр. 108; ср. „Братский листок“ (вып. И.С. Прохановым), 10/1908, стр. 4, с. Приложение, В-1, стр. 2, и Kahle, а.а.О. стр. 442-462; Стивс, стр. 510-533; Блейн, стр. 184-241.

268. Ср. Георгий П. Винс: „КГБ в роли пасторов“. Elkhhardt o.J., с. 16 -17.

269. „БВ“, 4/1978, стр. 37-39.

270. „БВ“, 6/1972, стр. 75.

христианской проповеди мог осветить все уголки жизни и показать миру всю красоту Христа (А.В. Карев) (271). Нет, нужно не приспособленчество к идеологии,- говорит другой автор, - но уподобление своей жизни той жизни, которую вел Христос, находясь на земле (272). Это означает не отворачивание от мира, но поворот к нему, возвещение ему вести о Христе (273), проповедование о Царстве Небесном, переживание и практическое участие в его проблемах (Бычков) (274). Тем самым христианин оказывает теологическое влияние на нынешнюю культуру. Жизнь со Христом позволяет плодам Святого Духа (Гал. 5,22-23) проявляться в христианской сущности и положительно действует на других людей. Воспитание, образование и прочие стороны общественной жизни будут проникнуты красотою Христа (275).

Не эти ли теологические взгляды, которые волновали таких руководителей ВСЕХБ, как Яков Жидков и А.В. Карев, способствовали присоединению ко Всемирному Совету Церквей? Если на мгновение исключить политическую подоплеку (интересы КПСС), то на этот вопрос можно ответить положительно...

Яков Жидков говорил, что ВСЕХБ длительное время наблюдал за деятельностью Всемирного Совета Церквей и анализировал ее. Вследствие этого анализа ВСЕХБ пришел к выводу, что цель ВСЦ соответствует взглядам ВСЕХБ (276).

Что же привлекает этих христианских деятелей во ВСЦ? Ответ звучит убедительно: А.М. Бычков называет, во-первых, благотворительную деятельность ВСЦ, которая трогает чувства наших христиан, ибо они сами много пережили. Другим привлекательным моментом явились две всемирные конференции ВСЦ по вопросу о евангелизации. ЕХБ, несмотря ни на что, не утратили стремления к евангелизации (277).

Кого из советских христиан не тронули слова реформистского пастыря Аллана Бозака (Allan Boesak),

271. Там же, стр. 22.

272. „БВ“, 2/1974, стр. 70.

273. „БВ“, 4/1978, стр. 44-45.

274. „БВ“, 4/1971, стр. 76.

275. Ср. „БВ“, 2/1984, стр. 37-39.

276. Приложение, В-1, стр. 2-3. Даже советские исследователи религии выражают удивление в отношении феномена экуменических отношений в СССР: ср. Федоренко, стр. 235. Православных христианам нужно посещать богослужения баптистов и „vice versa“. В „Герценовских чтениях: научный атеизм, этика, эстетика“. Ленинград, 3/1972, 3/1972, сообщалось, что христиане и мусульмане на взаимной основе посещали богослужения друг друга (стр. 14).

277. Приложение, В-1, стр. 4; ср. Л.Т. Сытенко: „О нравственном облике современного верующего“, в: „ВНА“, 3/1967, стр. 113-130.

который на совещании экуменического совета (24.7.-10.8.1983 г.) в Ванкувере (Vancouver) сказал: „Откровение говорит об Иисусе Христе как о закланном Агнце и как о всаднике на белом коне. Страдающий Раб является Владыном царей земли. Тот, Кто был готов отдать Свою жизнь, является Иисусом, Мессией, жизнью мира... Эта истина является фундаментом, на котором основана Церковь. Она представляет собой самую суть свидетельства Церкви перед миром. Она является сутью исповедания: Иисус Христос – жизнь мира. Церковь может сказать это, если мы готовы отдать нашу жизнь за мир“ (278).

Такие христоцентрические взгляды глубоко трогают советских христиан, которые хотят строить свою жизнь по примеру Господа. Взгляды ВСЦ на крещение, евхаристию и иерархию ВСЕХБ оказалось в состоянии принять, не споря о деталях. В конце концов, евангельские христиане до соединения с баптистами едва ли придавали решающее значение обрядовой стороне (279). Для них, как и для других церквей евангельского направления, речь, главным образом, идет о личности Христа, а Он, по мнению ВСЕХБ, является центральным пунктом деятельности ВСЦ. Правда, Бычков замечает, что ВСЦ утратил свое равновесие, постоянно подчеркивая горизонтали, т.е. социальное, в ущерб вертикалям, т.е. отношению к Богу и христианской проповеди. Позже он добавляет: „Мы пытаемся обратить внимание на то, чтобы было восстановлено равновесие между вертикалями и горизонтальными“ (280).

Правда, принадлежность ВСЕХБ к Экуменическому Союзу наделало много шума внутри „братства“. Бычков в 1981 г. сообщал, что среди христиан циркулируют негативные рефераты, которые сослужили „плохую службу“ делу единства (281). Общины ЕХБ Киргизской ССР посредством голосования высказались против членства в Экуменическом Союзе, не поддержав в этом вопросе линию своего руководства в Москве (282). Меннониты увидели в Экуменическом Союзе „авилонскую блудницу“ (Откр. 17,1-7) и начали выступать против этой „мирской церкви“ (283).

278. Петер Занднер: „Свидетельство в разделенном мире“, в: Konrad Raiser (Hrsg.): „Ukumenische Impressionen in Vancouver“. Frankfurt/M. 1983, с. 32; vgl. Peter Neuner: „Kleines Handbuch der Ukumene“. Dusseldorf 1984, с. 70.

279. Ср. Kahle, „Евангельские христиане“, стр. 108-126, с стр. 222-228; также: Нойнер, стр. 107-110.

280. Приложение I I, В-1, стр. 6; ср. „БВ“, 5-6/1962, стр. 18-20; 6/1963, стр. 41; 6/1966, стр. 26. ВСЕХБ присоединился к ВСЦ в 1962; ср. „Об экуменическом движении и Всемирном Совете церквей“, в: „БВ“, 2/1977, стр. 19-25; 1/1975, стр. 40-41, с 2/1984, стр. 42-45.

281. „БВ“, 5/1981, стр. 54.

282. Заватский, „Советские евангелисты“, стр. 266, 370.

283. Там же, стр. 282; ср. J.A. Hebly: „The Russians and the World Council of Churches“. Belfast-Dublin-Olava 1978, с. 119-172.

Г.Г. Дерксен, один из меннонитских проповедников, на съезде ЕХБ в 1979 г. предложил прекратить членство в Экуменическом Союзе и занять там лишь статус наблюдателей. Пастор В.В. Горелов заметил, что экуменическое движение представляет собой возврат к тому, от чего ушли, т.е. к слиянию с мертвой церковью (284).

Не разрушится ли единство общин ЕХБ из-за членства ВСЕХБ в Экуменическом Совете Церквей? Не отразится ли на росте общин ЕХБ возможный выход таких динамичных церквей, как братские меннониты или христиане-пятидесятники? (285). Трудно сказать. По мнению „руководящих братьев“ еще не время прекратить членство во ВСЦ. Но если еще нет, то - когда же? Не является ли ответом высказывание Бычкова о том, что ведь государство вправе было предложить членство во ВСЦ? Возможно, в будущем это членство рухнет вследствие политического или теологического решения? Или ни от того, ни от другого? (287).

#### *e) Круг проблем; пути развития*

Внутри ВСЕХБ выступают и даже борются за единство и совместный труд. При исследовании положения вещей создается впечатление, что отдел единства и евангелизации при ВСЕХБ находится в „начале конца“, однако дальнейшее форсирование их образа действий может привести к драматическому развитию событий - и единству может быть положен конец.

Исследователь религии Ипатов жалуется, что братские меннониты после присоединения ко ВСЕХБ стали особенно активны. Он с возмущением пишет, что меннониты Казахстана и Киргизии, стремясь оказывать еще большее влияние на молодежь, в своих обращениях во ВСЕХБ вполне официально ставится вопрос о более интенсивном религиозном воспитании детей. В своих обращениях они предлагают организовывать специальные детские библейские кружки для изучения религии, учредить при ВСЕХБ специальный отдел для работы с молодежью, создать

284. „БВ“, 1-2/1980, стр. 50.

285. Заватский полагает, что пятидесятники уже помышляют о том, чтобы выйти из ВСЕХБ; тогда и общини меннонитов также вышли бы: „Советские евангелисты“, стр. 291-292.

286. Приложение, В-1, стр. 6; ср. „БВ“, 4/1968, стр. 24; 2/1970, стр. 20-23; 1/1976, стр. 20; далее: Durasoff, „Protestants-Evangelicals“, с. 270.

287. Приложение, В-1, стр. 7; ср. Н.С. Гордиенко: „Современный экуменизм“. Москва 1972, стр. 189, с „БВ“, 3/1976, стр. 4-5; 2/1977, стр. 24-25.

288. Ипатов, стр. 85; ср. Дулуман, стр. 93; Клибанов, „Религиозное сектантство“, стр. 99. Эти ученые также говорят о динамике христианских семей и их готовности свидетельствовать о своей вере. См. также Угринович, а.а.О. стр. 121-159.

всесоюзный молодежный союз евангельских христиан и баптистов (289).

Ипатов упустил из виду, что этот вопрос ставился даже на съезде ЕХБ, причем не менонитами (290). А менонитский проповедник А.А. Фаст на съезде ЕХБ в декабре 1979 г. с сожалением констатировал: „В мае 1979 г. ставился вопрос о молодежи. Но этот вопрос не продвинлся ни на шаг. Ранее много говорилось о создании отдела единства и благовестия. Но этого отдела до сих пор нет“ (291).

Между тем, при ВСЕХБ существует отдел единства и евангелизации, и даже выработана основная линия его деятельности (292); что же касается молодежного отдела, то он все еще находится в предварительной стадии, но мог бы стать эмбрионом и, если не будет абортирован, то и „дитем“. В 1979 г. на съезде Я.К. Духонченко, заместитель председателя ВСЕХБ, обещал обратиться с этой просьбой в Совет по делам религий при Совете Министров (293). На 43-м съезде ЕХБ в 1985 г. Духонченко и другие подчеркивали необходимость того, чтобы молодежь получала теологическое образование и более смело использовалась в церковном служении (294). Все чаще молодым братьям поручалось пасторское служение, и о них с пафосом говорили: „Вы являетесь авангардом и будущим наших общин...“ (295) и: „Молодежь должна почувствовать наше сердце“ (Духонченко) (296).

Тем не менее, именно среди молодежи возникали значительные проблемы. Один молодой человек, по имени Валерий Баринов, уверовал; он был популярным музыкантом, выступал в ресторанах и клубах, где пел песни, аккомпанируя себе на гитаре. Став христианином, Баринов изменил свои убеждения, но продолжал петь перед посетителями ресторанов популярные песни, проповедуя вслед за этим Евангелие. Он с успехом практиковал это, пока, наконец, власти

289. Ипатов, стр. 91; ср. ту подоплеку, почему такой отдел стал актуальным: И.А. Галицкая: „Изучение каналов воспроизведением религиозности в новых поколениях - одно из требований системы атеистического воспитания“, в: „ВНА“, 9/1970, стр. 55-78.
290. Ср. сообщение о съезде в „БВ“, 1-2/1980, стр. 43, с таковыми же от 1985: „БВ“, 3/1985, стр. 40.
291. „БВ“, 1-2/1980, стр. 48; ср. Ипатов, стр. 91; „БВ“, 2/1970, стр. 45. С 1970 г. в рамках ВСЕХБ существовала комиссия по объединению, которая была назначена устранить происшедшее разделение, но она не была отделом ВСЕХБ, о котором идет речь. (там же, стр. 62-65). Ср. Michael Bourdeaux: „Faith on Trial in Russia“. London 1971, с. 101-110.
292. „БВ“, 3/1985, стр. 33.
293. Вальтер Заватский: „Growing Pains for Russian Evangelicals“, in: MCC Information Service“, Neuwied, 7.1.1980, с. 3; vgl. G2W, Nr. 7-8/1984, с. 12.
294. „БВ“, 3/1985, стр. 52-72; ср. 2/1977, стр. 70. Тот факт, что советское правительство разрешило проведение в Киеве 16-23.1.1985 конференции европейских баптистских молодежных руководителей, мог придать новый импульс стремлению проповедников ЕХБ создать молодежный союз или отдел ВСЕХБ для работы с молодежью. См. „European Baptist Press Service“, Ruschlikon, 28.1.44-46.
295. „БВ“, 1/1975, стр. 47; ср. стр. 44-46.
296. „БВ“, 1-2/1980, стр. 48.

запретили ему заниматься евангелизационной деятельностью. Он присоединился к Ленинградской общине ЕХБ. Вместе с представителями других конфессий он организовал музыкальную группу «Трубный зов», с которой разучил составленную им рок-оперу о пришествии Иисуса Христа и записал на магнитофон. Кассеты с этой оперой распространялись среди молодежи и имели успех. 23 января 1983 г. Баринов был в первый раз арестован; хранившиеся у него кассеты были конфискованы. 29 июня 1983 г. община ЕХБ исключила его. Баринов мотивировал тот факт, что он носит джинсы и крест и что он крестил своих детей в русской православной церкви тем обстоятельством, что в общинах ЕХБ молодежь может принять крещение лишь с 18-ти лет (297).

В „нелегальной деятельности“ были обвинены А. Семченко и Р. Везиков, члены общины ЕХБ в Нарве. В 1984 г. они были осуждены соответственно один - на 3, а другой - на 2 года лишения свободы. Их „преступление“ состояло в распространении журнала „Вестник истины“, который выпускает Совет церквей ЕХБ (298).

„Сердцем“ и своего рода штабом ВСЕХБ являлась Московская община ЕХБ. Тем неожиданнее было то, что проповедник этой общины Александр Бутулин и Александр Семченко (молодежный руководитель) в 1978 г. совместно с членом общины Стрельниковым в доме последнего организовали прием и запись христианских радиопроповедей, песен и инструментальной музыки для их распространения в Советском Союзе с евангелизационной целью. „Студия“ была обнаружена, оборудование конфисковано, а виновным предъявлено обвинение(299). Лишь 24 января 1984 г. руководитель молодежи Московской общины А. Семченко, который в 1978 г. был обвинен вместе с другими, но тогда не осужден, за распространение христианской литературы был приговорен к 3-м годам лагерей общего режима. В связи с этим обвинением Семченко был исключен из общины (300).

Исключение активных христиан, естественно, вызывало среди молодых членов ЕХБ много вопросов. Аресты в СССР не были для христиан неожиданностью: бывали

297. Danny Smith (hrsg): „Valeri Barinov: The Trumpet Call“. London o.J., c. 3-7; vgl. TASS (Englisch), 2113 gmt, 23.11.1984, und „Leningradskaja pravda“, 27.11.1984, c. 11; ebenso: G2W, Nr. 3/1985, c. 13.

298. „G2W“, 8/1984, стр. 11; ср. „Советская Эстония“, 30.5.1984.

299. „IDEA“, Wtzlar, 15.1.1979, c. 5; vgl. „G2W“, Nr. 2/1979, c. V.

300. „G2W“, Nr. 7-8/1984, c. 12; vgl. Nr. 6/1985, c. 8, und „Reueerklaerung eines ehemaligen Baptisten“ in Nr. 2/1985, c. 8.

времена и похуже (301). Но то, что баптистское руководство посредством исключения этих членов солидаризировалось с карательными органами, бросало тень на весь аппарат ЕХБ /302/.

У отдела единства и евангелизации дел было много: мирить спорящие между собой группировки; бороться с ложными учениями, как, например, с так называемыми вальтеровцами, которые, согласно Бычкову, „демонстрировали тенденцию к спиритизму“, что они выдавали за освященную жизнь (303); останавливать „таллинское движение“, представители которого находились под влиянием финских харизматов; бороться с „диотрефством“ и „Absolomismus“... (304).

Нужно было также бороться с „предубеждением“ против регистрации; тысячи меннонитов (братских) и пятидесятников сознательно не регистрировались; к тому же среди этих двух течений свирепствовала „эмиграционная лихорадка“ (305). Зарегистрированные автономно общины ЕХБ, меннонитов (братских) и пятидесятников еще не питали особого доверия ко ВСЕХБ (306), но, как заметил Бычков, „мы радуемся за них, и наше братство всегда готово принять их в наш союз“. Эти „сотни общин действуют вне ВСЕХБ и добились регистрации в государственных органах; они несут в мир благую весть об Иисусе Христе“ (307).

Самая деликатная задача состояла в том, чтобы преодолеть разделение внутри ЕХБ, приведшее к образованию Совета церквей ЕХБ. ВСЕХБ постоянно подчеркивал, что он, со своей стороны, давно уже покаялся в причинах разделения, и нет ничего, что могло бы стоять на пути настоящего христианского примирения (308). А.М. Бычков подчеркивал, что такое примирение возможно лишь в том случае, если сторонники СЦЕХБ, во-первых, признают все съезды ВСЕХБ и, во-вторых, в своем служении будут

- 
301. Солженицын, „Архипелаг ГУЛАГ“, т. 1, стр. 35-98; Георгий Винс: „Три поколения страдальцев“. Лондон 1976, стр. 105-111; и т.д.
302. Ср. Заватский: „Советские евангелисты“, стр. 363 и ниже; ср. „Baptist Times“, 28.12.1967, и письмо ВСЕХБ от 28.5.1973 Европейскому Союзу баптистов, в: Архив Всемирного Союза баптистов, Лондон.
303. „БВ“, 1-2/1982, стр. 21.
304. Там же, стр. 22; ср. „G2W“, 5/1985, стр. 10-11; 5/1983, стр. 11; 3/1981, стр. 104. Неясно, что подразумевается под термином „Absolomismus“: конфликт поколений? братские междуусобицы? „Диотрефство“ связано с 3 Иоан. 9-10. - Пастор Шульц писал (письмо Г. Гартфельду от 15.2.1979): „В январе этого года я смог совершить поездку на Украину. Я радуюсь за украинское братство - я встретил там много оптимистов, однако, и там чувствуется проникновение духа диотрефства. (Архив автора.)
305. „БВ“, 5/1981, стр. 54; 1-2/1982, стр. 22; 4/1978, стр. 34.
306. „БВ“, 3/1985, стр. 24.
307. „БВ“, 4/1982, стр. 64; ср. 4/1971, стр. 6; 4/1974, стр. 63; 1/1975, стр. 21-25.
308. „БВ“, 2/1976, стр. 69; ср. 1/1971, стр. 17-19.

руководствоваться уставом ВСЕХБ и религиозным законодательством. Кроме того, он ожидал „соединения всех поместных общин в единые церкви (с централизованным курсом?), а также „проведения богослужений согласно со Stipulationen Священного Писания“ (309).

Со стороны отделившихся также звучали предложения, каким образом можно было бы устраниТЬ разделение. Так, проповедник Г.П. Цорба из Ташкента, выступая на 40-м съезде ЕХБ, сказал: „Братья и сестры! Дети гибнут! Не время сейчас заниматься разногласиями: нужно просить помощи от Господа, чтобы спасать души! Господь да поможет нам созидать единство в евангельском труде“ (310).

Пастор Юрий Куксенко, который из-за разногласий с председателем Совета церквей ЕХБ оказался в опале, выступая на 43-м съезде ЕХБ, сказал, что проблемы существуют, но они были разрешены Иисусом Христом на кресте, и от нас требуется, чтобы мы занимали правильное отношение к Нему. Господь заповедал нам проповедовать людям спасение. Нам необходимо свой образ действий сообразовывать со словами пророка Исаии: „Приготовляйте путь народу! Равняйте, равняйте дорогу, убирайте камни, поднимите знамя для народов!“ (62,10). Нам необходимо убрать все камни, которые все еще лежат на пути единства, и высоко поднять знамя любви Божией“ (311).

Теологические разногласия между ВСЕХБ и СЦЕХБ не являются темой настоящего труда. Подчеркнем лишь то, что до единства в конфессии ЕХБ, страдающей от теологического плюрализма, еще далеко. К тому же идеологи коммунизма не могут примириться с христианской хамартологией (учение о грехе), считая учение о „греховности“ человека своего рода нападением на марксизм-ленинизм, а именно на достоинство человека. Хамартология, как сказано в одной из советских публикаций, является ничем иным, как „антикоммунистической концепцией“ (312).

Все это, вместе взятое, дает отделу единства и евангелизации много работы.

309. „БВ“, 2/1971, стр. 69.

310. „БВ“, 2/1970, стр. 72. Цорба совершал служение в моей родной церкви.

311. „БВ“, 3/1985, стр. 52.

312. В „G2W“, 6/1985, стр. 9, содержится ссылка на книгу „Beim Wohlklang der liturgischen Gesaenge“, выпущенную белорусским издательством „Наука и техника“. По мнению автора, христианское понимание спасения также является „антикоммунистическим“. Ведя учение Маркса об отчуждении человека не имеет ничего общего христианским пониманием хамартологии. Человек посредством эксплуатации отчужден от своей „сущности“ и должен снова возвратиться к самому себе. – Христианство же говорит об отчуждении человека от Бога; чтобы стать истинным человеком, он должен через Христа возвратиться к Богу. Такое понимание не может в течение длительного времени терпеться в коммунистическом государстве.

### *3. Статистические данные о росте общин.*

ВСЕХБ признается в том, что очень трудно назвать точное число всех членов общин, так как „Господь в нашей необъятной стране постоянно прилагает спасаемых к Церкви“; в период 1967-1970 гг. было принято через крещение не менее 13000 душ (313). Карев на пленарном заседании ВСЕХБ 21-22 декабря 1970 г., между прочим, сказал:

„Стадо нашего Господа Иисуса Христа растет - в 1969 г. в наше братство посредством крещения было принято 5100 христиан. Разве это не является доказательством Божественного милосердия и действия Духа Святого в наших церквях?“ (314).

Общины ЕХБ не принимают в свои ряды тех, кто не пережил процесса обращения и не принял крещения по вере во имя Отца и Сына и Святого Духа. Там же, где эти предварительные условия выполнены, орган ВСЕХБ обычно сообщает: „В церкви... было крещение. Новообращенные посредством крещения по вере присоединились к церкви“ (315).

В то время, как Карев в отношении роста числа членов общин в 1969 г. указывает цифру 5100, на период 1966-1969 гг. приходится 13000 членов (316). При этом упоминается, что возникло и зарегистрировано много новых поместных общин. К тому же около 3600 душ возвратились из числа отделенных, и около 2250 пятидесятников присоединились к Союзу (317).

М.Я. Жидков в 1970 г. указывал, что Московская церковь насчитывает 5100 членов, после того, как за период 1966-1969 г.г. к ней присоединилось в общей сложности 314 душ (318). На том же 40-м съезде ЕХБ старший пресвитер по Харьковской области Шаповалов сообщил, что церковь

313. „БВ“, 2/1970, стр. 24.

314. „БВ“, 2/1971, стр. 61.

315. „БВ“, 3/1971, стр. 79-80; 4/1972, стр. 13-14; 3/1973, стр. 73; 2/1974, стр. 68; ср. стр. 62-67; 6/1974, стр. 70-71; 5/1974, стр. 75; 6/1975, стр. 69-72; 1/1976, стр. 74-76; 2/1976, стр. 17; 5/1976, стр. 71-76; 6/1976, стр. 67-72; 1/1977, стр. 74; 5/1977, стр. 75-79; 6/1977, стр. 69-73; 2/1978, стр. 78-79; 3/1978, стр. 78; 3/1981, стр. 72-80; ср. там же, стр. 48-56: „Пробуждение в России“; 2/1984, стр. 68-74; 3/1984, стр. 68; 4/1978 с описанием крещения в Ленинграде, стр. 74-75, в котором, между прочим, сказано, что кандидаты на крещение в свое время услышали весть о спасении и приняли Христа в свое сердце; ср. 5/1978, стр. 76-79; 6/1978, стр. 60-65; „Господь прилагает спасаемых к Церкви. Группа молодых братьев и сестер; принимает крещение“, в „БВ“, 1/1979, стр. 75 и стр. 71-74; 2/1979, стр. 73-74; 3/1979, стр. 75, фотография с 80-тью крещаемыми, стр. 75-78; 6/1979, стр. 66-72; ср. там же, стр. 47-49: Биография Каргеля; 3/1980, стр. 66-73; 3/1980, стр. 76 и ниже; 5/1980, стр. 71-79; 6/1980, стр. 41-45 и 53-76; 1/1981, стр. 70-80; 4/1981, стр. 63-75; 5/1981, стр. 68-78; 6/1981, стр. 70-75; 1/1982, стр. 70-77; 2/1982, стр. 74; 4/1982, стр. 64, ср. 71-80; 6/1982, стр. 66-75; 1/1983, стр. 68-75; 4/1983, стр. 76; 5/1984, стр. 65-78; 6/1984, стр. 70-77; 1/1985, стр. 69-80; 2/1985, стр. 75-79; 3/1985, стр. 77-78.

316. „БВ“, 1/1970, стр. 69.

317. „БВ“, 2/1970, стр. 24.

318. Там же, стр. 47.

в Харькове приняла через крещение по вере 329 новообращенных и что „из отделившихся возвратилось 437 человек“; далее Шаповалом комментирует:

Почему привожу эти цифры? Чтобы опровергнуть слухи, распространяемые отделившимися, что наши церкви мертвые, что у нас застой - поэтому якобы нет покаяния и обращений... Кроме того, за это время мы приобрели три молитвенных дома по Харьковской области“ (319).

С.Т. Тимченко на съезде отмечал, что число возвратившихся из отделенных за период 1963-1966 гг. «превышало 10000», а за период 1966-1969 гг. было «более трех с половиной тысяч» (320).

На пленарном заседании ВСЕХБ 11-12 декабря 1973 г. было сообщено, что тысячи душ обратились к Господу и посредством крещения присоединились к общинам ЕХБ (321).

В 1975 г. ВСЕХБ сообщил, что за пять лет свыше 30000 душ посредством крещения присоединились к общинам ЕХБ и более 50-ти общин было зарегистрировано; в то же время прекратили существование 22 сельские общины из-за процесса урбанизации (322).

В сообщении ВСЕХБ за 1975 г. говорится о возникновении 20-ти новых общин ЕХБ; за год к общинам ЕХБ „присоединилось посредством крещения примерно 6000 душ... Однако кандидаты на крещение не должны быть моложе 18-ти лет“. В Киеве существуют семь зарегистрированных евангельских церквей. Общины в количестве примерно пяти тысяч находятся на территории СССР примерно в 50-ти регионах, в каждом из которых трудится старший пресвитер(323). В 1976 г. было больше новообращенных, чем в предыдущем году, и было зарегистрировано 35 новых общин (324). В 1977 г. прирост числа новообращенных превысил цифру 7500 (325). Точное число дает А.Е. Клименко, называя цифру 7543 (326). На пленарном

319. Там же, стр. 51.

320. Там же, стр. 59 и 64. Кроме того, в этом году мы узнаем, что в Таллинском соборе постройки 13-го века собираются 1400 ЕХБ, в Душанбе -700; в общей сложности в СССР более 500000 членов общин ЕХБ („БВ“, 5/ 1970, стр. 19-22); ср. „Крещение в Москве“, „БВ“, 4/1972, стр. 13-14.

321. „БВ“, 1/1974, стр. 64; ср. стр. 17, 62-63; 6/1973, стр. 69; также: 3/ 1971, стр. 75; Нередко для сравнения приводятся данные, касающиеся зарубежья, к примеру, в 3/1975, стр. 5: в Венгрии проживает 20000 баптистов; 5/1974, стр. 11-12: в Чехословакии - 4000 баптистов в 27 общинах.

322. „БВ“, 1/1975, стр. 47-48. Н.Н. Сизов сообщал (там же), что в общинах ЕХБ Киргизии находится 6200 членов, из них 40 процентов - немцы, 60 процентов - русские и украинцы.

323. „БВ“, 1/1976, стр. 21-22. ВСЕХБ охотно подчеркивает, насколько многочисленны ЕХБ в Советском Союзе по сравнению с другими странами (исключая США); в Австралии насчитывается 40000 баптистов; „БВ“, 4/1974, стр. 19.

324. „БВ“, 6/1976, стр. 9.

325. „БВ“, 4/1978, стр. 49.

326. Там же, стр. 28.

заседании 11-12 мая 1978 г. было сказано, что с 1963 г. примерно 100000 душ присоединились к общинам ЕХБ; в период 1970-1978 гг. были зарегистрированы 174 общины ЕХБ, из них только в 1977 г. 62 (с общим числом примерно 2600 членов); Всесоюзный совет насчитывал 12 членов, 26 кандидатов и членов ревизионной комиссии (327).

16-17 августа 1979 г. в Москве проходило очередное пленарное заседание ВСЕХБ, на котором Бычков сообщил, что за последние пять лет было крещено более 35000 душ и зарегистрировано 200 общин ЕХБ (328)<sup>7</sup> На 42-м съезде (в конце 1979 г.) были названы эти же цифры и сказано, что 200 вновь зарегистрированные общины насчитывают 10000 верующих (329). На пленуме ВСЕХБ 17-19 июня 1981 г. было сообщено, что в 1980 г. прирост численности членов составил примерно 9000 душ и что было зарегистрировано 26 общин ЕХБ (330).

В 1982 г. ВСЕХБ говорил о более чем 100000 обращенных, которые за последние 20 лет стали членами общин ЕХБ (331), и о том, что за последние 10 лет было построено 100 молитвенных домов (332).

На 43-м съезде (21-23 марта 1985 г.) Бычков сообщал, что за период с 42-го съезда (более пяти лет) в рамках общин ВСЕХБ обратилось примерно 40000 душ и 268 общин ЕХБ было зарегистрировано; также было вновь построено или перестроено 200 молитвенных домов. Здесь также было выдвинуто предложение, чтобы в связи с недостатком пастырей (пресвитеров) один пресвитер ставился бы над двумя общинами; эти пресвитеры должны заканчивать заочные библейские курсы ВСЕХБ (334).

На съездах ЕХБ снова и снова поднимались вопросы, касающиеся заботы о молодежи и последующей работы с обращенными. В 1975 г. журнал ВСЕХБ писал, что желание новообращенных, и особенно молодых, принять крещение вполне естественно. Однако необходимо, чтобы руководство поместных общин с большой ответственностью подходило к вопросу о том, можно ли новообращенного допустить до

327. Там же, стр. 46.

328. „БВ“, 5/1979, стр. 62-63. Бычков сказал (стр. 62), что Слово Божие во всем мире возвещается на 1650 языках; стр. крещение, стр. 72-78. Старший пресвитер по северной области Николаев „обнажил“ 20 общин ЕХБ, которые также присоединились к ВСЕХБ: 1-2/1980, стр. 51.

329. „БВ“, 1-2/1980, стр. 16; ср. 2/1981, стр. 61-70.

330. „БВ“, 4/1981, стр. 55.

331. „БВ“, 3/1982, стр. 63.

332. „БВ“, 4/1982, стр. 64.

333. „БВ“, 3/1985, стр. 16-21, 22 и ниже.

334. Там же, стр. 32. С другой стороны, подчеркивается, что молодые братья должны избираться на пресвитерское и диаконское служение: там же, стр. 72; ср. 6/1971, стр. 70-72; 2/1972, стр. 78.

крещения или ему еще нужно возрастии в вере (335).

Это особенно касалось молодых людей, не достигших 18-ти лет. Необходимо, -говорил Бычков, - иметь много терпения с новообращенными, воспитывая их в духе Евангелия, не ожидая мгновенной перемены их характера (336). Работа с новообращенными предполагает лиычное изучение Библии, молитвы и посещение ими богослужений, а также победу над грехом (337). Как учит Тярк человек должен принять Иисуса в свою жизнь; он будет стремиться исследовать Библию (Иоан. 5,39; Кол. 3,19; ср. Иоан. 1,12) и заботиться о ближних (Мф. 25,25-36), ибо вера постоянно связана с действием Духа Святого; наконец, в жизни этого христианина повсюду будет распространяться благоухание Христово (2 Кор. 2,4) (338).

Занимаемая служителями ВСЕХБ позиция делает присоединение новообращенных посредством крещения по вере к церкви нелегким делом. Они должны пройти строгое испытание, прежде чем, даже достигнув 18-летнего возраста, будут допущены до крещения (339).

Как можно оценить указанные данные? Они не систематичны и порою противоречивы. К примеру:

#### Прирост

1966-1969	13000	3 года	4330	в год
1963-1978	примерно 100000	15 лет	6670	в год
1962-1982	выше 100000	20 лет	свыше 5000	в год
1974-1979	свыше 35000	5 лет	свыше 5000	в год
1969-1985	примерно 40000	16 лет	2500	в год

Так как у нас нет данных об умерших, отделившихся и отпадших, и мы не знаем, принимались ли они во внимание, мы не в состоянии дать процентный прирост общин ЕХБ (340).

В докладе Бычкова в декабре 1979 г. указываются конкретные данные в отношении численного состава.

335. „БВ”, 2/1975, стр. 58.

336. „БВ”, 1/1975, стр. 50.

337. „БВ”, 6/1972, стр. 75.

338. „БВ”, 1/1973, стр. 19-20.

339. „БВ”, 2/1975, стр. 2/1975, стр. 55-56; ср. 5/1946, стр. 28-33.

340. По данным Всемирного Совета баптистов, в СССР ежегодно присоединяется к общинам ЕХБ, входящим в состав ВСЕХБ, до 24000 человек, а всего ВСЕХБ объединяет 545000 верующих; автономные церкви насчитывают 8000 человек, церкви СЦ ЕХБ - 16000-25000 человек; по данным Г.П. Винса, в 2000 община СЦ ЕХБ насчитывается 100000 членов: „IDEA”, 67/1984, стр. 5; ср. G2W, 9/1982, стр. 302; 11/1975, стр. 25; 5/1981, стр. 159; Том Наргин: „Baptist Won't Act On Alleged KGB Influence”, „Toronto Star”, 14.7.1980 (интервью Винса).

Согласно этим данным к общинам ВСЕХБ с 1.1.1974-1.12.1978 присоединилось:

34154 человек посредством крещения по вере  
 5710 ранее отлученных  
 1754 из общин СЦЕХБ  
 4116 из общин пятидесятников

---

Прирост всего 45734 человека

Убыли 1974-1978:

26866 умерших  
 4790 исключено  
 951 «добровольно» выбывшие  
 1424 перешедшие в незарегистр. общины пятидесятников  
 737 перешедшие в другие религ. общества

---

Убыли всего 34768 человек

Прирост составил 10966 человек (341), т.е. 2193 души в год.

В том же докладе указывается число зарегистрированных за пять лет общин, вошедших в состав ВСЕХБ: 18, 44, 43, 62 и 36, т.е. всего 203 общины с общим числом 9393 члена; 37 сельских общин с 450 членами были закрыты; они, видимо, присоединились к городским общинам (342). Таким образом, прирост числа общин за 1974-1978 гг. составил 166.

Как мы видели, прирост общин ВСЕХБ осуществлялся из следующих категорий: новообращенные, ранее исключенные, отделившиеся, пятидесятники. Меннонитов (братских) Бычков в этой статистике не упоминает (343).

Объединение с вышеназванными группами ВСЕХБ рассматривает как один из элементов роста общин. Во всяком случае, радует тот факт, что в основном прирост общин осуществляется за счет новообращенных. Это говорит о том, что усилия христианской молодежи и других верующих не напрасны. Нужно учесть и то, что в статистике не учитываются дети и молодежь до 18-ти лет, а также посетители богослужений.

341. А.М. Бычков: „Отчетный доклад ВСЕХБ 42-му Всесоюзному съезду ЕХБ”, Москва, 18-20.12.1979, стр. 7-8. Архив G2W, Zollikon.

342. Там же, стр. 8.

343. Вальтер Заватский: „Report on 42nd AUCECB Congress”, in: „MCC News Release, Neuwied, 7.1.1980, с. 3.

## IV. Отношение ВСЕХБ к государству

### *1. Принадлежность к церкви и патриотизм*

ВСЕХБ учит любить свое отечество, и эту доктрину обосновывает библейскими высказываниями; так, А.И. Мицкевич пишет, что патриотизм однозначно догматизируется в Библии. Апостолы ожидали освобождений своей страны от Римского владычества (Лк. 24,21) и мечтали о ее независимости (Деян.Ап. 1,6). Очень важно, чтобы христиане были честными и преданными гражданами своей „родины“. Они должны исполнять свои гражданские обязанности, как подобает ученикам Христа. Ведь именно они должны осуществлять Божественный план спасения в той стране, где они живут (344). В другой богословской статье изложены следующие мысли: „Мы любим свою страну и свой многонациональный народ... Мы молимся за нашу родину...и знаем, что такому отношению к государству учит Библия, к примеру, книга Даниила... Мы не можем не видеть достижений нашего государства в области экономики, науки и культуры и приветствуем их. Старшее поколение может лучше оценить перемену, вспоминая старую малоразвитую и неграмотную Россию“ (345). Таким образом, члены ВСЕХБ противостоят сегодняшнему советскому государству царскую Россию по ее состоянию на 1914 г., отмечая в сравнении с тем временем прогресс общества и приписывая его достижениям „социализма“.

А.М. Бычков, между прочим, пишет, что верующие любят свою страну и свой народ, частью которого они являются, вместе с которым живут и участвуют в строительстве социалистического общества. Он подчеркивает, что верующие нашей страны не видят нужды в иностранной помощи или защите /346/. Тем самым в принципе отвергается „сочувственное“ отношение заграничных церквей к советским верующим. Проблемы социалистического общества понимаются, как проблемы также и общин ЕХБ. Последние должны участвовать в решении различных социальных проблем, так как государство создано для народа, и народ, включая христиан, обязан содействовать благу государства. В 1981 г. Бычков так обосновывал социальную деятельность общин ЕХБ: „Социальные гарантии обеспе-

344. „БВ“, 3/1971, стр. 70.

345. „БВ“, 4/1974, стр. 58.

346. „БВ“, 2/1971, стр. 71.

чены в СССР государством: социальное обеспечение, медицинское обслуживание и образование...предлагается нам бесплатно. Поэтому мы (в общинах ЕХБ) можем сконцентрировать наше внимание на личности Иисуса Христа и проповедовать Его слово, распространяя тем самым Его святое благоухание“ (347).

В другом месте Бычков пишет, что христианин должен содействовать благополучию государства: честно и добросовестно трудиться на благо общества, безупречно вести себя по отношению к государству, поддерживать его мирные инициативы и быть благодарным ему за его заботу. При этом он не должен пренебрегать христианской проповедью (348). В статье „Общественные обязанности христианина“ автор, выступая в качестве апологета советского образа жизни, призывает христиан быть всесторонне развитыми, пользоваться культурными достижениями общества и самим вносить в них свой вклад (Исх. 35,30 и ниже). Ведь и Христос, со Своей стороны, призывал к соответственному отношению, добросовестно исполняя Свои обязанности плотника.

- Конечно, аргументация в пользу социализации слабая, однако вполне достаточная для среднего советского христианина: Иисус был хорошим плотником, и поэтому следует хорошо трудиться, как примерным „советским рабочим“ (349). Христианское призвание в „этой“ жизни требует от верующего проявлять свою христианскую сущность во всех сферах своей деятельности (А.М. Бычков) (350). Конечно, христианин хорошо знает, что он должен покинуть этот мир и что Бог совершил суд над всяkim нечестием. Будучи гражданином Небесного Царства, где обитает Бог (Фил. 3,20), христианин уже здесь и теперь со всей ответственностью осуществляет это свое гражданство, участвуя в очищении земли от нечестия и зла (Мицкевич) (351). В процессе социализации, - учит Бычков, - христианин ориентируется исключительно на высказывания Библии. Противоречие

347. „БВ“, 5/1981, стр. 37. Распространение христианского благоухания Бычков видит во взаимной моральной поддержке, но ни в коем случае не в какой-либо финансовой помощи, так как советское законодательство строго запрещает ее; ср. Voss, „Религиозная свобода в восточной Европе“, стр. 187-188.

348. „БВ“, 6/1972, стр. 69-71. Этот постулат обосновывается следующими местами из Библии: Лк. 9,55-56; Иер. 29,7; Рим. 13,1-5; Мк. 12,14-17; Тит. 3,1 и ниже; 1 Фесс. 4,11-12; 2 Фесс. 3,10; 1 Петр. 2,12-15; Тит. 2,12-15; Мф. 5,9; Рим. 12,18-21; Мф. 7,12; Иоан. 8,36. С целью детального исследования отношения между церковью и государством см. W.C. Fletcher, „A Study In Survival: The Church In Russia 1927-1943“, New York/London 1965; ders., „Религия и советская внешняя политика“.

349. „БВ“, 5/1977, стр. 60 и ниже; ср. Никонов: „О некоторых тенденциях“, а.а.О. стр. 179-199; А.И. Клибанов: „Верующие в современном мире“ в: „Наука и религия“, 11/1970, стр. 70-74.

350. „БВ“, 6/1972, стр. 70-71.

351. „БВ“, 5/1977, стр. 41; но ср. М.Г. Письманин: „Религиозная концепция греховности и нравственный прогресс“ в: Гараджа, а.а.О. стр. 149-150.

между эсхатологическим представлением Библии в отношении новой земли и нового неба (2 Петр. 3,13) и интеграцией Церкви Иисуса в нынешнее общество едва заметно: христианин уже теперь и здесь живет праведностью Божией и продолжит эту жизнь в будущем состоянии (352).

Проблемы, связанные с эсхатологией, в социалистическом государстве с его мессианской идеологией по меньшей мере противоречивы. С одной стороны, тема о втором пришествии Христа является запретной, о чем можно судить из высказываний председателя по делам религий и из Комментария к Уголовному кодексу РСФСР (к ст. 142) (353). С другой стороны, на последних двух съездах А.М. Бычков как ни в чем не бывало говорил о втором пришествии Христа, и вероучение ЕХБ делает то же (354).

„Любовь к отечеству“ со стороны советских ЕХБ А.М. Бычков комментирует следующим образом: верующие „оставаясь патриотами своей родины и активно участвуют в политической, экономической и культурной жизни страны“. Так, например, верующей Татьяне Михайленко за высокие показатели в труде по выращиванию чая было присвоено звание Героя Социалистического Труда, и она была избрана депутатом в местные органы власти. Как правило, каждый евангельский христианин-баптист старается „дома и на производстве трудиться так, чтобы через его труд прославился Иисус Христос“ (355).

Такое отношение к труду одобряется. Бывший председатель Совета по делам религий Куроедов в приветственном адресе 42-му съезду ЕХБ (дек. 1979 г.) с удовлетворением констатировал, что ЕХБ под руководством Всесоюзного Совета лояльно относятся к советскому государству, одобряют его внешнюю и внутреннюю политику. Они участвуют в борьбе против опасности новой войны и выступают за мир и дружбу между народами (356).

Параллельно со своим связанным с эсхатологическими ожиданиями патриотизмом ВСЕХБ выражает неодобрение с „эмиграционными настроениями“ среди членов общин, осо-

352. „БВ“, 6/1972, стр. 69. Ср. места Библии, Ап.401; христианину предписано определенное поведение в этой жизни. Ср. также: Сытенко, а.а.О.

353. „Известия“, 30.1.1976, а также: „Комментарий к Уголовному Кодексу РСФСР“, Москва 1971, и то, и другое цитируется в: G2W, 7-8/1976, стр. 43-44. Этот запрет занимается вопросом второго пришествия Христа является одним из пунктов обвинения со стороны СЦ ЕХБ.

354. Бычков, „Отчетный доклад“, стр. 31 и ниже; „БВ“, 3/1985, стр. 15 и ниже, bes. стр. 29-34; 4/1985, „Вероучение ЕХБ“, стр. 33 и ниже, bes. стр. 48 (п. 12). В п. 13 ВСЕХБ снова связывает эсхатологическое ожидание с конкретной политической поддержкой советской „мирной политики“; ср. unten, 4., bes. с. 102.

355. Молчанов-Зегура, стр. 56; ср. стр. 56-61.

356. „БВ“, 1-2/1980, стр. 10 и ниже.

бенно среди пятидесятников и меннонитов (357). Именно в связи с основанным на Библии ожиданием будущего для христианина лучше быть вестником Царства Христова там, где Бог поселил его (358).

ВСЕХБ признателен зарубежным христианам, которые солидарны с его позицией. Так, в 1985 г. ВСЕХБ благодарили представителя американских евангельских христиан Джона Сергея, который в Соединенных Штатах много делал для одобрения теологической позиции ВСЕХБ по отношению к государству, а также к некоторым актуальным проблемам. Сергей, со своей стороны, выразил сердечную благодарность советскому правительству за предоставленную ему возможность принять участие в съезде ЕХБ (359).

А.М. Бычков на 42-м съезде пытался обосновать позицию ВСЕХБ по отношению к государству. Во-первых, согласно его доводам, советские христиане живут в стране, в которой не существует никакого антагонизма между трудом и капиталом. В своем отчетном докладе он говорил, что мы, будучи христианами, видим в этом руку Творца, Который дарует жизнь и не лишает нас милости. Мы должны быть готовы содействовать расцвету нашего общества (Иер. 29,7). Соглашаясь с тем, что существуют большие проблемы, Бычков призывал не игнорировать их, но вкладывать позитивный вклад в их разрешение (360).

Во-вторых, в социалистическом обществе „труд является делом чести“, что вполне согласуется с Библией (2 Фесс. 3,10); „для нас“ должно быть важным, что социалистическое общество не отвергает историко-культурного наследства, „к которому принадлежат и наши христианские традиции“ (361). В-третьих, социалистическое общество борется за мир; что вполне согласуется со стремлением христиан, чтобы все люди примирились с Богом и друг с другом (2 Кор. 5,19; Мф. 5,9.44-45). Советское государство в какой-то степени содержит в себе библейские компоненты (362).

Так призыв любить свое отечество увязывается с поло-

357. „БВ“, 3/1978, стр. 61-63; см. Eugenii Bresenden: "The Persecution of Pentecostal Evangelical Christians", in: M. Harasovska, O. Olhovych (Hrsg.): „The internationale Sakharov Hearing“ (1975). Baltimore-Toronto 1977, с. 163, с Заватским, „Советские евангелисты“ стр. 326-327.

358. Ср. 5/1977, стр. 41 и ниже.

359. „БВ“, 3/1985, стр. 32, 41; Заватский: „Советские евангелисты“, стр. 383; но см. „БВ“, 2/1970, стр. 4; Бычков, „Отчетный доклад“, стр. 25.

360. Бычков, „Отчетный доклад“, стр. 34.

361. Там же, стр. 35.

362. Там же; стр. Клибанов, „Верующие“, а.а.О. стр. 71-73; также: Тепляков, стр. 76; верующие, по мнению автора, едва ли изучили миролюбивую политику советского государства, а религиозную политику правительства тем более. - Однако, цитируемая статья Бычкова должна быть позитивно воспринята властями. Ср. к этому также „БВ“. 2/1970, стр. 34; 5/1971, стр. 4-6; 3/1973, стр. 10; 2/1972, стр. 6-7; 4/1978, стр. 3940.

жительными аспектами коммунистического общества, а именно: с правом на труд, с преодолением противоречия между капиталом и рабочей силой, а также с „мирными инициативами“ советского государства. Подводя итог, Бычков в своем отчетном докладе сказал, что служение исполненное Духом Святым Церкви Иисуса Христа состоит в спасении грешников. Основная задача христиан - быть свидетелями Христа (Деян.Ап. 1,8), Его посланниками (2 Кор. 5,20) и миротворцами. Эта христианская задача тесно связана с патриотизмом и ответственностью за всех граждан (363).

## **2. Принадлежность к Церкви и защита отечества.**

Отношение ВСЕХБ к военной службе не в последнюю очередь связано с его пониманием любви к отечеству. Дело Божие требует, чтобы христиане были честными, преданными гражданами и соответственно исполняли свои гражданские обязанности. Одной лишь проповеди Евангелия недостаточно; необходимо сообразовать ее с практической жизнью. Реальность, в которой живет христианин, требует от него участия в защите отечества и он должен исполнять это (364).

Слова Иисуса Христа: „Отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу“ (Мф. 22,21) имеют ввиду, согласно члену ВСЕХБ Мицкевичу, также и участие в военной службе. Иисус не игнорировал государственные законы, но исполнял их (Иоан. 19,11). Апостолы сами следовали Его примеру и призывали верующих повиноваться властям (1 Петр. 2,13-14; Рим. 13,1-5) (365).

На вопрос - служили ли первые христиане в армиях их стран, Мицкевич отвечает положительно, основывая свое мнение на Фил. 4,22 и Рим. 16,23 (366). Призыв Иисуса Христа и Апостолов, по сути, сводится к тому, что христиане должны быть хорошими гражданами как государства, так и Божьего Царства. Для того, кто является преданным гражданином Небесного мира, нетрудно быть примерным гражданином своей родной страны. Он наполнен Божественной любовью и это Божественное качество распространяет на своих близких, словом и делом способствуя их благополучию.

363. Бычков, „Отчетный доклад“; ср. „БВ“, 3/1970, стр. 48-54; 1/1945, стр. 4-7.

364. „БВ“, 3/1971, стр. 70. Вопрос контекстуализации Евангелия подробно рассмотрен в: R.T. Coole, John Stoot (Hrsg.); „Down to Earth: Studies in Christianity and Culture“. Grand Rapids 1980, vgl. с. 188.; vgl. dazu „БВ“, 6/1982, стр. 57-63.

365. „БВ“, 3/1971, стр. 68; ср. Стивс, стр. 557-592; Kahle, „Евангельские христиане“, стр. 382-419, и С.В. Калиничева: „Социальная сущность баптизма“. Ленинград 1974, стр. 49-85.

366. „БВ“, 3/1971, стр. 69; ср. Р.Е. Уайт: „Христианская этика“. Атланта 1981, стр. 67-77. Согласно Уайту, на самом деле было не так.

чию. Факт, что христианин должен браться за оружие, чтобы защищать своих соотечественников, ни в коем случае не противоречит слову Божьему. Ведь Иоанн Креститель не призывал воинов к отказу от военной службы, но лишь к покаянию (Лк. 3,14). Первым христианином из язычников стал римский офицер (Деян.Ап. 10), и мы нигде не читаем, что он, став христианином, оставил военную службу. Апостол Павел был спасен от разъяренной толпы не посредством Ангела Божия, но Бог использовал воинов, чтобы избавить своего слугу от смертельной опасности (Деян.Ап. 21,31-36; 23,27) (367). Мицкевич полемизирует с христианами, которые свой отказ от военной службы основывают на Мф. 26,52 и 5,44 (368). Согласно Мицкевичу в Мф. 26 ученик употребил свой меч против представителей государственной власти, и Иисус предпредил его: кто поднимет меч против своей государственной власти и, тот от меча погибнет. Христиане также не должны защищать дело Христово с помощью военной силы (369). Второй аргумент (любовь к врагам), по мнению Мицкевича, должен рассматриваться в контексте Нагорной проповеди. Их этические принципы относятся лишь к тем, которые свою жизнь подчинили Христу и, соответственно, речь идет здесь о их „личных врагах“, т.е. о противниках их жизни веры. Здесь ни в коем случае речь не идет о „врагах общества“, которые, к примеру, намерены „грабить или разрушать села“. Враги христианства должны приобретаться посредством Божественной любви; однако, „враги общества“ должны ставиться перед судом и наказываться (370).

Церковь Христова, согласно Мицкевичу, вместе со всем прогрессивным человечеством борется за мир. Он указывает на то, что наш народ пережил огромные испытания со стороны фашизма. Он жаждет покоя, процветания и мирной жизни. Это отнюдь не означает, что военная сила уже не нужна. Напротив, она необходима для защиты мирной

367. „БВ“, 3/1971, стр. 68; ср. П.М. Путинцев: „Политическая роль и тактика сект“. Москва 1935, стр. 96-97. Путинцев выражает мнение, что христиане то одобряли военную службу, то отказывались от нее, в зависимости от обстоятельств. - Это „обвинение“, на мой взгляд, в свете исторических фактов лишено всякого основания.
368. Стивес, стр. 557-592; Kahle, „Евангельские христиане“, стр. 382-419. Нельзя упускать из виду тот факт, что происхождение многих баптистов связано с молоканами, духоборами, а также меннонитами, а эти религиозные группы были настроены пацифистски. Ср. Н.Р. Нибур, „Христианин и культура“. Нью-Йорк 1975, стр. 50 и ниже. Нибур, главным образом, полемизирует с пацифизмом толстовцев и меннонитов.
369. „БВ“, 3/1971, стр. 69; ср. Калиничева, а.а.О. Автор дает нам интересную информацию по вопросу военной службы, который в рамках ВСЕХБ является актуальным и спорным.
370. „БВ“, 3/1971, стр. 69.

жизни и охраны границ родной страны (371).

ВСЕХБ был вынужден теологически обосновать необходимость участия христиан в защите своей страны, чтобы противодействовать отказу от воинской службы и искоренить пацифистские настроения среди верующих. Ведь именно «миролюбивая политика» ВСЕХБ стала питательной почвой для оживления пацифизма среди христиан-пятидесятников, меннонитов и отчасти ЕХБ, что требовало принятия мер, противодействующих этому. Пацифистские настроения угрожали перекинуться на более широкие круги /372/. Было бы, видимо, натяжкой утверждать, что ВСЕХБ стремился к миру в духе марксизма-ленинизма, т. е. к миру, который был бы установлен посредством мировой революции /373/. Хотя нетрудно понять и доводы тех, кто это утверждает: советское правительство никогда не позволило бы ВСЕХБ иметь зарубежные связи, если бы он не представлял там и, соответственно, не защищал бы марксистско-ленинское представление о мире /374/. Соответственно этому необходимо оценивать и практику «внутренней политики» ВСЕХБ. Государство требует прохождения воинской службы и этого же из теологических и рациональных соображений требует и ВСЕХБ; в своем журнале ВСЕХБ с похвалой отзываются о тех христианах, которые добросовестно отслужили в армии /375/. Хотя христиане всегда страстно желали наступления того времени, когда люди перекуют мечи на орала и копья на серпы /Ис. 2,4/, но во ВСЕХБ все сходятся на том, что СССР нуждается в вооруженных силах для защиты извне и поддержания порядка внутри страны. Поэтому и христиане обязаны вносить свой вклад в укрепление военной мощи Советского Союза. Теологическое воспитание и перевоспитание в духе политической ответственности за свое отчество проводится со стороны ВСЕХБ очень осторожно, чтобы неразумными действиями не повредить делу единства братства ЕХБ и тем самым не воспрепятствовать росту общин (376).

### *3. Принадлежность к церкви и исполнение закона*

371. „БВ“, 3/1971, стр. 66. Американский пуританский теолог Jonathan Edwards не видел в „преувеличенному“ патриотизме добродетели, ибо здесь проявляется любовь, которая теряет из виду Бога.

372. Kahle, „Евангельские христиане“, стр. 391; ср. Заватский: „Советские евангелисты“, стр. 285, с „БВ“, 1/1953, стр. 66; 4/1978, стр. 39-40.

373. Ср. Helmut Thielicke: „Theological Ethics: Politics“. Grand Rapids 1979, Bd. 2, с. 507.

374. Приложение, В-1, стр. 7. Быков в интервью от 13.6.1985 выразил мнение, что советское правительство могло бы, если бы захотело, запретить ВСЕХБ заграничные контакты, к примеру, со ВСЦ. Ср. „БВ“, 4/1981, стр. 41-43.

375. „БВ“, 2/1974, стр. 72. „Родители получают хорошее свидетельство о своих сыновьях, проходящих военную службу“; ср. 3/1948, стр. 51-52.

376. Ср. Kahle, „Евангельские христиане“, стр. 407 и ниже; Федоренко, стр. 169; „БВ“, 3/1971, стр. 70; 6/1982, стр. 57-63. Donald Dumbaugh: „On Earth Peace“. Elgin 1978, с. 374-385; „БВ“, 4/1947, стр. 7.

ВСЕХБ постоянно подчеркивает, что отделение церкви от государства соответствует принципам христианского учения. Ведь экклезия - это не изобретение человеческого разума, и она не нуждается в силовых структурах или в использовании государственных средств для достижения своей благой цели - евангелизации народа (Мф. 20,25-28; Лк. 12,13-14). И наоборот - над экклезией не может господствовать никакая светская власть: „Человеческое вмешательство в канонические вопросы Церкви недопустимо“ (Мф. 22,21) (377).

А.М. Бычков часто подчеркивал значение советской Конституции в вопросе гарантий свободы совести (378). Тем не менее, законы страны не являются фактором нового мира, но эмпирической необходимостью этого мира, т.е. того места, где находится определенная категория христиан. Этот мир также принадлежит всемогущему Богу, и христиане своей деятельностью свидетельствуют, что Земля и все, что находится на ней, является собственностью Господа и не будет оставлена Им (379). Реальность этого мира, согласно Бычкову, не должна маскироваться в угоду идеологии. Идеологические аспекты действительности ни в коем случае не являются выражением существующей реальности. Поэтому экклезия в социалистических государствах занимает свое законное место рядом с коммунистическим опытом.

Далее Бычков пишет, что Церковь Христова пользуется достаточной свободой для своего служения в данных обстоятельствах. Ее настоящее и будущее находится в руках Иисуса Христа. Сознание этого избавляет нас от какой-либо зависимости от идеологической надстройки этого общества (380).

В своем отчетном докладе на 42-м съезде ЕХБ Бычков сказал, что задача христианства в атеистической среде состоит в том, чтобы показать атеистам прекраснейшего из сынов человеческих, т.е. Иисуса Христа; что Он должен фигурировать не только в наших проповедях, но и во всей нашей повседневной жизни, чтобы атеист мог уверовать в

377. „БВ“, 4/1985, стр. 49; ср. Молтман, стр. 335. Молтман видит Церковь Христову в любом обществе и любой среде свободной, выражающей живую надежду всех людей земли. Ср. Thielicke, а.а.О. Bd. 2, с. 262. Евенго: „G2W“, 9/1974, с. 14; „БВ“, 1/1945, стр. 14-22; 2/1945, стр. 26-38; 3/1945, стр. 51-52; 3/1946, стр. 6; 5/1947, стр. 14.

378. „БВ“, 3/1984, стр. 60; ср. 1/1947, стр. 16; 5/1947, стр. 14; также: „ССР: ВСЕХБ 1970-76“. Архив ВСБ, Лондон.

379. Бычков, „Отчетный доклад“, стр. 37 и ниже.

380. „БВ“, 1-2/1980, стр. 31.

Него, пасть к ногам Его и, подобно Фоме, воскликнуть: Господь мой и Бог мой! (Иоан. 20,28) (381).

Для исполнения этой задачи государство, посредством своей Конституции, предоставляет церкви право на совершение религиозных обрядов „с неограниченной возможностью проповеди Евангелия“; церкви также гарантировано право на создание новых христианских общин (382). Эти общины, со своей стороны, должны быть зарегистрированы в соответствующих государственных органах; они не должны вмешиваться в политику правительства и вести какую-либо работу среди детей и молодежи (383). ВСЕХБ открыто заявило о своей готовности соблюдать религиозное законодательство и о проведении своей деятельности в соответствии с государственными законами. Эта способность ВСЕХБ к адаптации особенно ярко видна из высказываний Генерального секретаря Бычкова, который отвечает тем, кто считает вынужденным то ударение, которое ВСЕХБ делает на проведении богослужений. Он пишет, что концентрация внимания на богослужениях как на основном методе провозглашения евангельской вести основана на нашем понимании христианского упования. Мы радуемся, - пишет он, - что христиане других стран мира, испытавши различные методы распространения Евангелия, пришли к тому же убеждению, что и мы, ибо жизнь поместных общин играет важнейшую роль в проповеди нашего христианского упования (384).

Эти высказывания призваны показать, что отношение государства к церкви представляет собой не навязывание последней определенных ограничений, но предоставление возможностей, которые совпадают с представлениями ВСЕХБ в отношении к методам евангелизации. ВСЕХБ не видит никакого противоречия между государственными законами и религиозными заповедями. И то, и другое от Бога, и то, и другое является выражением воли Божией (385).

Если ВСЕХБ и выражает вполне официально свою

381. Бычков, стр. 43; ср. А.В. Карав: „Избранные статьи“. Москва 1977, стр. 173.

382. „БВ“, 1/1970, стр. 69; ср. 5/1970, стр. 8-9.

383. „БВ“, 5/1972, стр. 13-14; ср. 6/1972, стр. 16. Мы уже указывали на ограничения. Соответствующее представление с интерпретацией некоторых аспектов советского религиозного законодательства предлагает „G2W“, 7 -8/1976, стр. 43 и ниже.

384. „БВ“, 1-2/1980, стр. 30; но ср. Шварц, стр. 78 и ниже и 98 и ниже: Evangelisation: mehr als Redeversammlung - Lebensvolzug der Ekklésia.

385. А.В. Карав: „Христианин и родина“, в: „БВ“, 3/1970, стр. 48 и ниже; ср.: „Божий план спасения“, в: „БВ“, 1/1970, стр. 28 и ниже; также: 2 /1971, стр. 66-68; 6/1972, стр. 16-18, где Р. Гульдин утверждает: „Воскресные школы...общинам ЕБХ не разрешены... (стр. 16). Однако посещение богослужений здесь выше, чем на Западе, где оно достигает лишь 4-х процентов“ (стр. 18).

солидарность с советскими законами („из любви к отечеству“, Р. Гульдин (386), то многие поместные общины ЕХБ такого отношения к закону не разделяют. В 1974 г. в журнале Всесоюзного Совета писалось, что не все поместные общины научены исполнять религиозное законодательство (387). Порою трудности возникали и по причине неправильного отношения к верующим со стороны местной исполнительной власти. „Но мы верим, – говорил Бычков на пленарном заседании ВСЕХБ 9.10. 1977 г., – что такие случаи благодаря процессу дальнейшей демократизации нашего общества будут все реже.“ Он сказал далее, что порою сами верующие поступают неразумно, будучи обязанными уважать существующие власти и повиноваться им (388). Уже в 1974 г. Бычков выразил надежду, что конфликты с органами власти, имевшие место в прошлом, больше не повторятся (389). Избранный на 43-м съезде ЕХБ председатель ВСЕХБ В.Е. Логвиненко призвал верующих с уважением относиться к власти. Он напомнил о Данииле, который был вынужден жить вдали от своей родины. Будучи верен своей молитвенной жизни, он за это был брошен в львиный ров. Но когда он увидел царя, подошедшего ко рву, то воскликнул: „Царь! во веки живи!“ А мы готовы ли к этому? – спрашивает Логвиненко (390).

В статье „Не я ли, Господи?“ Н.А. Колесников, старший пресвитер по Казахстану и член ВСЕХБ, в 1985 г. писал о возможности в будущем преследований христиан. Он призывал к тому, чтобы быть в состоянии угасить все раскаленные стрелы, которые могут быть направлены на нас (391).

Уважение власти и существующих законов не мешает многим общинам ЕХБ при необходимости просто игнорировать их, что этими верующими расценивается как вполне нормальное и необходимое явление, своего рода тактика выживания (392). В некоторых общинах ЕХБ, правда, были

386. „БВ“, 6/1972, стр. 16.

387. „БВ“, 2/1974, стр. 72.

388. „БВ“, 2/1977, стр. 69.

389. „БВ“, 1/1975, стр. 47; ср. 1/1970, стр. 69. В этом номере говорится о некоторых трениях между ЕХБ и властями, о том, что в некоторых местах возникают трудности с внешними (т.е. с представителями государственной власти - Г.Г.), но что они преодолеваются силой Возлюбившего нас.

390. „БВ“, 3/1985, стр. 68.

391. „БВ“, 2/1985, стр. 15; ср. 4/1976, стр. 21, где Бычков поясняет, что, хотя мы и не можем создавать воскресные школы и проводить массовые мероприятия, однако Господь дарует нам возможность действовать для Его славы..

случаи исключения членов, которые за распространение христианской литературы были приговорены к лишению свободы, однако это не ослабило евангелизационной деятельности. Эти случаи исключений демонстрировали солидарность руководства ЕХБ с религиозным законодательством, однако они уменьшали шансы на примирение с отделившимися (СЦ ЕХБ) (393).

В дискуссии с СЦ ЕХБ ВСЕХБ указывает на то, что хотя христиане и живут *sub specie aeternitatis*, но нельзя забывать, что этот принцип включает в себя и исполнение существующих государственных законов. Различное отношение к религиозному законодательству привело к разделениям в общинах ЕХБ; тем не менее, ВСЕХБ считает себя обязанным действовать в рамках этого законодательства (394).

А.В. Карев в своем отчетном докладе на съезде ЕХБ в 1969 г. сказал: „Некоторые из отделившихся упрекают нас за „связи с миром“, за согласование отдельных вопросов с Советом по делам религий и его уполномоченными, но мы считаем, что такая „связь с миром“ отнюдь не противоречит Слову Божию. Без такой связи с миром мы не имели бы нынешнего съезда, не издали бы наших Библей и Сборников песен, не издавали бы нашего дорогого „Братского вестника“ и так далее и так далее“ (395).

Итог: Экклезия - не от мира сего; следовательно, она в своей деятельности зависит от Божьей воли. Свое сверхъественное познание она черпает из Библии, которая однозначно учит, что все существующие власти установлены Богом и что необходимо повиноваться им (Рим. 13,1-7). Все нравственные и культовые законы служат стимулом к выполнению Церковью ее функций, даже если эти законы направлены против нее. Бог независим; никакие государственные законы не в состоянии помешать реализации Его плана спасения. Экклезия добровольно подчиняется гражданским законам для своего же блага. Если же Церкви Иисуса предстоит идти путем испытаний, она должна быть готова к этому. Однако она не может отказать в уважении тем, кому, согласно Божественному предписанию, подоба-

392. Ср. „Слово и Дух“, журнал пятидесятнических общин в Австрии, Германии и Швейцарии, 8/1985, стр. 12-13; 9/1985, стр. 12-13; также: Kirchenbote fuer den Raum Zuerich, 16.12.1985, стр. 8. „Вестник истины“, 1/1978, стр. 20: пастор одной из общин заявляет уполномоченному по религиозным культуам, что, если он запретит молодежную работу и празднование детьми Рождества, то многие уйдут в незарегистрированные общины ЕХБ, так как там все это разрешено. Ср. Г. Гартфельд: „Возвращение в чужую страну“, Вупперталь 1986, стр. 84 и ниже.

393. Ср. „Осужденный верующий был исключен“, в: „G2W“, 7-8/1984, стр. 12, с 6/1985, стр. 8-10; далее: „G2W“, 9/1984, стр. 11; 2/1979, стр. 5; 5/1985, стр. 11; 5/1981, стр. 159; 2/1985, стр. 8.

394. „БВ“, 2/1970, стр. 21; 2/1971, стр. 68-69; также: 5/1980, стр. 49.

395. „БВ“, 2/1970, стр. 26; ср. стр. 56.

ет отдавать честь. Лишь таким образом может она исполнить свое предназначение в деле проповеди христианских истин и содействовать своему росту (396).

#### *4. Рост общин и политическая ответственность.*

А.В. Карев при жизни говорил, что христианин, прежде чем он наследует Царствие Божие, должен научиться жить на земле (397). Этот учебный процесс включает в себя, среди прочего, преодоление тенденции к теологической исключительности (398), т.е. к излишнему акцентированию вертикальных отношений (к Богу), к „потустороннему“, и недооценки христианской ответственности за ближних, за фауну и за все творение. Ибо „землю ожидает исполнение Божественного обетования и наступления того времени, когда мечи будут перекованы на орала“ (399).

Но в настоящее время творение „изранено“ посредством греха и всяческих пороков. Оно нуждается в помощи и христианин не должен отказывать ему в этой помощи (А.И. Мицкевич) (400). Ведь христианин обладает спасением Христовым и испытал на себе исцеление от нанесенных хамартией (грехом) ран, исцеление, которое распространяется на землю и на небо. Так что христианское мировоззрение включает в себя „исцеленный мир“, причем этого состояния он достигнет посредством принятия и реализации вести о примирении с Богом (401). Еврейское понятие мира включает в себя также и благосостояние и безопасность, совершенный покой и тишину, т.е. такую жизнь и такое состояние, при котором человек может жить в совершенной гармонии с Богом и ближним. Именно посредством „шалома“ жизнь приобретает свою ценность (402).

Рассматривая понятие „мир“ в теологическом аспекте, христианин должен смотреть на человеческую жизнь, как на нечто святое и неприкосновенное. Ведь она принадлежит Богу, Который из любви к человечеству и ко всему

396. А.В. Карев в 1971 г. выражал такое мнение, что, если бы члены общин ЕХБ, как ВСЕХБ, так и СЦ ЕХБ, взяли бы Рим. 13 в качестве основы для единства, то примирение было бы достигнуто очень быстро. „БВ“, 2/1971, стр. 66; 3/1970, стр. 48 и ниже.

397. „БВ“, 2/1974, стр. 72. Это высказывание здесь цитируется старшим пресвитером по Западной Сибири К.П. Бородиным; ср. Приложение, W-1, стр. 34. Согласно пастору Веделю, Карев, будучи Генеральным секретарем ВСЕХБ, сказал, что существуют люди, которые витают в облаках, подобно спутникам, но которые, к сожалению, не научились ходить по земле. „Скажите Крючкову и Георгию Винсу: они являются моими братьями, и я люблю их; но мы лишь тогда сможем быть вместе, когда они научатся ходить по земле.“ Там же.

398. Ср. Приложение II, В-1, стр. 1, с Бычков, „Отчетный доклад“. Бычков жалуется, что ВСЦ переоценивает „горизонтальные отношения“, т.е. социальный элемент, и недооценивает „вертикальные отношения“, но выражает надежду, что будет достигнуто равновесие между этими двумя „измерениями“. В-1, стр. 27.

399. Бычков, „Отчетный доклад“, стр. 31; ср. „БВ“, 2/1972, стр. 6-7; 5/1971, стр. 4-6.

400. „БВ“, 1/1979, стр. 37; ср. 5/1977, стр. 61 и ниже.

401. „БВ“, 2/1971, стр. 9.

402. Там же, стр. 7; ср. Бычков, „Отчетный доклад“, стр. 35 и ниже; V.J. Bourke: „The Essential Augustine“. New York 1964, с. 198.

творению решил отдать в жертву Иисуса Христа, чтобы творение вступило на путь примирения с Богом. Важная роль в этом процессе примирения принадлежит христианам. Они призваны строить мосты между христианской верой и практической жизнью. Это мосты между человеком и его ближним, от одной церкви к другой, причем единственным Примирителем человечества в центральном пункте всех отношений и связей является Иисус Христос (403). Он примирил верующих в Него с Богом и сделал их Своими соработниками в деле примирения, чтобы они имели участие в сооружении „новой земли“ - земли без оружия и войн (404). Вселенская Церковь Христова созидает Царствие Божие, и она не может согласиться с тем, что творение будет уничтожено посредством атомных и водородных бомб (405).

Христианское мировоззрение включает в себя понятие, что каждый верующий должен быть глашатаем примирения современного мира с Богом (406). Однако эта борьба за мир должна исходить из сердца, из самой сути каждого христианина, причем он сам должен жить в мире с Богом, с родственниками и с прочими людьми. Ведь „дом, разделившийся сам в себе, не стоит“ (407). Стремление к примирению включает в себя также и причастность к разрешению таких насущных проблем, как бедность, несправедливость, предрассудки и аморальность, которые постоянно угрожают миру (Я.К. Духонченко) (408). Эти явления в таком социалистическом государстве как Советский Союз, едва ли еще имеют место; так, ВСЕХБ в 1982 г. писал: „Оглядываясь назад, верующие могут констатировать, что по воле нашего небесного Отца в нашей стране произошли колоссальные изменения“ (409). Здесь уже нет разделения на расы, эксплуатации человека человеком, социальной несправедливости и дискриминации церкви. Эти перемены смогли осуществиться благодаря гениальности „величайшего социолога и гуманиста Владимира Ильича Ленина“:

403. „БВ“, 4/1971, стр. 9. Интересна модификация в отношениях ЕХБ и Русской православной церкви; ВСЕХБ называет здесь православного патриарха „возлюбленным братом в нашем Господе Иисусе Христе“; там же, стр. 14.

404. „БВ“, 6/1971, стр. 7.

405. Там же, стр. 14; ср. 2/1972, стр. 6-7; 2/1976, стр. 7 и 67.

406. „БВ“, 6/1973, стр. 7.

407. „БВ“, 1/1976, стр. 4; ср. 6/1971, стр. 14, и 1/1972, стр. 4-6.

408. „БВ“, 3/1979, стр. 49-53. Член ВСЕХБ Духонченко делал доклад на консультационном семинаре руководителем баптистских союзов социалистических стран, который проходил в Москве с 31.3.-3.4.1979. Все выступавшие были единны в том, что угроза миру исходит, главным образом, со стороны западных стран. В соответствии с этим, христиане социалистических стран призывались активно выступать за мир и справедливость во всем мире.

409. „К 60-летнему юбилею образования СССР“, в: „БВ“, 1/1982, стр. 39; 1/1973, стр. 6.

„Ленин не только глубоко сочувствовал обездоленным массам крестьян и рабочих, - он выработал и гениальный план освобождения их от ига эксплуатации и нищеты... Ленин повел эти массы в октябре 1917 года на штурм капиталистического строя, закончившийся, как известно... созданием нового, социалистического строя... Так родился новый мир - мир социализма, мир, где отсутствуют безработица и экономические кризисы, мир, основанный на социальной справедливости. Все прогрессивное человечество приветствовало наступление новой эры - эры социализма, и поэтому... Владимир Ильич Ленин жил, живет и будет жить в памяти всех, кому дорога социальная справедливость на нашей земле... ЕХБ приветствовали эти изменения в стране и любят свою Родину теперь больше, чем когда-либо... Беспределные просторы нашей земли...ныне находятся в руках тех, кто их собственоручно обрабатывает... Бесплатные образование и медицинская помощь являются достоянием всех граждан. К отрадным явлениям нашей родной страны принадлежит и отсутствие безработицы - этого бича миллионов трудящихся капиталистических стран...“ (410).

В 1977 г. ВСЕХБ писал тогдашнему Генеральному Секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу, что Евангельские христиане-баптисты с великой радостью восприняли Октябрьскую революцию и участвуют в строительстве социалистического общества и борьбе за мир во всем мире (411). В 1982 г. ВСЕХБ призывал всех своих единоверцев к тому, чтобы они высоко ценили свою Отчизну, добросовестно трудились на благо всего общества и подвизались в борьбе за упрочение мира во всем мире (412).

Однако основой для политического участия ВСЕХБ в борьбе за мир служил не только априорное понятие „шалом“, но также и программное согласие с государственной борьбой за мир; здесь играет свою роль и специфическое понимание промысла Божьего в отношении народов Советского Союза (413). „Мы, ЕХБ Советского Союза, удовлетворены тем фактом, что борьба за мир, разоружение и

410. „БВ“, 2/1970, стр. 6.

411. „БВ“, 6/1977, стр. 8.

412. „БВ“, 1/1982, стр. 40; стр. 6: „Среди многих благословений Бог одарил нас родиной, которую мы должны любить, об экономическом развитии которой должны заботиться и которой должны хранить от поругания. Понятие „родина“ включает в себя богатое содержание: это место, где мы родились; это народ, к которому мы принадлежим; это традиции и обычаи, которые передаются от одного поколения другому.“

413. „БВ“, 3/1975, стр. 56. А. Клименко и А. Бычков писали в 1975 г. Брежневу: „Согласно Библейским предвидениям, Вы, будучи вождем великого и могучего государства, избрали путь мира.“

справедливость является постоянной заботой правительства нашей страны" (414). В 1971 г. ВСЕХБ писал: „Все ЕХБ должны знать, что 12 марта 1971 года исполняется 20 лет со дня ратификации закона о защите мира" (415). Так как ЕХБ являются добросовестными гражданами СССР, они должны быть и добросовестными борцами за мир во всем мире (417).

Однако, „к сожалению,- как утверждает ВСЕХБ, - на Западе все еще есть христиане, которые были бы готовы поставить человечество на грань катастрофы" (418). Христиане должны объединиться и близко к сердцу принять проблему потенциальной войны. Мир необходимо не только проповедовать, но и осуществлять его, если они (христиане) считают себя друзьями человечества (419). „Политика войны, - полагает ВСЕХБ, - должна уступить место политике мира" (420).

С 1958 г. ВСЕХБ является членом Международной Христианской мирной конференции /ХМК/. По случаю ее 20-летия А.М. Бычков сказал, что Церковь - это закваска, скрытая во всем теле мира, закваска, преобразующая все и вся (421). Таким образом, ХМК понимается, как продленная рука Церкви, призванная побуждать всех приверженцев мировой религии к борьбе за мир. Эта организация, между прочим, требовала вывода американских войск из Вьетнама (422). Она осудила решение НАТО в случае войны первым применить ядерное оружие (423). Она борется за запрещение подземных испытаний атомной бомбы, а также за право палестинцев на самоопределение (424). ХМК выступала также за вступление ФРГ и ГДР в ООН (425). ХМК борется против нейтронного оружия (426), против нарушения прав человека в Южной Африке и Чили, а также за разрешение проблем Намибии и Намибии и Анголы (427).

414. „БВ", 3/1975, стр. 54; ср. 57 и ниже; также: 3/1979, стр. 60.

415. „БВ", 3/1971, стр. 8; ср. 2/1970, стр. 7, где снова выражается постоянное положительное отношение ВСЕХБ к советскому правительству, которое проводит такую миролюбивую политику.

416. „БВ", 2/1970, стр. 7.

417. „БВ", 4/1970, стр. 19: понятие „мир" означает не только внутренний (душевный) покой, но и уничтожение семян „холодной войны"; в то же время оно содержит в себе требование разоружения.

418. „БВ", 6/1970, стр. 8-9.

419. „БВ", 5/1970, стр. 7-8; ср. 3/1946, стр. 3-4. также: 4/1971, стр. 7-8.

420. „БВ", 4/1981, стр. 42; ср. 3/1971, стр. 10.

421. „БВ", 4/1978, стр. 41; ср. 1/1971, стр. 9.

422. Там же, стр. 12; ср. 6/1971, стр. 14, ср. стр. 10.

423. „БВ", 6/1971, стр. 10.

424. „БВ", 1/1971, стр. 10; ср. 2/1971, стр. 7; 5/1972, стр. 6.

425. „БВ", 2/1972, стр. 9; ср. 4/1972, стр. 9-11; 5/1972, стр. 6.

426. „БВ", 1/1978, стр. 12-14; также 3/1978, стр. 9; 3/1979, стр. 60.

427. „БВ", 1/1971, стр. 12; 4/1976, стр. 5-6; ср. 3/1976, стр. 7-8; 5/1976, 5-6; 4/1974, стр. 6-8 и 64; 4/1973, стр. 7-8; 1/1974, стр. 89; 4/1978, стр. 51-54; 5/1978, стр. 54; 3/1970, стр. 5-8; 2/1973, стр.

ХМК выступает за единое отношение всех религий к вопросам борьбы за мир, политической этики, отношение к ядерному оружию, преодоление фатализма в теологическом мировоззрении, воспитании верующих в духе нетерпимости к милитаризму, а также в духе благоговейного отношения к ценности человеческой жизни (428).

Напряженность в Северной Ирландии вызвана, согласно мнению ХМК, британским империализмом, проводящим здесь несправедливую экономическую и социальную политику (429). Участники московского форума ХМК по случаю сорокалетия победы союзных армий во второй мировой войне высоко оценили инициативу правительства СССР в вопросе защиты мира (430). Консультационное совещание этой организации в Карловых Варах 10-13 декабря 1984 г. приняло документ, в котором, в частности, говорится, что мы, будучи последователями Иисуса Христа, Князя мира, сознаем свою привилегию и свою ответственность. Мы знаем, что мы призваны быть живыми свидетелями того, во что мы верим, и что мы должны строить свою жизнь согласно Священному Писанию. Мы сознаем, что являемся гражданами Царствия Божьего, и это помогает нам преодолевать политические и идеологические барьеры. Мы говорим об угрозе жизни. Жизни, этому дару Божьему, существует угроза с разных сторон: со стороны государств, которые хотят обеспечить свою безопасность за счет других стран; посредством милитаризации космоса; посредством развития ядерной технологии для военных целей; посредством эскалации производства и продажи вооружений... Наше видение часто ограничено, вера наша кажется слишком слабой, и наше упование представляет собой лишь искру в этом мрачном мире (431).

Несмотря на это несколько пессимистическое высказывание о политическом положении в мире были приняты решения о развитии „сестринских конгрегаций“ на Востоке и Западе; о совместном победном форуме на Эльбе, где

8-9; 6/1978, стр. 38-39; 6/1982, стр. 35-36; 3/1982, стр. 47-49; 4/1982, стр. 34-64; 1/1983, стр. 44; 1/1981, стр. 55-59; 2/1981, стр. 39-40; 4/1981, стр. 41-43; 3/1980, стр. 49-53; 4/1980, стр. 55-56; 5/1980, стр. 51-53; 6/1980, стр. 27-29; 5/1981, стр. 41-42; 6/1981, стр. 43-45; ср. далее 5/1979, стр. 40-41; 4/1979, стр. 41-43; 6/1989, стр. 46; 3/1973, стр. 11-12 с 2/1978, стр. 10-11.

428. „БВ“, 2/1982, стр. 47-50; ср. 4/1982, стр. 34-38; 2/1979, стр. 62-63; особенно также 4/1981, стр. 42.

429. „БВ“, 1/1970, стр. 12.

430. „БВ“, 4/1985, стр. 61.

431. „БВ“, 1/1985, стр. 34.

Советская Армия встретилась с армией Соединенных Штатов; о реализации программы борьбы за мир; о проекте „Голод в мире можно преодолеть“; о постоянном призывае ко всем правительствам мира о прекращении ядерного вооружения, т.е. о полном ядерном разоружении (432).

Некоторую сенсацию произвела международная конференция „Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от атомной катастрофы“, которая проходила в Москве 10-14 мая 1982 г. по инициативе русской православной церкви (РПЦ). В ней приняли участие 590 представителей различных религий из 90 стран . Члены ВСЕХБ также участвовали в дискуссиях (433).

Патриарх Пимен от РПЦ прочитал на этой конференции основной реферат под названием „Спасение священного дара жизни от атомной катастрофы является долгом религиозных сил“. Две части реферата были посвящены теологическим вопросам. Так как патриарх Пимен приводил те же аргументы, что и Карап (434) или Бычков в своем отчетном докладе съезду, его рассуждения иллюстрируют позицию ВСЕХБ, тем более что ВСЕХБ солидаризовался с ней посредством публикации реферата (435) и в одном из выпусков Братского вестника опубликовал совместно с другими советскими религиозными обществами заявление по поводу темы этой конференции (436).

В своем реферате Пимен выражает мысль, что человек носит образ своего Творца и ответственен за жизнь остального творения, будучи его владыкой и хранителем / Быт.1,28;2,15/. Бог является живым Богом /Числ.14,21/ и является поэтому также „источником жизни“ (Пс. 35,10), не желая «смерти умирающего» (Иез. 18,32; ср. Мк. 12,27). От Бога исходит жизнь и „всякое даяние доброе и всякий дар совершенный“ (Иак. 1,17). Хотя хамартия /грех/ и оказала свое деструктивное влияние на жизнь (Рим. 5,12), однако Бог наказывает за уничтожение этого дара (Быт. 9,5;

432. „БВ“, 1/1985, стр. 35. Здесь интересным является выражение беспокойства в отношении использования религиозных мотивов для одобрения политики устрашения. Мы молимся, - говорится здесь, - чтобы наши сердца наполнились любовью, ибо Бог прежде возлюбил нас. Мы призваны совершать служение примирения, которое поручил нам Иисус Христос, Князь мира (2 Кор. 4,8-10). Ср. там же, стр. 36-37; далее 6/1971, стр. 7-14; также: 1/1983, стр. 18 и ниже.

433. „БВ“, 4/1982; также: 1/1983, стр. 43-50. В конференции, наряду с другими, принимали участие следующие члены ВСЕХБ: А.Е. Клименко (председатель), Я.К. Духонченко, А.М. Бычков (Генер. секретарь), В.Е. Логиненко, И.В. Букатый, В.С. Глуховский, А.Н. Стоян (директор международного отдела ВСЕХБ), Р.К. Шатров, Д.Л. Вознюк: там же, стр. 45.

434. Карап, „Христианин и родина“, а.а.о.

435. „БВ“, 4/1982, стр. 40-50; ср. 4/1983, стр. 54-61, где и Европейский Союз баптистов занимает аналогичную позицию с патриархом Пименом.

436. „БВ“, 5/1982, стр. 45 и ниже: „Заявление глав и представителей церквей и религиозных объединений в СССР по итогам всемирной конференции „Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы“.

Исх. 20,13; Мф. 5,21-22). Иисус Христос пришел в мир, чтобы мы „имели жизнь и имели с избытком“ (Иоан. 10,10). Он является Словом жизни (Иоан. 1,1), светом (Иоан. 8,12) и „Начальником жизни“ (Деян.Ап. 3,15). Посредством Своего воскресения Христос возвратил всему творению надежду на жизнь (Рим. 8,21). Далее Пимен сказал, что жизнь является главной темой христианской проповеди благой вести, ибо эта проповедь подчеркивает высший идеал - полноту жизни, которая не знает ни зла, ни страданий (437).

Вторая теологическая часть реферата Пимена касается темы „Защита жизни -наш долг“. Здесь, между прочим, необходимость борьбы за мир обосновывается тем, что жизнь в Боге дарована человечеству относительно эсхатологической перспективы; однако эта новая жизнь осуществляется в Церкви Христовой в качестве религиозного опыта в рамках земной жизни. Поэтому земная жизнь должна стремиться к любви и миру. Любовь и мир тесно связаны между собой (438). Христианская эсхатология говорит о трансформации этого мира, об уничтожении зла и смерти и о победе любви и жизни. Однако этот эсхатологический процесс представлен в предсказаниях пророков в смысле мировой катастрофы. Некоторые невольно приходят к мысли, что именно атомная война буде началом конца, о котором говорит Апокалипсис. Но эту мысль необходимо отбросить, так как „Бог хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины (439). Этот факт, согласно Пимену, а также и ВСЕХБ, дает христианам достаточно оснований для того, чтобы защищать жизнь и мир во всем мире.

После этого Пимен в своем реферате коснулся опасности атомной войны и вооружений. Он осудил, со ссылкой на Генеральную Ассамблею ООН в 1978 г., стратегию „равновесия сил“ и „равновесия страха“, а также политику сдерживания, которая, по его мнению, ведет к напряженности, недоверию и нестабильности и которая постоянно угрожает перейти к горячей конфронтации (440).

Остальные ораторы, включая и Билли Грэма, подчеркивали христоцентричный образ жизни, как альтернативу всемирному вооружению. Грэм распространил четыре постулата для разрешения проблемы мира, четыре „призыва

437. „БВ“, 4/1982, стр.41-43. Пимен подчеркивает, что ненависть по отношению к брату означает человеческоеубийство (1 Иоан. 3,15; 4,20 ср. 4,8), Бог же является любовью и дарит жизнь: там же, стр. 43.

438. Там же.

439. Там же, стр. 44; ср. 1 Тим. 2,4 с Иер. 18,7-8.

440. „БВ“, 4/1982, стр. 45-48; ср. 5/1982, стр. 45-47.

ко всем народам и правителям мира“: во-первых, призыв к обращению ко Христу; во-вторых, к принятию новых, радикальных обязанностей в деле мира и справедливости; в-третьих, к совершению определенных шагов, ведущих к миру; в-четвертых, к молитве за мир (441).

На конференции прозвучал призыв к правительствам атомных держав воздерживаться от враждебной риторики, к замораживанию ядерного вооружения на достигнутом уровне, к уничтожению большей части ядерного оружия, что послужит доказательством первых шагов к его полному запрещению, к принятию и ратификации конвенции о запрещении применения ядерного оружия, к реализации решений об укреплении международной безопасности, к заключению договора о запрещении атомных испытаний, к созыву конференции по сокращению атомных вооружений в Европе, к использованию ресурсов атомной энергии не для военных целей, но для актуальных задач развития экономики, к немедленному прекращению и запрещению атомных испытаний в Тихом океане (442). Конференция призвала правительства всех стран, которые не обладают атомным оружием, не приобретать его и употребить свое влияние для выработки альтернативных методов - без оружия - обеспечения безопасности всех стран, а также для объявления Индийского океана и других регионов зонами, свободными от атомного оружия (443).

Председатель ВСЕХБ А.Е. Клименко на пленарном заседании ВСЕХБ 30.11.1982 г. одобрил теологические доводы патриарха Пимена, а также Билли Грэма, и призвал всех членов общин и служителей к поддержке политики мира (444). Он сказал, что мы, ЕХБ, для спасения жизни должны, основываясь на документах международной конференции „Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от атомной катастрофы“, активно поддерживать движение за мир и антивоенные выступления; что необходимо использовать все имеющиеся в нашем распоряжении средства: публикации в „Братском вестнике“, богослужения

441. „БВ“, 4/1982, стр. 51-58; ср. 4/1985, стр. 56-59.

442. „БВ“, 4/1982, стр. 60; ср. 4/1985, стр. 59-60. Руководители различных религиозных обществ, в том числе и ВСЕХБ, писали в апреле 1985 г. Президиуму Верховного Совета СССР: „В нынешнем критическом политическом положении мира истинно гуманская и реалистичная политика Советского государства имеет чрезвычайно важное значение. Мы, религиозные люди, поддерживаем многосторонние мирные инициативы нашего государства, которые в состоянии устраниć нависшую над землей смертельную опасность“ (стр. 59).

443. „БВ“, 4/1982, стр. 60; ср. стр. 61-64.

444. „БВ“, 1/1983, стр. 46-50. Относительно реферата Пимена Клименко сказал, что и наше братство очень нуждается в этом ободряющем призыва. Это связано с тем, что многие ЕХБ, похоже, не одобряют „мирные устремления“ ВСЕХБ на международной арене.

445. „БВ“, 1/1983, стр. 49; ср. 3/1985, стр. 29-31; также: 5/1985, стр. 52 - 60.

и т.д., чтобы содействовать кампаниям в защиту мира, справедливости и разоружений (445).

ВСЕХБ выражает свою поддержку политике Советского правительства. Он приветствовал заключение договора между СССР и ФРГ от 12 августа 1970 г. как знак „надежды и стабилизации европейского мира“ (446). ВСЕХБ призывал христиан жертвовать средства в Фонд мира, которые будут направлены жертвам войны во Вьетнаме, Пакистане, Перу и т.д. (447). Бычков, будучи Генеральным секретарем ВСЕХБ, 5 ноября 1981 года Комитетом защиты мира был награжден юбилейной медалью (448). Борьбу за права человека ВСЕХБ понимает как борьбу за разоружение под строгим международным контролем, за возможность жить, не испытывая бедности и физических страданий (449). Именно человеколюбие, - писал орган ВСЕХБ в 1981 г., - побуждает нас выступать за жизнь без угрозы войны (450).

Определенную позицию ВСЕХБ занимал также и по отношению критики со стороны западных стран политики Советского правительства. Он считал преступлением утверждать, что СССР создает угрозу миру. Размещение ракет Першинг-2 в Западной Европе, - утверждал ВСЕХБ, - нарушает военное равновесие в Европе. Он выразил горячую поддержку мирным инициативам своей страны и веру, что их реализация послужит оздоровлению международного политического климата и уменьшению опасности атомной войны (451).

Основной довод, который стал же стереотипом, гласил, что в СССР не существует противоречия между трудом и капиталом и что социалистическое общество борется за мир во всем мире, и это является основной надеждой человечества. Шалом берет свое начало в примирении человека с Богом и включает в себя примирение людей между собой. Эта мечта стала действительностью в Советском государстве (452). ВСЕХБ в 1979 г. громко протестовал против „варварской агрессии Китая против социалистического Вьетнама“. Вступление в кровавый конфликт этих двух социалистических стран не помешало ВСЕХБ социализировать и советизировать понятие „шалом“ (453).

446. „БВ“, 1/1971, стр. 16; ср. 2/1971, стр. 11.

447. „БВ“, 5/1971, стр. 5-6.

448. „БВ“, 1/1982, стр. 41.

449. „БВ“ 6/1977, стр. 12.

450. „БВ“, 4/1981, стр. 42; ср. 1/1978, стр. 10-14.

451. „БВ“, 4/1981, стр. 41-43; ср. 28.

452. „БВ“, 1-2/1980, стр. 29.

453. „БВ“, 1/1979, стр. 64, ср. стр. 37; также: 3/1985, стр. 29-32.

Дети верующих родителей также должны интегрироваться в социалистическое общество и воспитываться в соответствии с его политической этикой. Пополнение общин должно происходить за счет такого контингента, который сам лоялен и патриотичен и который в состоянии в том же духе воспитывать других. Церковь Христова должна быть пропитана социалистическими идеалами, чтобы быть в состоянии поддерживать политику правительства своей страны (454).

Эсхатологические ожидания ВСЕХБ определяли и его политику мира. Человечество живет в период благодати, когда каждый имеет возможность примириться с Богом и содействовать становлению истинного мира. Да, христиане ожидают нового неба и новой земли, „на которых обитает правда“ (2 Петр. 3,13), но это ожидание не означает пассивности: советские христиане в соответствии со своим христианско-политическим отношением к делу мира активно содействуют его прогрессу. Царство мира приближается, и за это царство церковь должна бороться всеми имеющимися в ее распоряжении средствами, поддерживая мирные инициативы правительства (455).

454. „БВ“, 5/1977, стр. 66-67; ср. телеграмма Председателя Совета Министров СССР Н. Тихонова участникам VI международной христианской конференции в Праге, 2.9.1985: „БВ“, 5/1985, стр. 59. Также см.: „БВ“, 6/1947, стр. 5-6; 1/1952, стр. 2-6, 66.

455. Ср. Стивс, стр. 336-444, с Бычков, "Отчетный доклад", стр. 31-43; Заватский, "Советские евангелисты", стр. 466-473; "БВ", 4/1978, стр. 35.

## V. Выводы: К СПОРУ МЕЖДУ ВСЕХБ И СЦ ЕХБ

### I. Политический спор с теологическим оттенком

ВСЕХБ, со своей стороны, предпринял некоторые усилия для урегулирования разногласий, которые возникли вследствие „Нового положения“ и „Инструктивного письма“ ВСЕХБ в 1960 г. Начиная с 1966 г. в публикациях ВСЕХБ стала появляться такая мысль, что попытка внедрения этих документов во все общины ЕХБ явилась результатом ошибочного решения; ВСЕХБ признает это и отменяет документы, спровоцировавшие разделение (456). Однако Совет Церквей ЕХБ (СЦ ЕХБ) продолжает стоять на том, что, хотя ВСЕХБ и отменил „Новое положение“ и „Инструктивное письмо“, но не раскаялся. ВСЕХБ, по мнению СЦ ЕХБ, умалчивает о том, что атеизм пытается бороться с Церковью посредством „своих людей“, занимающих в ней руководящие посты, т.е. посредством работников ВСЕХБ. Они помогают соответствующим органам выявлять искренних, активных христиан, информируя власти о деятельности этих верующих, обрекая их тем самым на страдания. Так делу Божьему причиняется громадный вред (457).

Бывшие сторонники СЦ ЕХБ опубликовали „Обращение ко всем отделившимся братьям и сестрам - евангельским христианам-баптистам в СССР“, в котором они подчеркивали, что, во-первых, „Новое положение“ и „Инструктивное письмо“ от 1960 г. были на съездах 1963 г. и 1966 г. отменены и принят новый „Устав ВСЕХБ“, „который не противоречит слову Божию“, и, во-вторых, съезды ВСЕХБ продемонстрировали искреннее стремление к преодолению разделения и к достижению единства всех верующих: (1) ВСЕХБ объявил недействительными исключения верующих за их несогласие с вышенназванными документами. (2) Ничто больше не препятствовало совместному служению бывших сторонников СЦ ЕХБ и верующих, принадлежащих к общим ВСЕХБ, и оно может осуществляться на основе исполнения государственного религиозного законодательства, в соответствии с Рим. 13,1 и ниже и Мф. 22,21. (3) Восстановлен принцип разрешения внутрицерковных вопросов на

456. „БВ“, 6/1966, стр. 47, 71; 2/1970, стр. 67; 5/1972, стр. 8.

457. СЦ ЕХБ: „16 лет назад“, в: „Вестник истины“, 1/1982, стр. 32. Бывший секретарь СЦ ЕХБ Георгий Винс в своей книге „КГБ в роли пастырей“ пытается представить членов ВСЕХБ Стояна, Орлова, Духонченко, Мельника и Бычкова „агентами КГБ“. Можно пожалеть, что публикация эта не основана на серьезном исследовании. Остается пожелать автору более тщательно подходить к таким вопросам. См.: Г. Гартфельд: „Evangelistische Strategie“. Uhldingen-Seewis: Stephanus Edition; 1986, с. 53.

съездах и конференциях. (4) Расширен штат проповедников в поместных общинах. (5) Двери молитвенных домов теперь открыты „для всех“ (т.е. и для детей и молодежи моложе 18-ти лет - Г.Г.). „Мы теперь видим, какие обильные благословения дарованы зарегистрированным общинам“ (458).

Несмотря на это, СЦ ЕХБ отвергает не только слияние со ВСЕХБ, но также и регистрацию своих общин местными органами власти. Еще в 1975 г. СЦ ЕХБ ходатайствовал о ней, поставив следующие условия: (1) 20 испытанных, побогоязненных братьев, уполномоченных на это поместной общиной, подают заявление на регистрацию. (2) Эти 20 учредителей представляют властям вместе с заявлением - в котором записаны их фамилии и адреса - также и устав СЦ ЕХБ. (3) Регистрация возможна лишь с указанием того, что данная поместная община находится под руководством Совета церквей ЕХБ. (4) Для зарегистрированных общин неприемлемо проведение богослужений в молитвенных домах общин ВСЕХБ. (5) Община не должна добиваться регистрации ценой отказа от молитв за арестованных христиан и служителей СЦ ЕХБ, а также от поддержки издательства „Христианин“ (459).

То, что было заявлено в 1975 г., было „на основании опыта“ подвергнуто ревизии председателем СЦ ЕХБ в 1981 году. В своем реферате „20 лет по пути возрождения“ он отмечает, что атеизм признает лишь одну форму отделения церкви от государства - формальное отделение со стороны конституционного фасада и полное соединение с черного хода. Существует лишь одна возможность легализации - для этого нужно установить тайное сотрудничество с органами КГБ и доверительные отношения с Советом по делам религий. Существует лишь один путь узаконить положение Церкви - отвергнуть Христа и его святые заповеди, чтобы в церковной жизни руководствоваться указаниями атеистов и их антиевангельского законодательства о культуах (460).

На основании своего опыта и понимания Г.К. Крючков в конце 1983 г. говорил, что уже с 26 июня 1979 г. СЦ ЕХБ единодушно решил отказаться от регистрации общин, так как связанное с регистрацией вмешательство властей недопустимо: церковь и государство должны быть разде-

458. Обращение ко всем отделившимся братьям и сестрам - евангельским христианам-баптистам в СССР, в: „БВ“, 1/1971, стр. 17-19. Это письмо датировано 12.11.1970. Ср. „БВ“, 5/1972, стр. 9.

459. „Братский листок“ (впредь „БЛ“), 4/1975, стр. 1-2.

460. Г.К. Крючков: „20 лет на пути обновления“ в: „БЛ“, 4/1981. Немецкий перевод Х. Тарсиса. Архив G2W, Zollikon, и миссия Фриденштимме, Гуммерсбах, стр. 19; ср. „БД“, 4-5/1979, стр. 1-2.

лены. Если СЦ ЕХБ прежде и выступал в поддержку регистрации, то при определенных условиях! Приемлемым, к примеру, было указание адреса молитвенного дома и не-приемлемым какое бы то ни было ограничение в благотворительной деятельности (461). Далее Крючков утверждает, что регистрация направлена против власти Христа, ибо она непременно приводит к тому, что сам служитель начинает действовать против независимости церкви и что авторитет Христа переносится на представителей светской власти и внутри церкви наступает процесс разложения (462).

С 1961 г. реформаторское баптистское движение, которое в 1965 г. оформилось в Союз церквей ЕХБ, основной причиной разделения внутри братства ЕХБ называло „Новое положение“ и „Инструктивное письмо“ ВСЕХБ от 1960 г. (463). Между тем список обвинений в адрес ВСЕХБ охватывает весь спектр его отношений с государством. Социализация христианской проповеди, как это делает ВСЕХБ, квалифицируется Советом церквей как измена библейскому учению. Для СЦ ЕХБ коммунистическое правительство в лице его представителей не является надежным партнером для переговоров, так как оно неизменно следует курсом борьбы с религией (464). Поэтому те евангельско-баптистские общины, которые, несмотря на их принадлежность к СЦ ЕХБ, стремятся к регистрации, Г.К. Крючков обвиняет в отказе от евангельской истины в угоду лояльности по отношению к власти. В конце 1983 г. он утверждал, что некоторые служители, как, например, сибирских общин, сегодня уже не служат истине; поэтому с ними нельзя иметь братское общение. Если они еще и не регистрируют свои общины, то лишь для того, чтобы избежать разделения (465).

В 1985 г. СЦ ЕХБ в качестве нового аргумента выдвинул утверждение, что регистрация препятствует проповеди

461. Г.К. Крючков: „Наш узкий путь“. Архив, миссия Фриденсштимме, Гуммерсбах, и G2W, Zollikon, с. 2.

462. Там же, стр. 3.

463. А.Л. Клибанов, Л.Н. Митрохин: „Раскол в современном баптизме“ в: „ВНА“, 3/1967, стр. 86; ср. Jerry G. Pankhurst: „Religion and Political Process in State Atheist Nations. The Case of Soviet Orthodoxy and Baptists“ в: D.J. Dunn (Hrsg.): „Religion and Communist Society“, с. 48-58, mit: Michael Bourdeaux: „Religious Ferment in Russia: Protestant Opposition to Soviet Religious Policy“. New York 1968, с. 182-189; Л.Н. Митрохин: „Некоторые характеристики современного баптистского движения“ в: „Советская социология“ Москва, 6/1964, стр. 44-55.

464. Ср. „Вопрос регистрации и судьба спасения“ в: „БЛ“, 1-3/1975, стр. 14, с: Joshua Rothenberg: „Легальный статус религии в Советском Союзе“ в: Ричард Х. Маршалл, „Аспекты религии в Советском Союзе. 1917-1967“. Чикаго 1971, стр. 67-103; J.G. Pankhurst: „Религия и атеизм в СССР“ в: J.G. Pankhurst, M.P. Sacks (Hrsg.): „Contemporary Soviet Society: Sociological Perspectives“. New York 1980, с. 182-207.

465. Г.К. Крючков, „Наш узкий путь“, стр. 4. Следующее разделение, на этот раз же внутри СЦ ЕХБ, произошло в 1976 г., когда были отвергнуты служители Иосиф Д. Бондаренко, С.Г. Дубовой, П.А. Якименков, а также - позже - М.Т. Шаптала (1980) и К.К. Крекер (1984?). Следствием этого разделения было создание автономных общ.ин ЕХБ в СССР. Ср. В. Заватский: „Recent Evangelical Revival“, а.а.о. с. 112, и Г. Гартфельдъ: „Евангельская стратегия“, стр. 59-62.

Евангелия, и необходимо признать, что при существующих условиях является грехом, если какая-то община согласится на регистрацию: регистрация с ее неприемлемыми условиями оскорбляет Святого Духа. Во имя исполнения Божественной воли вопрос о регистрации должен быть снят с повестки дня (466).

Несмотря на такую теологическую оценку среди общин ЕХБ, действующих в рамках СЦ ЕХБ, растет тенденция к так называемой автономной регистрации. Согласно данным ВСЕХБ на 1 января 1986 г. в общей сложности была зарегистрирована 71 поместная община ЕХБ автономно (т.е. без присоединения ко ВСЕХБ), причем орган ВСЕХБ констатирует, что процесс регистрации отделившихся продолжается. Регистрация является неотъемлемой частью гражданской жизни. Столетняя история нашего братства при самых разных социальных условиях отмечена библейским принципом „мира и порядка“. Христос сказал: „Отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу“ (Мф. 22,21) (467).

Обвиняя руководителей СЦ ЕХБ в том, что они находятся на ложном пути (468), ВСЕХБ указывает также и на то, что они отступили от традиционной доктрины баптистов и от Священного Писания, введя практику „понудительного исповедания“ (469). Пресвитер получил право принимать исповедание членов общины (471). Тем самым он старается обрести власть над исповедующимися, и, соответственно, манипулировать ими (471).

Суть этого обвинения состоит в том, что СЦ ЕХБ существовавшую с давних пор практику исповедания всех перед всеми в рамках очищения и освящения (472) с 1963 г. сделал обязательной для каждого члена церкви всех общин СЦ ЕХБ, хотя, правда, „отдельные грехи“ не должны делаться достоянием всех, но о них нужно говорить с глазу на глаз, и каждый служитель церкви „несет полную ответственность за то, чтобы ни при каких обстоятельствах не рассказывать другим об исповеданных грехах“; если же он нарушал этот принцип, он делался виновным, и „грех брата переходил на него, как проказа Неемана на Гиезию“ (473).

466. „БЛ“, 5-6/1985, стр. 1-2; также цитируется в: „БВ“, 3/1986, стр. 52.

467. „БВ“, 3/1986, стр. 52.

468. „БВ“, 1/1983, стр. 59.

469. „БВ“, 4/1978, стр. 44.

470. „БВ“, 3/1982, стр. 62.

471. „БВ“, 4/1978, стр. 47.

472. Ср., к прим., Н.П. Храпов: „Счастье потерянной жизни“. Т. 2: „Огненное крещение“. Вупперталь 1982, стр. 124-125: церковное „очищение“ в 1944 г. в Ташкенте; т. 3: „Испытание“. Вупперталь 1983, стр. 207-208: церковное „обновление“ в 1946 г. в Н.

473. П.Т. Рытиков: „...святой да освящается еще“ в: „Вестник истины“, 1/1980, стр. 15-18; Цитата: стр. 18.

Дискуссия о спасающей и неспасающей церкви стала также следствием различных политических позиций; тема эта была поднята со сторон СЦ ЕХБ (474). В интерпретации ВСЕХБ, каждому, кто не соглашался со всеми взглядами СЦ ЕХБ, угрожала, по мнению СЦ, утрата спасения:

„СЦ ЕХБ утверждает, что его церкви являются спасающими. Те общины ЕХБ, которые входят в состав ВСЕХБ, не являются спасающими церквами и подлежат Божественному осуждению“. Такая чуждая нашему братству доктрина, по мнению ВСЕХБ, могла возникнуть лишь у людей, забывших истину, что не церковь, но лишь Иисус Христос, умерший за наши грехи, является единственным Спасителем и Искупителем. „Нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись“ (Деян.Ап. 4,12). „Это ложное учение содержится в заявлении СЦ ЕХБ от 6 декабря 1970 г.“ (475).

Годы спустя Г.К. Крючков писал, что обвинение со стороны ВСЕХБ в том, что якобы СЦ ЕХБ учит о существовании двух церквей - спасающей и неспасающей, совершенно беспочвенно. „Бог да хранит нас от подобной ереси. Мы этого никогда не говорили и никого не учили. Ибо мы знаем: есть лишь одно имя под небом, которым мы спасаемся - это Иисус Христос (Деян.Ап. 4,12)“ (476).

ВСЕХБ также критикует практику СЦ ЕХБ исключать или отстранять от служения несогласных с ними верующих без согласования с поместной общиной, что является явным противоречием баптистским принципам и практики ЕХБ в Советском Союзе (477).

В 1974 г. ВСЕХБ в своем органе выражает тревогу по поводу того, что СЦ ЕХБ утверждает, что лишь гонимая церковь является истинной Церковью(478). Мицкевич проводил параллель между учением СЦЕХБ и учением монтанистов, которые отвергали второй брак, с опаской относились к школьному образованию, подчеркивая, что лишь пророчества являются источником познания, и которые искали мученичества и даже провоцировали его (479). ВСЕХБ

474. Критически цитируется в : „БВ“, 3/1971, стр. 77.

475. „БВ“, 5/1971, стр. 70-71; ср. 3/1971, стр. 77.

476. Г.К. Крючков: „Обетование несокрушимости“ в: „Вестник истины“, 2/1980, стр. 4.

477. „БВ“, 4/1974, стр. 57; 3/1982, стр. 62; ср. 1/1974, стр. 65; 1/1970, стр. 69; 6/1972, стр. 69; 1/1975, стр. 52; ср. выше стр. 118, Апп. 465.

478. „БВ“, 4/1974, стр. 65; также: 4/1974, стр. 56. Позитивно констатируется, к примеру, Г.К. Крючковым, „Обетование несокрушимости“, а.а.о. стр. 3; П. Петерсон: „Все сие преодолеваем“ в: „Вестник истины“, 2/1982, стр. 27-31, подробно и как раз к этой теме.

479. „БВ“, 4/1974, стр. 56; ср. Ярослав Пеликан: „The Emergence of the Catholic Tradition (100-600)“. Chicago-London 1971, с. 97-108.

обвинил СЦ ЕХБ в том, что тот снова стал распространять документы прошлого, давно отмененные ВСЕХБ, с целью дискредитации последнего. Несправедливость обвинения ВСЕХБ со стороны СЦ ЕХБ в разделении явно видна и в том факте, что эмигрировавшие в ФРГ сторонники СЦ ЕХБ не присоединились к Союзу баптистов этой страны (480). „В СЦ ЕХБ продолжается процесс разделения... В их рядах растет недовольство ... стилем руководства со стороны Совета“ (481).

Касаясь здесь некоторых конкретных спорных тем между двумя союзами ЕХБ в советской России, нам необходимо сознавать, что корни конфликта между ними лежат в далеком прошлом. Исчерпывающий анализ этого вопроса далеко выходил бы за рамки настоящего труда. Однако необходимо отметить, что свободные евангельские церкви жестоко преследовались уже во времена царизма (482). Существовавшее на протяжении десятилетий недоверие к политической власти оставило свой глубокий отпечаток. Цари, которым, как известно, подчинялась не только государственная, но и православная иерархия, ссылали деятелей свободных церквей в Сибирь и другие места ссылок (без различия их принадлежности к определенным течениям) (483). Коммунистический режим под руководством Ленина, призывая к отделению церкви от государства, сразу же начал проводить мероприятия по ликвидации так называемых контрреволюционеров, как представителей православной церкви, так и „импортируемых религиозных организаций“ (484). И.В. Сталин проводил по отношению к диссидентам и христианам политику геноцида (485). Н.С. Хрущев проводил более либеральную политику, но по отношению к религии мало что изменилось (486). Политика борьбы с „религиозными деятелями“, которую вела партия и которая выражалась в идеологических и административных мерах, продолжалась также и при Л.И. Брежневе (487). Да и после него облегчения для христиан не наступило. Это означало

480. „БВ“, 4/1978, стр. 47; 3/1982, стр. 62; ср. Д. Гутенев: „За религиозной ширмой“ в: „Казахстанская правда“, Алма-Ата, 20 авг. 1985.

481. „БВ“, 1/1986, стр. 52.

482. Ср. Ганс Бранденбург: „Христиане в тени власти“. Вупперталь 1974, стр. 118-126; В. Гутче: „Западные источники русского штундизма“, стр. 78 и ниже; Иоганн Варнс: „Россия и Евангелие“. Кассель 1920, стр. 122 и ниже; Якоб Крекер: „Die Sehnsucht des Ostens“. Wernigerode o.J., с. 18ff.

483. Герман Дальтон: „Штундизм в России“. Готерслюх 1896, стр. 50-51.

484. В. Флетчер: „Советские верующие“, стр. 14 и ниже; А. Солженицын: „Архипелаг ГУЛАГ“, т. 1, стр. 46 и ниже, 60; т. 2, стр. 26 и ниже.

485. Robert Conquest: „Великий террор“. Лондон 1968, стр. 699-713.

486. В. Заватский, „Советские евангелисты“, стр. 137-153.

487. Bohdan R. Bociurkiv: „Религия в СССР после Хрущева“ в: J.W. Strong: „Советский Союз при Брежневе и Косыгине“. Нью-Йорк 1971, стр. 135-155.

бы отступление от марксистско-ленинских принципов, если бы населению была предоставлена свобода совести в смысле неограниченной проповеди религиозной веры; дело здесь могло не ограничиться „гласностью“, но привело бы к претензиям на свободу пропаганды различных политических идеологий, на что ЦК КПСС добровольно никогда не пошел бы (488).

Напротив, политические руководители государства со времени 2-й мировой войны пытались установить выгодные отношения с религиозным сектором, используя религиозные группировки для консолидации коммунистической системы, в чем они частично и преуспели. Как ВСЕХБ, так и патриархат Русской православной церкви привели свое христианское служение в соответствие с требованиями политических целей своей страны. Нужно быть совершенно слепым, чтобы не видеть этого (489).

Из-за явных противоречий между политическими требованиями в атеистической системе и теологией Царствия Божия изматывающая и ослабляющая христианское свидетельство борьба между ВСЕХБ и СЦ ЕХБ не могла закончиться миром. Взаимные подозрения, обвинения и осуждения продолжались. СЦ ЕХБ требовал от ВСЕХБ смирения и признания своей вины в государственном „верноподданстве“; ВСЕХБ требовал от СЦ ЕХБ соблюдения религиозного законодательства. „Здесь совесть стоит против совести“, - комментировал Г. Бранденбург, цитируя Лютера: „Нехорошо поступать против совести“ (490).

## *2. Теологические споры с политической подкладкой.*

Политическая дискуссия внутри баптистских союзов со ссылками на Священное Писание связана с теологическими разногласиями, которые, со своей стороны, отчасти также обусловлены политическими взглядами и которые криминализируются атеистической идеологией, как, например, занятия эсхатологией (491). ВСЕХБ учитывает это в своих публикациях по вопросам догматики; кроме того,

488. Ср. Giovanni Codevilla: „The Limits of Religious Freedom in the USSR“ in: D.J. Dunn (Hrsg.), „Религия и коммунистическое общество“, стр. 67-84.

489. Ср. K.M. Burnett: „Soviet Chuchmen Visit Akron, Scottdale“ in: „Mennonite Weekly Review“, Nevlton, №. 47,19. Nov. 1981, с. 7; Джон Клейн: „Доклад на форуме „Церковь в социалистической общественной системе“ в: Ottokar Basse (Hrsg.): „Церковь в социалистической общественной системе“. Zollikon 1986, с. 45-49.

490. Х. Бранденбург, „Христиане в тени власти“, стр. 194.

491. „Распространение слухов о конце света“ подпадает под статью Уголовного кодекса „Совершение обманых действий с целью возбуждения религиозных суетений“: так официально заявил председатель Совета по делам религиозных культов В.А. Куроедов в „Известиях“, Москва, 31 янв. 1976 г. Цитируется Заватским, „Советские евангелисты“, стр. 343.

ЕХБ в связи с пережитыми ими страданиями делают акцент на сoterиологию (492).

В отличие от СЦ ЕХБ („спасающие и неспасающие церкви“, несмотря на опровержение со стороны Крючкова) ВСЕХБ не смотрит однозначно на вопрос, может ли христианин лишиться спасения. В печатном органе ВСЕХБ торжественно сказано, что Божественное спасение предложено грешному человеку, чтобы спасти его. Если он принимает его, то сразу же получает „все свойства бессмертного человека“ (493). Ибо Господь дает нам и помилование, и освобождение (494). И Сам Бог теперь берет на Себя „ответственность за наш духовный рост“:

„От вечности Христос и мы предназначены друг для друга; мы неотделимы друг от друга : это есть воля Божия. Поэтому будем пребывать во Христе, ибо это от Бога, что мы во Христе Иисусе“ (495).

Христос сделал нас причастниками того, что совершилось на кресте, чтобы мы пребывали в соединении с Ним до нашего воскресения из мертвых (496). Ибо, как в Адаме все мы согрешили, так теперь мы являемся участниками Христовой жизни и Его праведности (497). Это положение относится к каждому, кто обратился к Богу: Христос открывает ему вечность и небо и небо. Это „открытие“ в конечном итоге испытывают „все существа и вся земля“ (498). Существует коллективная вина, участниками которой мы стали посредством наших родителей и окружающей среды, ибо мы зависимы от них. Теперь же существует также коллективное искупление, которое совершилось над всеми верующими (499). Оно делает всех христиан детьми Божиими и членами одной Божественной семьи (500). В оправдание мы осуществляем дело Божие для нас (наше усыновление); в освящении дело Божие проявляется посредством нас (отражение нашего отношения к Нему) (501). Хотя христианин и может отпасть от веры в Бога, однако он всегда имеет возможность возвратиться к Богу и в Церковь Иисуса посредством покаяния (502).

492. В. Заватский, „Советские евангелисты“, стр. 342 и ниже.

493. „БВ“, 1/1977, стр. 59.

494. И.М.С.: „Пример усиленной молитвы“ в: „БВ“, 6/1977, стр. 48.

495. А.М.: „Ходит е в Нем“ в: „БВ“, 4/1971, стр. 59; ср. 6/1972, стр. 57-59.

496. „БВ“, 4/1983, стр. 5.

497. „БВ“, 2/1973, стр. 48.

498. „БВ“, 3/1978, стр. 37.

499. „БВ“, 2/1973, стр. 47-48; ср. 1/1972, стр. 14-23 (Карев).

500. „БВ“, 3/1973, стр. 24-25.

501. Там же, стр. 25; ср. „БВ“, 3/1975, стр. 47; 3/1974, стр. 12; 4/1983, стр. 4-5.

502. Ср. „Верование ЕХБ“ в: „БВ“, 4/1980, стр. 46-47.

Несмотря на то, что вероучение ВСЕХБ недвусмысленно говорит о потенциальной Apostasie, авторы «Братского вестника» очень осторожно касаются этой темы. А.В. Карев ссылается на то, что основной задачей является проповедь Божественного плана спасения(503). Умерший на кресте Христос соединил небо с землей; Он является мостом между этими двумя мирами (504). Теперь верующий принадлежит им обоим - как видимому, так и невидимому миру, пока невидимое наконец станет видимым (505). Пока же для него актуальным является то, чтобы как в личной жизни, так и в общественной повсюду распространять благоухание Христово; вера во Христа включает в себя и социальный элемент (506). Церковь Христа должна быть поющей от радости Церковью: «Христианство - это религия радости к похвале и славе Божией», -резюмирует А.В. Карев (507).

Во всяком случае, нам кажется, что в теологической доктрине ВСЕХБ существует некоторое противоречие между учением о предопределении и учением о потенциальной возможности утраты веры, и, следовательно, спасения. Учителя теологии, главным образом, разрабатывают пасторальные компоненты возрастаания в жизни веры, которые они хотели бы видеть интегрированными в общественной жизни. В контексте своего культурного окружения христианин призван свою веру и свое упование на Бога проявлять и в области воспитания, образования и науки. Тогда ему не надо будет страшиться влияния культуры, ибо чуждое влияние натолкнется на стойкую христианскую веру, - полагает баптистский „нравственный теолог“ Чекалов (508).

Публикации СЦ ЕХБ (самиздат) преимущественно касались проповеди, т.е. евангелизации. „Готовы ли мы при любых обстоятельствах проповедовать Евангелие? Готовы ли мы сказать: Господи! Я раб твой, и я отвергаю все, что мне дорого, чтобы только Ты пребывал со мною. Я хочу взять на себя крест свой и следовать затобой. Я хочу быть совершенным Божиим человеком, я хочу, чтобы ты пригото-

503. Ср. „БВ“, 1/1970, стр. 28-29; 5/1970, стр. 48-50.

504. „БВ“, 2/1974, стр. 24-25.

505. „БВ“, 1/1976, стр. 51.

506. „БВ“, 1/1973, стр. 20. - Все зависит от определения „христианских социальных обязанностей: в СЦ ЕХБ также поддерживают это, но, в отличие от ВСЕХБ, интерпретируют это не как активное участие в (коммунистически-атеистической) государственной политике, а как поддержку нуждающихся, особенно родственников арестованных верующих (что запрещено законом): см. Ю.К. Крючков: „Пойдем построим стену“ в: „Вестник истины“, 1/1977, стр. 11-20.

507. „БВ“, 6/1972, стр. 31.

508. И. Чекалов: „Христианин в современном мире“ в: „БВ“, 3/1986, стр. 5762; ср. А.М. Бычков: „Иисус Христос - мир наш“ в: „БВ“, 1/1987, стр. 8-10.

вил меня ко всякому доброму делу" (509).

Контекстуализация христианской проповеди для сторонников СЦ ЕХБ в отношении общественных структур атеистической партии едва ли является теоретической темой; напротив, они рассматривают существующее окружение в качестве миссионерского поля, на котором они стараются проявить себя, как свидетели Христовы (510). Результаты такого свидетельства охотно описываются, особенно связанные с этим преследования (511). Г.К. Крючков однажды так выразил взгляд СЦ ЕХБ на эти последствия в условиях СССР: „Настоящей проповеди Евангелия без страданий не бывает“ (512). Как уже было сказано по другому поводу, СЦ ЕХБ из Тим. 3,12 выводит направленную против позиции ВСЕХБ доктрину: существуют такие служители, которые не будут гонимы, „ибо они избрали для себя широкий путь. А мы скажем прямо: этот путь ведет в погибель“ (513).

Г.К. Крючков призывает всех христиан встать на узкий путь и оставаться на нем. Христос „призывает всех заблудших возвратиться на узкий путь посредством покаяния, чтобы, бодрствуя, ожидать пришествия Христа“ (514). В одной из публикаций СЦ ЕХБ пишет, что Христос и Его бодрствующая Церковь являются единственной надеждой Евангельских христиан-баптистов, которые хранят слово терпения Его и которые хотят быть избавленными от великой скорби. Каждая церковь ЕХБ может, осудив отступление, присоединиться к братству, которое держится принципов Евангельского учения Иисуса Христа, и в рядах гонимой Церкви они найдут друзей, с которыми они будут делить радости и скорби, а самое главное - Господь будет с нами! (515).

509. Е.Н. Пушкин: „Я - раб Твой“ в: „Вестник истины“, 1/1979, стр. 21 и ниже; здесь: стр. 21.
510. Там же, стр. 33; Я.Г. Скорняков: „Нежность“ в: „Вестник истины“, 2-3 /1977, стр. 4-6; ср. стр. 7-14; 1/1978, стр. 29-31.
511. Н.Г. Батурин: „Наследие гонимых“ в: „Вестник истины“, 3/1979, стр. 2-3; ср. стр. 28 и ниже.
512. Г.К. Крючков: „Страдай с благовестием“ в: „Вестник истины“, 1/1980, стр. 2-3; здесь: стр. 3.
513. Ср. выше стр. 121 и Апп. 478. Г.К. Крючков: „Обетование нескорумности“, а.а.О. стр. 3.
514. Там же, стр. 6. Д.В. Миняков, член Совета церквей, пояснил советскому корреспонденту Бабину: „Существует два пути: широкий..., по которому идет большинство, и узкий, по которому идут только истинные христиане. К сожалению, среди нас имеются такие, которые думают, что смогут служить Богу и греху. Мы, истинные христиане, не находимся на том же пути, что и они.“ См: „Newsdesk Kestlon College“ Kestlon, Nr. 227, 11. Juni 1987, с. 1; ebenso: Babin: „Die verdummende Drogie“ in: „Молодежь Эстонии“, Таллин, 30 апреля 1987 г.
515. „16 лет назад“ в: „Вестник истины“, 1/1982, стр. 32.
516. Г.К. Крючков: „Слово отчета“ в: „Вестник истины“ 3-4/1976, стр. 8-28; здесь: стр. 24-26; ср. А.М. Бычков: „О спасении“ в: „БВ“, 3/1973, стр. 19-21.

### 3. Итоги.

В церковной практике поместных общин ВСЕХБ и СЦ ЕХБ едва ли можно заметить теологическую разницу. Обе группы выступают за евангелизацию; они лишь избирают разные методы: ВСЕХБ действует в рамках существующих возможностей и пытается проповедь контекстализировать. СЦ ЕХБ действует наступательно, отказывается от государственного контроля (516). ВСЕХБ видит жизнь советских христиан интегрированной в контекст их культурного окружения. СЦ ЕХБ выступает за жизнь освящения, свободную от влияния существующей культуры: она должна равняться на Христа и не поддаваться разворачивающему влиянию культуры (517). ВСЕХБ признает государственные законы, в том числе религиозное законодательство, и старается совершать свое служение в рамках существующих условий. СЦ ЕХБ видит в религиозном законодательстве явное нарушение принципа невмешательства государства во внутреннюю жизнь церкви и бескомпромиссно отвергает его (518). ВСЕХБ не проявляет несогласия с коммунистической идеологией, за исключением определения религии как „опиума для народа“. Ведь он видит цель этой идеологии в осуществлении Царствия Божия и пытается интегрировать евангельские принципы в строительство социализма и, соответственно, коммунизма. СЦ ЕХБ видит угрозу христианству со стороны этой идеологии и противопоставляет ее Евангелию Христову (519). ВСЕХБ считает себя обязанным в международной области защищать политические цели государства, в котором находится. Так, он призывает общины ЕХБ обратить внимание на то, какой высокий этический смысл заключается в призывах Горбачева к безопасности и прочному миру. В них выражены основные направления для создания нравственного климата добрых международных отношений, нового политического мышления..., ответственности за судьбы всех народов..., создание основы для доверия между государствами (520). А.М. Бычков восторженно приветствует мирные инициативы советского правительства и пишет, что трудно перечислить все мирные инициативы нашего госу-

517. С.Г. Германюк: „Так нам суждено“ в: „Вестник истины“, 4/1983, стр. 59; ср. „БВ“, 1/1984, стр. 19-20; 3/1978, стр. 37.

518. „Да будем все едины“ в: „Вестник истины“, 3/1982, стр. 2-20; ср. „БВ“, 1/1970, стр. 69.

519. Ср. „Вестник истины“, 4/1982, стр. 24-25; Я.Г. Скорняков: „Ищите Царства небесного“ в: „Вестник истины“, 1/1983, стр. 5-7; „Вестник истины“, 3/1983, стр. 27, и т.д.

520. „БВ“, 2/1986, стр. 44; ср. Б.Е. Логвиненко, А.М. Бычков: „Письмо Президима ВСЕХБ в газету „Известия“ в: „БВ“, 5/1986, стр. 48-49.

521. А.М. Бычков: „Год мира ООН“ в: „БВ“, 6/1986, стр. 46-47; ср. „БВ“, 1/ 1987, стр. 52-55.

дарства в год мира, которые были выражены главой нашего государства М.С. Горбачевым. Он называет некоторые из этих инициатив: призыв ко всеобщему разоружению, к запрещению атомных испытаний, предложения, касающиеся разрядки напряженности во всех районах мира (521).

Подобные высказывания СЦ ЕХБ квалифицирует как подхалимство и лакейство. ВСЕХБ, по мнению СЦ ЕХБ, предпочитает „попирать ногами слово Божие и игнорировать законы“, чтобы подчиняться „неписанным законам“ и сохранять „тесные связи с органами власти“ (522).

С 1961 г. единство общин ЕХБ рухнуло из-за вопроса отношения к государству (523). Ясно, что это разделение не будет устранено до тех пор, пока оба „совета“ не выработают совместный теологический принцип отношению к коммунистическому руководству. С этой проблемой связано осуществление взаимного призыва к единству. Все остальные вопросы, связанные с контекстуализированием теологических доктрин и практической жизни общин ЕХБ, автоматически разрешатся, когда будет достигнуто согласие об отношении к светской власти.

Но до этого еще далеко. Во-первых, как во ВСЕХБ, так и в СЦ ЕХБ нет глубоко образованных богословов (524); во-вторых, более чем сомнительно, чтобы советское государство было заинтересовано в таком согласии.

\*\*\*

Передавая рукопись издательству «Стефанус» Международной христианской ассоциации, автор признает, что при анализе взаимоотношений ЕХБ и коммунистического руководства в Советском Союзе он не предполагал иной возможности разрешения проблемы: распада самого Советского Союза. Условия жизни христиан в этой части света неожиданно и радикально изменились. Но это, видимо, может стать темой предстоящих исследований, а мы предоставляем вниманию читателя этот труд в том виде, в каком он был написан накануне краха огромного атеистического государства.

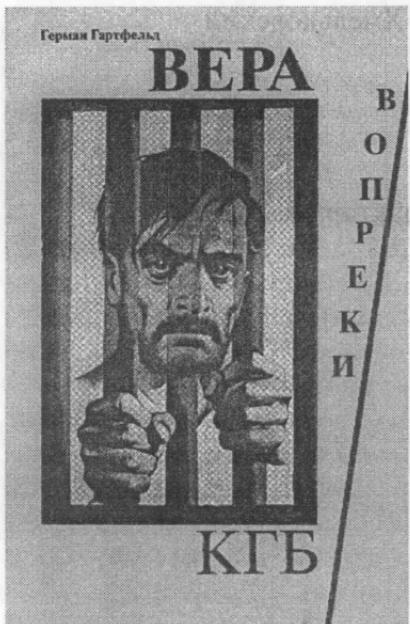
522. „16 лет назад“ в: „Вестник истины“, 1/1982, стр. 32.  
 523. Ср. „Отношение к государству“ в: „Устав Союза церквей евангельских христиан-баптистов“. Изд. СЦ ЕХБ. Москва 1974, стр. 15-16.  
 524. В. Заватский: „Советские евангелисты“, стр. 325, 330 и ниже.

# Содержание

<i>Предисловие</i> .....	3
<b>I. БОГОСЛОВИЕ ПРОПОВЕДИ ЕВАНГЕЛИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ВОЗМОЖНОСТЯМИ</b>	
1.1 <i>Вступление.</i> .....	4
1.2. <i>Богословский взгляд на необходимость Евангельской проповеди в рамках имеющихся возможностей.</i> .....	4
<b>II. ОТНОШЕНИЕ ВСЕХБ К ВОПРОСУ О ЕВАНГЕЛИЗАЦИИ И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ УСИЛИЯ В ЭТОМ НАПРАВЛЕНИИ</b>	
1. <i>Отношение к евангелизации</i> .....	13
2. <i>Воспитание детей.</i> .....	16
3. <i>Евангелизационные методы работы среди молодежи.</i> .....	20
<b>III. РОСТ ОБЩИН: ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ РОСТА И РАСШИРЕНИЯ</b>	
1. <i>Речь в защиту процесса сближения современной культуры и христианской проповеди</i> .....	27
2. <i>Речь в защиту единства и совместного труда.</i> .....	28
а) <i>ВСЕХБ и христиане веры евангельской (пятидесятники).</i> ...	29
б) <i>ВСЕХБ и евангельские христиане в духе Апостолов.</i> ....	33
в) <i>ВСЕХБ и свободные христиане Закарпатья</i> .....	35
г) <i>ВСЕХБ и братские меннониты.</i> .....	36
д) <i>ВСЕХБ и Всемирный Совет церквей.</i> .....	41
е) <i>Круг проблем; пути развития</i> .....	47
3. <i>Статистические данные о росте общин.</i> .....	52
<b>IV. Отношение ВСЕХБ к государству</b>	
1. <i>Принадлежность к церкви и патриотизм</i> .....	57
2. <i>Принадлежность к Церкви и защита отечества.</i> .....	61
3. <i>Принадлежность к церкви и исполнение закона</i> .....	64
4. <i>Рост общин и политическая ответственность.</i> .....	68
<b>V. Выводы: К СПОРУ МЕЖДУ ВСЕХБ И СЦ ЕХБ</b>	
1. <i>Политический спор с теологическим оттенком.</i> .....	78
2. <i>Теологические споры с политической подкладкой.</i> .....	84
3. <i>Итоги.</i> .....	88



Германн  
Гартфельд  
**«ВЕРА ВОПРЕКИ  
КГБ»**



„Маленькую книжечку Петра прятали во многих местах! В наволочках подушек, в матрацах, на нарах инвалидов, в столе начальника отряда, в холодной золе из печи. И однажды даже в кармане пьяного майора. Это случилось во время общего «шмона». Друзья по торьме спасали Евангелие, пока майор вопил непристойности».



Эта книга не учебник новейшей истории и не свидетельство обвинения. Напротив - она свидетельствует о Божьей любви, которая сильнее большевистских лагерей. Её автор, пастор Германн Гартфельд, проведя многие годы за колючей проволокой, воплотил эту любовь в книге, которая может сравниться по силе повествования лишь с «Архипелагом ГУЛаг».

Украина, 257005, Черкассы, а/я 3610.  
**„СТЕФАНУС“**

Германн  
Гартфельд



## «ИРИНА»

Станислав Сыркин,  
Украина, пос. Макошино

«Книга «Вера вопреки КГБ» обошла наше исправительное учреждение раньше, ее читали почти все. А теперь «Ирина» - живая книга, живые судьбы, реальность, от которой не уйти и не спрятаться. Если судьбу Ирины многие узнали только из этой книги, то таких историй была уйма.

И с кем бы я ни разговаривал, почти все что-то подобное вспоминают. У меня здесь есть товарищ, который прошел подобный ад в Кандагаре и очень очерствел, но когда он читал «Ирину», поверьте, на его глазах были слезы. «Ирина» завоевала большую популярность. Это сила. Но скажу и другое: мы в восторге от этой книги, и благодарны Германну Гартфельду за то, что все-таки эта история увидела свет — только осужденные, только те, кого это коснулось прямо или косвенно знают правду об этом. А Германн тоже ел этот горький хлеб. К большому сожалению, преследования за Христа не прекращаются и по сей день. Просто теперь они более изощренные и скрытные, но они есть, они налицо. Передайте Германну, что его труд не напрасен, своей книгой он доступался до самых черствых сердец».



Новая книга Германна Гартфельда основана на реальных фактах. Молодая девушка вдруг открывает для себя Христа. Сердце её переполняется любовью к Богу. Но впереди её ожидает «психушка».

Украина, 257005, Черкассы, а/я 3610.  
„СТЕФАНУС“

Левада  
Центра

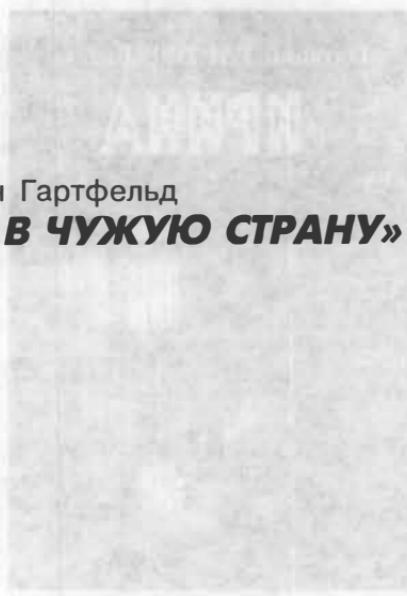
«АНДІН»

Сертифіковані

Германн Гартфельд

## «ВОЗВРАЩЕНИЕ В ЧУЖУЮ СТРАНУ»

— «Мы можем жить в чужой стране, но не в чужом мире». Эти слова из «Библии» звучат как манифест. А если «Библия» — это книга, за них есть еще и философия, и этические принципы. Жизнь каждого из нас на земле — это борьба между тем, что мы хотим для себя и тем, что нас хотят от нас. Идеалы и реальность, добро и зло, любовь и ненависть, вера и сомнение, любовь к Богу и любовь к людям.



## «ЦЕРКОВЬ: ПАСТЫРИ И СТУКАЧИ»

под редакцией Германна Гартфельда.

— Это, пожалуй, письмо мне адресовано от всех православных христиан, которые хотят видеть единство в едином христианстве. Но оно не адресовано никому из тех, кто выступает за то, чтобы церковь была разделена на две части: одна — для тех, кто не хочет отдавать дань налога на церковь, другая — для тех, кто не хочет отдавать дань налога на церковь. Это не означает, что я не считаю единство в едином христианстве важным. Но это означает, что я не считаю единство в едином христианстве важным.

ФФФ

— Я считаю, что единство в едином христианстве — это то, что мы должны иметь. Но это не означает, что мы должны быть единой церковью. Это означает, что мы должны быть единой церковью, которая

Украина, 257005, Черкассы, а/я 3610.  
„СТЕФАНУС“

Ричард Вурмбранд

## «ДРУГОЕ ЛИЦО МАРКСА»

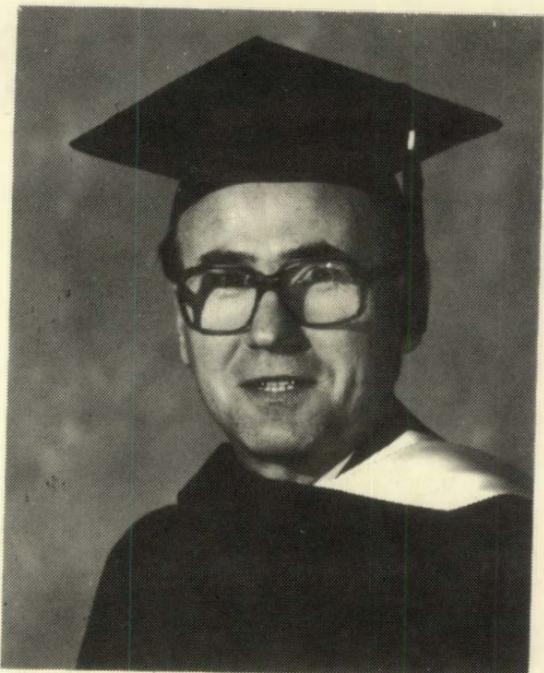


«Священное Писание, которое Маркс изучал в гимназии и довольно хорошо знал в зрелые годы, говорит, что Ангел низверг дьявола в бездну /Откр. 20:3/. Маркс хочет увлечь всё человечество в эту бездну, уготованную для дьявола».



В этой уникальной книге Ричард Вурмбранд выступает не только как богослов, но и как историк, изучивший биографию автора «Капитала» и всё его наследие с целью осмысливания этого феномена. Не всем известно, что в молодости Маркс написал дипломную работу на евангельские темы. Происшедшее с ним позднее заставило его возненавидеть не только имя Бога, но и весь созданный Богом мир. Со скрупулезностью архивариуса автор собрал в этой книге собственные свидетельства Маркса о его заговоре с сатаной.

Украина, 257005, Черкассы, а/я 3610.  
**„СТЕФАНУС“**



Доктор богословия, доктор философии Германн Гартфельд является пастором баптистской церкви в г.Камп-Линт福特 в Германии. Он читает лекции на богословских факультетах Цюриха, Москвы, Сеула. Родился в 1942 году в Сибири, юношей испытал на себе семь лет большевистского концлагеря. При Брежневе был изгнан из Союза. Образование получил в Швейцарии и Америке. Женат. Очень любит свою жену.